



Зеленский пошёл в отказ. Переговоры срываются. Сербский урок России

Диалог № 42 [Семёна Уралова](#) и [Александра Шелеста*](#), 26 октября 2026 г.

[YouTube](#)

[Видеозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудио на podster.fm](#)

Александр Шелест. Я приветствую вас, дорогие друзья, уважаемые гости и подписчики моего канала. Это прямой эфир, 18:03 по Киеву и 19:03 по Москве. Вживую Семён Уралов прямо сейчас на связи.

Семён Сергеевич, приветствую вас.

Семён Уралов. Приветствую, Александр. Зрителям в прямом эфире, как всегда, отдельный салют.

АШ. На Telegram-канале Семёна Уралова тоже идёт трансляция, поэтому залетайте, так сказать, для [чистоты понимания](#). Сегодня многое попытаемся разъяснить, многое затронуть и, конечно же, провести определённые параллели, что мы делаем всегда. Вопросы свои оставляйте в сообществе YouTube, в Клубе зрителей «Шелест». Милости прошу. И, конечно же, в чате трансляции, но это в самом-самом финале, по традиции завершаем эфир интерактивом. Поэтому будьте во всеоружии. Проголосуйте, пожалуйста, в чате трансляции в вопросе. Он звучит следующим образом: «Как вы относитесь к социальному договору Корецкого "Бронь в обмен на мобилизацию"»?»

Варианты ответов:

1. Негативно, это крепостное право.
2. Положительно, если людоловов уберут с улиц. А что? Цивилизованно, гуманно.
3. Бизнес убежит совсем из Украины.
4. Положительно, это приближает бунт за мир.

Такие у нас сегодня варианты, такой опрос. А что, собственно, произошло? До 1 декабря премьер Украины берёт на себя. Мы же видели это в конце весны – начале лета, когда Фёдоров ещё, за которого [«картонки» потом вышли](#), взял на себя этот негатив по бусификации и говорит: «Я сейчас всё разрулю», но не разрулил, не удалось, не получилось. Потом дальше это всё повисло в воздухе. Они какие-то новые правила вводили. Потом убрали брони, [поменяли Свириденко](#). Это при Свириденко началась подготовка. Потом [поставили] Корецкого. И сейчас Корецкий берёт сам на себя это. Давайте, для того чтобы на что-то опираться, послушаем, что Корецкий предложил. Что он сказал? Что это за формула такая, «Бронь в обмен на мобилизацию»?

[Отрывок из выступления Корецкого (перевод с украинского):

— Нам нужно придумать вместе новую социальную модель, когда пусть все будут забронированы, но предприятия дают прогнозированную мобилизацию людей в армию. Это идеалистическая модель. Если можно было бы найти такое решение, то пропала бы потребность искать по улицам.

— ТЦК на производстве, да?

— Нет ещё. Если это бизнес, предприниматель, менеджер, руководитель берёт на себя такое обязательство, так не нужно вообще ничего. Просто это новый социальный договор. Но не думать, не готовиться к этому, как и по бизнесу, то, что мы говорили, — это суперстратегическая ошибка. Давайте представим, что завтра Россия объявила дополнительную мобилизацию — 300 тысяч людей, 500 тысяч людей. То есть, если мы к этому не готовы, система не существует, то мы не сможем ответить за один день. И будем принимать, опять-таки, какие-то непопулярные решения, опять-таки в ручном режиме. И тогда уже будет речь не о бронировании, не о процентах. Стоит вопрос выживания государства. И поэтому нужно принимать это во внимание. И увеличение ответственности тех, кто скрывается, также стоит на повестке дня. Это всё комплексная история. До 1 декабря мы должны дать новый социальный договор. И я сейчас скажу, что мы соберёмся, я приглашаю министра экономики Кравченко, министра обороны, мы соберём большие бизнесы, ассоциации, давайте про это поговорим. Эти разговоры не могут быть бесконечными. Мы так никогда не найдём решение. Но базируясь на отзывах бизнеса, мы точно будем до 1 декабря предлагать этот новый социальный договор, новую форму и систему бронирования, мобилизации и бронирования.]

АШ. Мобилизации и бронирования. Для тех, кто не понял, всё максимально просто. Ему даже ведущий этой панели говорит: «Так это что, везде будет по ТЦКшнику, на каждом предприятии, у каждого бизнеса?» Корецкий говорит: «Нет, если менеджер, руководитель бизнеса берёт на себя, так зачем?» Вообще всё хорошо. Это подаётся под соусом «а вдруг Россия мобилизацию объявит?». Слушайте, [выборы](#)-то уже давненько прошли, я имею в виду, судя по тому, как галопом по Европам бегут события, уже, кажется очень давно — те, которые в Государственную Думу, а мобилизацию так и не объявили. Но мы же должны быть готовы.

Я знаю, что вы очень системно подходите к вопросам. Я бы хотел начать с позиции социального договора. Социальный договор новый предлагает Корецкий. Как распаковать эту историю? Договор о чём?

СУ. О, интереснейшая история, на самом деле. Давайте разберёмся.

С точки зрения простого представителя общества, это, конечно же, не социальный договор, а социальный приговор, то есть приговор тем, на кого будут охотиться.

Но в этом есть и элемент договора. Но договора не со всем обществом, поэтому его правильно называть не социальным договором, а классовым или сословным.

Что предлагает [ОПГ «95-й квартал»](#)? Она предлагает стать владельцем бизнеса, то есть

владеющей прослойкой, бизнесменом, называйте, как хотите. Я предлагаю взять марксистский, социалистический язык описания.

Владеющей прослойке предлагают стать подельниками, партнёрами, то есть войти в тему бизнеса по отлову людей.

АШ. Долю получить?

СУ. Долю, но какую — это ещё вопрос. Может быть, гарантия будет, что у них не заберут долю. Это может быть уговор уголовного типа. Я не зря их называю «ОПГ «95-й квартал»». Это люди, которые действуют по принципу ОПГшников.

Может, они никаких выгод особых не получают, но они должны быть замазаны в этой схеме для того, чтобы возникла та самая уголовная круговая порука, потому что одно дело, когда ты просто собственник бизнеса и ты пользуешься системой брони для защиты своего бизнеса, а другое дело, когда ты становишься уже именно подельником власти, когда ты внутри своего предприятия определяешь, кого отправить в [биореактор](#), а кого туда не отправлять. Это человека, владельца бизнеса, ставит в особое положение. Тут можно увидеть черты [неофеодализма](#), мы тоже с вами это [неоднократно выясняли](#) ещё в первых беседах. Если вы вспомните нашу беседу о москалях, исконно москаль — это же не было названием русского.

АШ. Нет, это военный.

СУ. Военный. «Забрили в москаля». А как это было устроено в условиях феодализма (он отмирал, но его элементы ещё были)? Это то, что называется забривали в рекруты, когда община христианская должна была определиться, кого в те самые рекруты забреют, то есть забреют в москаля. За счёт этого держалась власть старост. Об этом достаточно много классических произведений, и историки это обсуждают, а в литературе это отражено в так называемых рекрутских песнях. Народный фольклор это очень хорошо отразил. Эти песни фиксировали даже в начале XX века. Это песня-плач, жанр, когда плачет семья того, кого забрали в рекруты, потому что это же на 25 лет, и непонятно, в одну ли сторону. Причём эта модель отражена даже в одной песне, она на украинском языке как будто бы, но носитель традиционного украинского языка её даже не поймёт. Эту народную песню исполнял Тарас Чубай, группа «Плач Єремії». Они, конечно, бандеровцы и нацисты, но [исполнение талантливое]. [Песня](#) называется «Кедь ми прийшла карта нароковац». Человек, не знающий западенского диалекта, где много венгерских, польских, словацких слов, даже не поймёт эту песню. А там как раз [слова](#):

«Неню ж ти мій, неню, вчинь ми таку волю —

Йди за мене служити на ту войну».

Это я просто привожу специально пример, потому что это была популярная песня в начале 2000-х годов. Тогда вышел альбом этой группы «Плач Єремії», он назывался «Наши партизаны». Там большинство песен были бандеровские. Нельзя отказать в таланте этому исполнителю. У него неплохой альбом, например, [«Наш Івасюк»](#). Мало кто вообще понимал смысл этой песни, а она ровно об этом, об этом социальном договоре, который предлагается. По сюжету этой песни (подчёркиваю, она народная) он просит сначала отца, говорит: «Отец, пойди за мене служити на эту войну». И дальше, кто не слушал, послушайте или почитайте

слова. Это ещё интересно с точки зрения диалекта украинского языка. Вы половину слов вообще не поймёте, если вы не жили на Закарпатье и не знаете карпатских диалектов.

Но чтобы мы не самооблучались, надо сказать, что это не только украинское явление. Вовсе нет. Это явление зафиксировано и в русской народной литературе, особенно, когда шло много кровопролитных войн в XVIII, XIX веке. Бунты же крестьянские время от времени случались, и эта власть старост в условиях умирающего уже феодализма (его элементы оставались) приводила к тому, что глава общины манипулировал тем, кого в рекруты забреют.

Сейчас эту модель неофеодальную предлагают переложить не на общину, а на предприятие.

АШ. Здесь я хочу остановиться особенно, понимаете, потому что глубину вопроса там все, вроде как, осознают, но, при всём уважении к архетипам, при всём уважении к историческому пути (гены пальцем не раздавишь), но простите, пожалуйста, как ни крути, XXI век, как ни крути, технологии какие-никакие, интернет, еда, с голоду очень тяжело умереть, на самом деле, я имею в виду, в обществе любом, если только оно не где-то на африканском континенте. Но и там тоже есть определённые нюансы. Но не будем их касаться. Имеется в виду, что тотально нет такого. Роботы всякие, машины летающие Илона Маска. Понимаете? Всё-таки этот неофеодализм самое время должно отторгнуть. А тут нам предлагают подписать что-то кровью. Это же абсолютный ужас!

СУ. Вы с позиции гуманиста рассуждаете о том, что технологии должны освобождать человека. А есть вполне себе иная концепция. Она отражена в массовой культуре в жанре всяких стимпанков и прочее. Это, кстати, Голливуд постоянно эксплуатирует. В массовой социальной культуре, культуре социальных сетей, это у нас хорошо отражено. Есть такой мемчик, где с одной стороны Терминатор, а с другой стороны Алиса Селезнёва. И мысль: «Какое будущее, такие и гости».



Социальные структуры общества не связаны напрямую с технологиями. Они связаны с тем, какая идея заложена в том или ином обществе.

Если в обществе центральная идея — покорение звёзд, то тогда идея войны между народами может отойти на второй план.

Ведь на самом деле мы до конца ещё не отрефлексировали всю гениальность противостояния двух глобальных империй, Советского Союза и США, что ушла конкуренция в космос, она была вынесена за пределы именно планеты. Обратите внимание, что в этот период отсутствовали массовые войны. Были локальные конфликты, случались иногда прецеденты вроде [хуту и тутси](#), откаты в активный геноцид, но была прививка, полученная в ходе Второй мировой войны, о том, что технологии создаются для удобства. Автомобиль же появился только в начале XX века, уже можно было перемещаться очень быстро. Но очень быстро человечество поняло (между Первой и Второй мировыми войнами прошло всего ничего, одно поколение), что эти

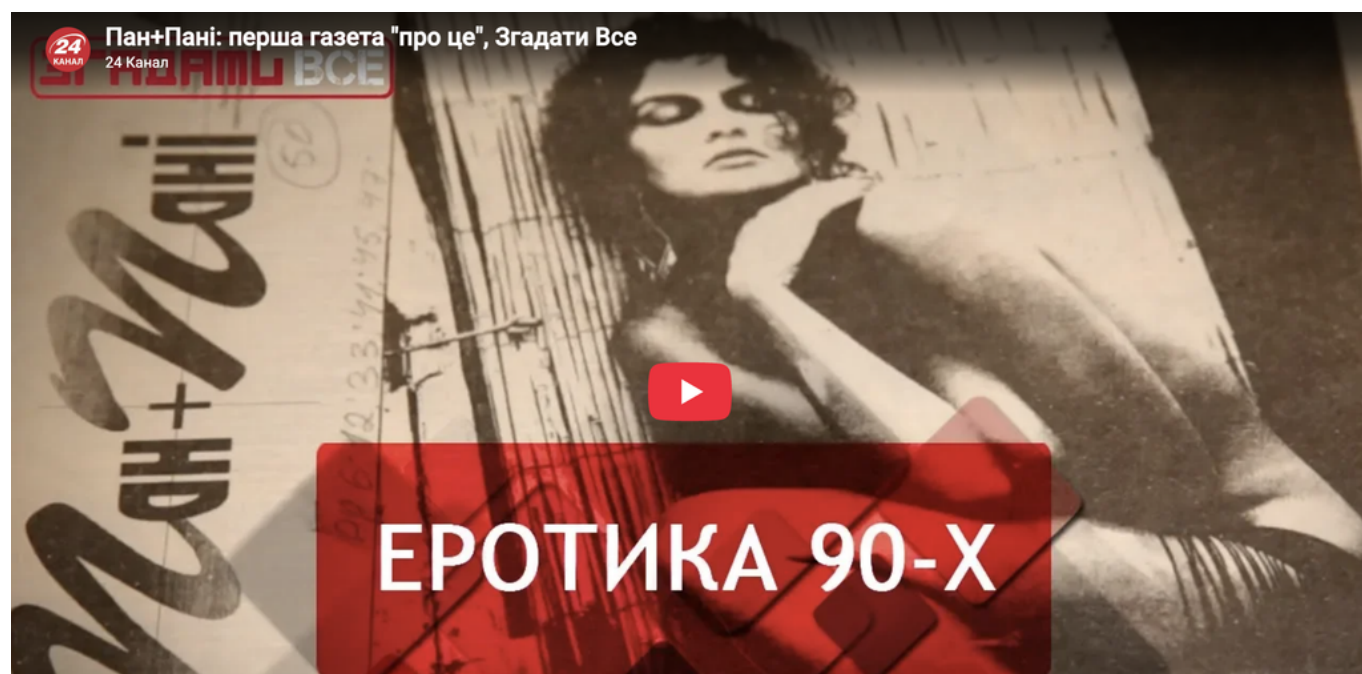
технологии можно приспособить для массового смертоубийства. И более того, это же можно было положить, в том числе, и в основу культуры воспитания. Я напоминаю, что немецкие нацисты даже педагогику пересмотрели. В чём мысль-то была? Великий гуманист XX века, писатель [Януш Корчак](#) пошёл вместе со своими воспитанниками в газовую печь. Кто такой педагог (не педофил, то есть тот, кто любит детей, а педагог — тот, кто ведёт детей)? Нацисты переиначили, у них даже была другая наука, называлась [педология](#).

Когда чистый логос (то есть чистая рациональность), то можно детей учить тому, что низшие расы можно истреблять.

Это тоже была технология, технология массовая. Технология массовой печати, которая, с одной стороны, например, у нас в Советском Союзе, применялось в первую очередь в вопросах массового просвещения, то есть ликвидация безграмотности. Зачем так много печаталось всего? Но это же можно использовать в том числе и для массового сведения с ума. Это я тоже хочу напомнить историю, которая была у нас уже на моей памяти, когда я был подростком, когда вчера ещё массово издавались журналы «Пионер», «Костёр», «Юный техник» — то есть то, что тебя просвещает, то, что делает тебя умнее. А буквально три-четыре года прошло — бац! — «Спид-Инфо», и всякая другая дрянь, газеты какие-то — «Бабушка», «Нострадамус», на Украине, кстати...

АШ. «Бульвар Гордона» — есть ещё такое издание.

СУ. Вот, вы прямо меня с языка сорвали. Именно это я и хотел привести в пример. Я напоминаю, я же из оккупантов, учился в русской школе, но на Западенине. Там выходила такая газета «Пан + Пані» (я не знаю, до Луганска она доходила или не доходила) «Пан + Пані».



АШ. Нет.

СУ. Удивительная была газета. Там публиковались порнографические рассказы. Печать была плохая, офсетная, картинки были слабенькие, рассказы были прямо порнографические. Издавалась она в городе Тернополе. А потом уже, лет через 10-15, я консультировал один

издательский дом и много работал именно по регионам Украины, в Белоруссии бывал. Он основывался на газете бесплатных объявлений трансграничных, которые издавались в России и в регионах. Почему я рассказываю про эту газету «Пан + Пані»? Я пообщался с филологами, которые мне рассказали, что это безработные филологи в 90-е годы эти все порнографические рассказы писали и придумывали, потому что работы не было. Они читали подобную западную порнографическую литературу и переписывали её на украинский лад, ещё и с западенским акцентом. Это был локальный феномен. Потом я эти феномены наблюдал уже, будучи политехнологом, практически везде. Кое-где это было относительно интеллектуально.

Обратите внимание, я хочу заикнуть эту мысль, прошло всего шесть лет. Технологии массовой печати, которые на тот момент заменяли то, чем сейчас является интернет, а Советский Союз был очень развитой страной с точки зрения печати, в каждом районном центре была своя какая-никакая типография, не говоря про областные центры, где было несколько типографий, которые использовались для вопросов просвещения и [пропаганды](#) (тоже не будем самооблучаться, ещё и политическую [литературу] издавали). Тем не менее, очень быстро, за пять лет, всё переориентировалось на вопросы развращения, сведения с ума и оскотинивания населения. Это происходило на глазах моего поколения, и уже к 1996 – 1997 году картинка полностью поменялась.

Чтобы тоже заикнуть эту идею, уже который год подряд мы видим отчёты крупных интернет-провайдеров мировых о том, что главный трафик в интернете — именно порнография. Кто помнит, до интернета был Fidonet, вы, наверное, это не застали, когда конференции проводили через телефон, диалоговая технология, там в основном передавался текст, а небольшой файл на несколько мегабайт передавался полночи. Тогда это ещё была культура текста, и первые сайты, web 1.0, — это были в основном тексты. А как только стали передавать картинку, а потом видео, и уже более 25 лет это происходит (это началось где-то в районе 2000-2004 года), порнография является самым большим трафиком именно в интернете, и ничего, по большому счёту, не меняется. Казалось бы, технологии развиваются, а кто у нас сейчас стал миллионерами? [Модели] OnlyFans. Причём это видно не только в OnlyFans, это же пробивается через всю нашу культуру. Сейчас в России в массовой культуре одна из топовых новостей (это яркая иллюстрация) — о том, как [Джиган с Самойловой](#) выясняют между собой отношения.

АШ. Сегодня сообщили о том, что Самойлова хочет на полгода [лишить его родительских прав](#).

СУ. Это же интернациональная, на самом деле, история. Он изначально одессит, а барышня строит из себя оскорбленную мать, но если мы посмотрим на неё, то мы очень мало найдём отличий от этих моделей OnlyFans. И это заполнило всё. Поэтому технологии к этике не имеют прямого отношения.

АШ. Мысль понятна. Но смотрите, мы вышли немного за эту тему. То, что происходит в сфере мобилизации, — это же порно! Ужас!

СУ. Это кровавое порно, это садо-мазо такое. Садизм.

АШ. Там и зоофилия тоже, когда распространили [историю пса Леона](#). Бусифицировали его хозяина, а его к лавке привязали. Его нашли потом, хэппи-эндом закончилось для собаки, нашли, вроде, приёмную семью.

А сегодня произошла такая история, давайте посмотрим, Херсонская область.

[Видео содержит очень много мата]

Женщина идёт, ругается, и взывает к совести, а там человек шесть полицейских, они стоят спокойно, такое ощущение складывается, что они не полицейские вовсе, а какие-то филателисты, что ли, или какие-то деды, которые играют в домино, у них всё хорошо, у них спокойные выражения лиц, никто даже не покраснел. И тут самое интересное. Машинка чёрная — это катафалк. Катафалк! Они на блокпосту мобилизовали водителя катафалка. А тот вёз покойника хоронить. Что они придумали? Те говорят: «Дайте похоронить, потом вяжите». Нет, тормознули и всё — родину защищать! А покойник? Пришлось пригонять даже (везде об этом пишут) другую машину. Посмотрите, какую машину пригнали взамен катафалка, и перегружают покойника. Понятно, она [нецензурно] выражается, ругается. Но я обращаю внимание на машину, которая приехала за гробом. Это прицеп. Прицеп! Там сено, свиней возят. А что делать? Уже родственники там, они же везут хоронить. Уже там яма вырыта. Уже там, наверное, батюшка стоит. Возмущению этой женщины нет предела. Она говорит: «А где же ваша совесть?» Она говорит: «Это просто позор!» Нет, это просто какая-то, я не знаю, оторви и выкинь история. А вы говорите! Вот, он порно-ужас! Как вы прокомментируете?

СУ. Конечно же, с точки зрения гуманизма, это двойная глубокая трагедия.

К людям, и так находящимся в ситуации скорби, по всем канонам человеческим надо проявлять сочувствие. А тут к ним проявляется не просто равнодушие, а именно людоедство.

Конечно же, это достойно рассказа, короткометражного фильма, ещё чего-то, именно в дидактических воспитательных целях — до чего можно оскотиниться. Это оскотинивание.

Но это оскотинивание с чем связано? Оно связано с тем, что

полицейских, главных участников этих событий, уже включили в этот социальный договор работоторговцев,

о котором мы в самом начале говорили. Они уже в него включены. И всё. А куда теперь? Всё,

это же как вступление в любое ОПГ — вход рубль, выход два. Когда тебя связали уже преступлением, кровью, ты уже никуда не денешься, либо тобой первым пожертвуют,

это тоже очень хорошо описано в исследованиях. Я недавно прочитал интересную [книжку](#), называется «Мышление Адольфа Гитлера». Она была написана британским психологом в 1944 году, что интересно, то есть ещё до краха нацистской Германии. Он там подробно разбирает то, как речи Адольфа отзываются в обществе и как это работает.

Если ты начинаешь героизацию людей по типу Бандеры*, то тебе бонусом к этому идут морально-нравственные ориентиры, которые с собой несло ОУН*.

А я напоминаю, чем они сразу «прославились», как только они получили власть, это львовский погром, [фотографии](#) по сей день в открытом доступе. Казалось бы, у вас власть, вы якобы получили власть. Вы её как-то будете осуществлять? Нет. Это погром.

Любая власть, основанная на ненависти (не имеет значения к кому), приводит к огромным катастрофам, потому что ненависть начинает распространяться не на ту целевую группу, которую обозначили, а на тех, кто слабее.

В этом на самом деле глубокая трагедия была и советской власти, чтобы мы не особо самооблучались. Почему так много было репрессировано старых большевиков уже в 30-х годах, казалось бы, заслуженных людей? Их там постоянно называли троцкисты, левый уклон, ещё какой-то. Нет, это люди, почувствовавшие всевластие в условиях гражданской войны, они себя вели очень некрасиво, особенно в условиях автономизма. Тот же, например, [Скрипник](#), он же застрелился не зря, потому что поступали сигналы о «перегибах» в, как это аккуратно называлось, коренизации, украинизации. Но коренизация проходила по всему Советскому Союзу. Сигналы шли давно. Есть знаменитая цитата у Хвылевого или у кого-то ещё: «Лучше быть изнасилованной, чем украинизированной» [прим.: это цитата из пьесы Микола Кулиша «Мина Мазайло»]. Это возмущение тётушки из Курска, по-моему, или из Белгорода, героини пьесы.

"Лучше быть изнасилованной, чем украинизированной" - спектакль "Мина Мазайло"

5 [Комментировать](#)  [Распечатать](#)



С 1 по 4 декабря в киевском Центре им.

Несмотря на то, что актуальность этой пьесы несколько не уменьшилась со времен ее написания Николаем Кулишом в 1928 году, ни один столичный театр на данный момент ее не ставит. Поэтому неудивительно, что зал был переполнен зрителями и после завершения спектакля гремели долгие аплодисменты.

"Пока есть Украина - есть драматургия Кулиша. Пока кровоточит рана - до тех пор будет исцелять ее Кулиш своим "Миной Мазайло". Времена меняются, а тема пьесы не теряет своей актуальности" - лаконично и метко характеризует месседж этой пьесы программка спектакля.

Скрипник поэтому застрелился. Он чувствовал всевластие, которое он получил в ходе гражданской войны. И не зря, я напоминаю, когда товарищ Сталин устанавливал власть, сначала была борьба с троцкизмом как с уклоном в сторону того, что «давайте мы сожжём Советский Союз в горниле мировой войны» во имя победы коммунизма во всемирном масштабе. Потом была борьба с правым уклоном, с левым уклоном, то есть с людьми, которые почувствовали такое всеисилие.

Это трагедия любого общества, любого, подчёркиваю, которое перешло грань насилия.

Об этом же, кстати, очень много в античной истории. Каждый раз, когда кто-то брал власть в Риме (это наиболее описанная история), а там же постоянно происходили такие перевороты, власть брал какой-то диктатор — [Сулла](#), и не только, там начиналась история с [проскрипциями](#), когда вывешивали фамилии тех, кого сейчас можно грабить. В том числе натравливали плебеев, то есть людей победнее, на патрицианские семьи.

А изначально как случилось, что власть у сената, у влиятельных людей отобрали? Это когда плебеи, то есть рядовые граждане, пролетарии, собрались уйти из Рима и основать другой

город по соседству. Почему? Потому что там уже полностью власть захватили, происходили полные бесчинства по отношению к тем, у кого нет никаких прав. Об этом, кстати, очень хорошая книга, я рекомендую, [Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»](#), он очень подробно разбирает, как между собой конфликтуют родовой строй и организованное государство.

Когда эти конфликты между собой не остановить, это заканчивается страшными бесчинствами и бесправием.

В данной ситуации мы видим фактически зарождение техно-неофеодализма, когда есть несколько сотен семей, входящих в ОПГ «95-й квартал», которым всё можно.

Есть несколько сотен влиятельных родов старой «аристократии», назовём это так — олигархии ([Ахметов](#), ещё кто-то).

Им предлагают стать поделщиками в этой новой системе ОПГ «95-й квартал», когда будет построено нечто подобное.

Опять-таки, если мы возьмём античность, есть миф о [Спарте](#), что это мужественные люди, которые шли на смерть, миф о 300 спартанцах. А как воспитывали спартанца? А его интересно воспитывали. Раз в год спартанцы должны были охотиться на неспартанцев, то есть на подчинённые Спарте племена, причём именно истреблять мужское население. Если человек сильно сопротивлялся, его обязательно нужно истребить. Вообще всех убить было невозможно, но устраивали такую охоту, для того чтобы потом весь следующий год жили в страхе, что они будут истреблены, и чтобы мыслей вообще не возникало что-то вякнуть. За счёт этого держалась власть Спарты. Именно поэтому Спарту презирали соседи. На самом деле там было построено первое фашистское государство.

АШ. Смотрите, тут же такой момент. Почему мы так издалека? Это не издалека, на самом деле, это сама суть и глубина вопроса. Но

со Спартой же не договаривались.

СУ. Её в результате уничтожили.

Она в результате проиграла, её уничтожили извне.

А почему её уничтожили извне? Потому что их осталось очень мало. Потому что

никто не собирался защищать это очень несправедливое общество, хотя оно было эффективное как военная машина.

А выиграли-то в результате Афины, выиграла та сторона, где развивалась философия, искусство и где вообще родилась идея свободы, где рабов освобождали и где из освобождённых рабов появлялись и философы, и великие деятели.

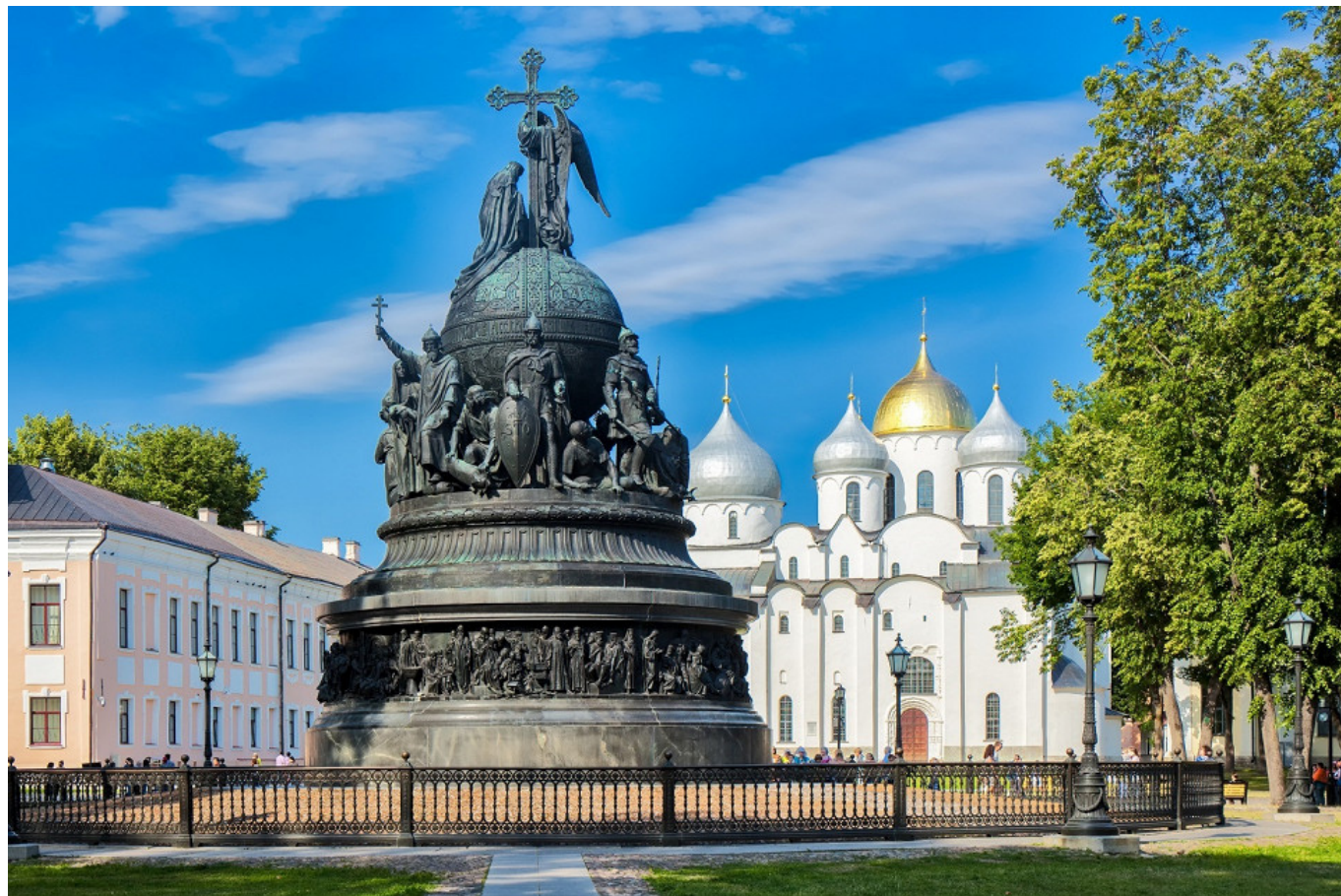
А потом

Грецию смогла объединить не нацистская Спарта, а [Александр Македонский](#), воспитанный [Аристотелем](#).

Это тоже давайте себе напомним. Когда правителю заложили идеи гуманизма своего времени, этот человек на этих основах и смог потом объединить весь греческий мир. А до этого эти полисы между собой конфликтовали и воевали бесконечно.

Обратим внимание тоже, если мы перекинем уже мостик в нашу историю, тут вам лучше подробнее расскажут те, кто изучает православие, например, ваш собеседник [Павел Щелин](#), это наша феодальная раздробленность. Ведь два из наших великих святых, которые пали в ходе как раз политической борьбы, это [Борис и Глеб](#). Их подло убил их родственник именно в ходе такой междоусобной войны. Когда эта междоусобная война прекратилась? Только после того как центр власти политической соединился с центром власти идеологической (в те времена роль идеологии выполняла религия). Это переезд митрополита сначала в Суздаль, потому что это было невозможно, Киев вёл бесконечные войны внутри себя, войны князей. И потом уже оттуда, с северо-востока Руси, который был медвежьим уголком в своё время (достаточно посмотреть развитие изначально русских княжеств), [произошло] объединение.

Но опять же, бывали сбои, как, например, у [Ивана Грозного](#), который начинал тоже как объединитель, а закончил геноцидиком по отношению к новгородскому княжеству. Поэтому даже на памятнике тысячелетия Руси, который стоит в Великом Новгороде, есть все правители, а Ивана Грозного нет.



А ведь не зря его нет. Значит, что-то в памяти осталось.

Поэтому, ещё раз, технологии могут развиваться как угодно. И рывок технологий происходит постоянно. Можно сказать, что именно наука и техника развивается бесконечно со времён античности. А откатывание в это оскотинивание происходит постоянно.

Очень часто, чем выше уровень технологий, тем больше соблазн человека в раба превратить.

Об этом вся философия классическая. По большому счёту, мысль XIX века про освобождение человека перешла просто на новый уровень, когда технологии стали настолько мощными, когда казалось, что машины полностью победили человека, человек на это ответил способами самоорганизации. Например, как появились профсоюзы? Это же был ответ, в том числе, на появление, тогда их называли не корпорациями, тогда их называли, по-другому, синдикатами, например.

АШ. Цеха, синдикаты.

Тут какая история. Мы тоже, кстати, с вами обсуждали, видимо, завтра у нас будет [финал этой истории Алёшек](#), мы очень подробно разбирали в одном из наших выпусков все подводные камни, но сейчас такой финал феерический. Мелания Трамп. Завтра с раннего утра по Киеву и Москве, в 3 часа, в 4 часа будут разминировать подступы, тишина, будет ехать гуманитарный конвой, и, вроде, там должны бы присутствовать американцы, и будет [поставлена] такая точка. Сегодня Песков [намекнул](#), что, в принципе, так можно разрулить и остальные вещи.

Но опираясь на всё вышесказанное, как разруливать? Зеленский выходит с программном

интервью для украинской прессы. Он обычно на брифингах на вопросы украинских журналистов отвечает, а тут прямо [интервью ТСН](#), Алле Мазур выходит и говорит: «Не будет нейтральности». А ты смотришь и думаешь: «О чём говорить?» Причём, судя по всему, уже позиционируются переговоры, да, на техническом уровне, но [трёхсторонние](#). Получается, что две из трёх сторон обсуждают или согласовали этот вопрос, что Украина нейтральная, а какие гарантии — это уже вопросы споров и т. д. Но нейтральности не будет, говорит Зеленский. Более того, он выходит на уровень, что во-первых, нужно добиться в результате этих переговоров, чтобы не стреляли по энергетике, разблокировали Одессу — то есть то самое болезненное, что сейчас Россия предпринимает с Украиной. Он говорит об этом. А также потом следующим номером говорит о встрече. Это его идея, когда он гулял, помните, по Анкаре и говорил: «Путин, я тут. А ты где?»

Зеленский: Лично буду ждать Путина в Турции

ТЕКСТ: ВАЛЕРИЙ ЛИТОНИНСКИЙ, 11 мая 2025, 19:59



0



0

ЧИТАТЬ НОВОСТЬ НА УКРАИНСКОМ

1019



Встреча Трампа, Путина и Зеленского, то есть трёхсторонний формат, и там, мол, будут что-то решать по территориям, я так понял. Но он, вроде как, ничего не отдаёт, но на встрече может отдать — как-то так это было сказано. Но есть интересная преграда, интересная мысль, изложенная Зеленским по поводу этой «предварительной ласки», трёхсторонней встречи. Давайте послушаем:

[Фрагмент интервью Зеленского (перевод с украинского):

Я хотел бы сказать американцам, что я бы не хотел, чтобы на встрече трёх лидеров, когда это произойдёт (без сомнения, это должно быть), чтобы мы подошли к этой встрече, сняв все санкции с Российской Федерации. Это важный момент. Санкции накладывались за агрессию, а не за возможность поболтать. Поэтому, если мы говорим, что это завершение войны, там есть свой порядок снятия санкций, тех или иных. И неважно, это нужно Америке сейчас экономически, или это нужно экономически сейчас России, или это нужно

экономически сейчас Азии, Африке, Европе, Украине. Не то, что это приоритет, для каждого свой приоритет. Но накладывались санкции за агрессию Российской Федерации, пересечение наших границ, незаконную оккупацию и убийства. За это накладывали санкции. Поэтому мы привязать снятие санкций можем только, только к тому, что идёт завершение войны, дипломатия, понимание, как восстановить государство, и гарантии безопасности. Поэтому так приблизительно, наверное, такой порядок где-то может быть. Почему я этот вопрос поднимаю (и я сказал об этом американской делегации)? Потому что у меня чувство, и я с ним живу достаточно долго, что когда мы говорим о лояльности России, не нужно её покупать такой ценой. Так, на мой взгляд, потому что, оставшись без санкций, и в диалоге в трёхстороннем формате, да, в диалоге вы можете оказаться в моменте, когда ничего не будет понятно, что будет дальше, а санкции уже сняты.]

АШ. О, как! Вот с какой мыслью он живёт. Вы думаете, он о стране думает, нет, он думает: «Как так? А когда придёт пора встречаться на троих, а у России санкций не будет».

Фото дня, конечно, сегодня разлетелось по сетям.



Nice sanctions, хорошие санкции. Это прёт танкер где-то около Дании, там где-то это сфотографировано. Короче, с севера прёт танкер с дизелем в Нью-Йорк, на секундочку.

Как бы вы описали сегодняшний переговорный процесс, особенно с таким контрагентом, как Зеленский?

СУ. Давайте сейчас отделим серию мух от котлет. Их несколько. С Зеленским никто переговоры не ведёт. Зеленского склоняют к тому, чтобы он обозначил позицию свою, готов ли он вообще рассматривать то, что называется мирный процесс, то есть не мир, а путь к миру. Зеленский, как та речь, которую вы сейчас показали, каждый раз демонстрирует, что никакой готовности к этому процессу у него нет, что лично он (лично — это не совсем правильно, конечно же), коллективно он играет в игру нанесения стратегического ущерба России

(поражения уже не получится). Это игра британская. На самом деле

устами Зеленского сейчас говорит умирающая уже окончательно британская империя, для которой это последний шанс поджечь Россию в широком смысле этого слова — Евразию,

потому что британцы активизировались на направлении закавказском (это [Азербайджан и Армения](#)), если вы посмотрите, какая там идёт активность. Британцы активизировались в Средней Азии, особенно в Казахстане козни плетут.

Им нужна большая война в Евразии, потому что без ресурсов Британская империя загноётся ещё и от своих противоречий. Так что это речь верного британского подданного из числа дружественных [племён](#).

Когда шло освоение Америки, то, что потом стало США, была концепция того, что есть племена дружественные, а есть племена недружественные.

Задача — помогать дружественным племенам и отдельным их вождям, которые проявили себя, служа британской короне, можно интегрировать в британское общество и даже давать им какое-то место под солнцем. С Зеленским эта сделка заключена давно,

именно поэтому у него охрана из британцев. Понятно, что охрана в любую секунду может превратиться в конвой, но для того чтобы она не превратилась в конвой, нужно быть верным британской короне. Поэтому с Зеленским ровно это и произошло. Формально это речь Зеленского, а язык — британский. Речь — это то, что вслух произносится, а язык — это более сложная конструкция.

АШ. То есть ни в коем случае не снимать санкции, понятно.

СУ. Конечно, ради этого всё и ведётся.

А теперь перейдём к другой «мухе».

Почему Зеленский так педалирует тему обязательной личной встречи с Путиным и с Трампом? Ему лично для чего присутствовать? Потому что он очень хочет на этой встрече откровенно нахамить Путину.

Он же играет в свою личную игру, а его личная игра, я напомним, — это архетип того самого [царя Леонида](#) или [Давида](#), который борется с Голиафом.



Поэтому ему нужно выйти в этот «конкурс капитанов». Я, кстати, в корне не согласен в этом смысле с [Костем Бондаренко](#) и с [Алексеем Чадаевым](#), что Зеленский был слаб в конкурсе капитанов. Я так не считаю. Я лет пять назад пересматривал его КВНовские номера. Да, он, может быть, был слаб, это же всё-таки был Клуб весёлых и находчивых, может быть, он был не такой уж весёлый и не такой уж и находчивый. Но с напором и с той самой [хуцпой](#) в конкурсе капитанов у него было всё в порядке. В этом смысле он был не слаб. Он давил. Он давил абсолютно в своей манере, и это было видно ещё тогда, в конце 90-х — в начале 2000-х. Мне удалось (так сложилось) побывать в клубе студенческом в городе Черновцы, где я первый раз увидел Зеленского вживую, в 2000-м году, когда он с концертом туда приезжал «95-й квартал». Сначала команда называлась «Запорожье – Кривой рог – Транзит», но по-моему, это уже был «95-й квартал», и он тянул на себя всё одеяло. Он был первым, он работал с залом, он затмевал всю команду. Поэтому я с коллегами не согласен, что он слаб. Может быть, он не очень веселый и не очень находчивый, но с напором всё в порядке. Поэтому ему эта встреча нужна для того, чтобы устроить представление хуцпы, фонтан хуцпы, как это было, в том числе, я напоминаю, его первая публичная [встреча с Трампом](#). Она же именно в этом и выразилась. «И шо вы мне сделаете?» Это же основная мысль Зеленского. «И шо? И шо вы мне сделаете? И ничего вы мне не сделаете». Для этого она ему нужна, эта вторая «муха».

А теперь определим «котлеты». О чём потенциально переговариваются Москва и Вашингтон? Они потенциально переговариваются о том, что рано или поздно предстоит делить зоны влияния в геополитическом и геоэкономическом пространстве, потому что в США уже поняли, что несмотря на санкционное давление, Россия не рухнет, и с ней придётся договариваться точно так же, как пришлось договариваться с Советским Союзом. Я напоминаю, что США были одни из первых, которые начали сотрудничать с Советским Союзом уже в 30-х годах, и отдельные бизнесмены, в частности, например, [Форд](#) (Форд вообще был во многом социал-демократический, социалистический взглядов). И не только он, тот же [Теодор Драйзер](#) не зря приезжал брать интервью. У вас, кстати, была последняя беседа с Николаем Яновичем [Азаровым](#), где он вспоминал, как Клинтон или кто-то ещё учил [Кучму](#), что «Россия у вас с севера, с востока, со всех сторон, вам как-то надо договариваться».

США по-другому смотрят. Они же смотрят на эту ситуацию не с точки зрения

глобуса Украины, а с точки зрения всей планеты. Раз стратегия не дала плодов необходимых, Россия не рухнула, то как-то договариваться придётся,

так или иначе. Но другой вопрос, что началось это у США только после того, как они ввязали в войну, которая наносит им непоправимый ущерб и авторитету как глобальному гегемону, я имею в виду [войну с Ираном](#). Конкретно администрация Трампа была бы заинтересована в том, чтобы погасить фронт украинский и выдать это за перемену, для того чтобы сконцентрировать силы на ближневосточном фронте.

Но тут мы выделяем вторую «котлету», которая тоже жарится, раз мы такую метафору взяли.

АШ. Это прям какая-то котлетная вечеринка, как у Коломойского.

СУ. [Котлетная вечеринка](#), да, точно, как у [Коломойского](#). Или у Светы-котлеты [Тихановской](#), там тоже весело всё.

АШ. Это да.

СУ. Следующая «котлета», которая жарится и на что делает ставку Зеленский, — это смена элит. Чтобы пришёл, грубо говоря, новый Байден, который вернёт войну ближневосточную и повесит её на Трампа, как Трамп повесил на Байдена [украинскую трагедию](#), и сконцентрирует усилия на украинской трагедии. И тогда, как говорил незабвенный [Кернес](#), «[Миша, всё х...ня, давай по-новой](#)».

АШ. Курговорот.

СУ. Да, вот такие у нас «мухи» — незначительные, с точки зрения истории процесса, потому что

Зеленский — это, конечно же, статист в историческом процессе. Но в тактическом, в политическом процессе он звезда первой величины.

Но так бывает очень часто. Это как восклицал [Нерон](#), когда жёг Рим: «Боже, [какой артист пропадает!](#)» Это известные слова Нерона. В этом смысле Зеленский жжёт [постУкраину](#), как Нерон. У нас античная сегодня тема, много пластов.

АШ. Перспектива, конечно, туманная. Тут есть птенцы соросового гнезда в Украине, тоже абсолютно вышедшая сухой из воды волонтер Берлинская, её прочили в Министерство обороны. На её совести прилёт в Чернигове, в драмтеатр, когда они там устраивали выставку дронов. Это было давненько, но тем не менее, она с тех пор даёт прогнозы. Говорит, что 12 лет будет война ещё, будет то сильнее, то мельче, то напряжённее, то попустит. Такие качели будут 12 лет, говорит.

Известная волонтер прогнозирует, что война в Украине продлится еще 12 лет

14:23, 26 октября 2026



СУ. А почему 12 лет, кстати? У меня есть версия. Потому что Трампу осталось ещё чуть-чуть, годик-два, пока переходной период, а потом приходит следующая администрация, а президенты чаще всего приходят в США на два срока, то есть на десятилетие. И на это ставка и сделана, что годик-два, пересменка, а потом ещё десятилетие, грубо говоря, нового Байдена. Так они и определяют.

АШ. Да, она выдала ещё одну интересную сентенцию несколько дней назад. «Война. Мы — новые евреи», — говорит она об украинцах и рассказывает, что будет с украинской нацией.

«Ми — нові євреї»: Берлінська розповіла, що відбувається з українською нацією



Вообще, эта вся тема по поводу украинской нации, она, по-моему, прям, через край, эта вся история. Чем жёстче, чем тяжелее, чем сложнее, тем больше этих всех рассказов о том, какие мы мощные, какие мы, нас 70 лет в Советском Союзе, ГУЛАГИ, расстрелы, мы наконец-то вырываемся из-под ярма. На самом деле, вы не смотрите, что всё побомбили, мужиков гребут, катафалк не может доехать до кладбища, или, например, [скандалят в Кропивницком](#) о том, что мужика-героя похоронили на аллее героев, украинского воина, а надпись на надгробии на русском языке, и мать его, бедная, жалуется эти всех этих «членкинь» [прим.: членкиня — феминитив от слова «член»] и активисток, а мать говорит, что это была последняя воля этого солдата. Я вчера в «Шуме» много об этом говорил, показывал полностью этот сюжет.

На фоне этого говорят, что мы на самом деле — это нация новых евреев, мы находимся в самом сильном положении за несколько веков. Почему? Потому что мы даём люлей самой большой

стране, мы не сдаёмся, мы мощные. Это всё транслируется, так людей и учат жить. Но когда мы это слушаем, читаем, у всех же аллюзии: новые русские, малиновые пиджаки. А новые евреи — это кто? Это те евреи, которые сейчас однострой понадевали, баблишко за кулисами [делают]? Никто же не сидит. Даже Тимошенко в 125 раз уменьшили залог, не говоря уже про [Галущенко](#), [браслеты Ермака](#).



📷 Тимошенко в зале суда (справа в верхнем ряду). Скриншот

Высший антикоррупционный суд на сегодняшнем подготовительном заседании снизил залог для лидера фракции "Батькивщины" в парламенте Юлии Тимошенко с 33,2 миллиона гривен до 266 тысяч гривен - то есть почти в 125 раз.

Кто-то тихонечко в лес ушёл, кто-то более громко в лес ушёл. Но так, если разобраться, ВАКС (суд антикоррупционный) это всё штампует, всё на тормозах. Да, проблемы, да, поскандалили, да, год, полгода. Всё у всех нормально. Что это за новое еврейство такое?

СУ. Давайте, чтобы мы одним скопом под одну гребёнку еврейский народ не гребли, потому что евреи есть очень разные, и в русской культуре вклад евреев огромен. Я, кстати, рекомендую [интервью](#) нашей главной мажорки России Ксении Собчак (хотя я не люблю её конкретно), но её беседу с Александром Розенбаумом, ленинградским евреем, в начале СВО, где он подробно раскрывает трагедию всей ситуации, я рекомендую посмотреть. Александр Розенбаум — тоже еврей, на секунточку. И многие-многие другие. Это манипуляция. В чём она заключается? Это правильно читать: «Мы — новые сионисты», потому что сионизм — это одна из форм фашизма. Только после предательства [Горбачёва](#) и [Шеварднадзе](#), мы это вспоминали, но не помешает ещё раз напомнить, в ООН эту формулировку сняли. Да, они рассчитывают, что они будут новыми [сионистами](#), что они как [Нетаньяху](#) и что им всё сойдёт с рук. Сколько лет уже при власти Нетаньяху? Сколько у него на руках крови и провокаций? И действительно, Нетаньяху всё сходит с рук.

А в чём идея сионизма? Почему они себя так хорошо чувствуют? Потому что сионизм прекрасно вписался в англо-штатовский империализм. «Мы делаем грязную работу, которая вам нужна, а вы нас за это прикрываете, обеспечиваете тыл и обеспечиваете то, что мы не понесём наказание». Не зря они [перезахоранивают](#) и [Мельника*](#), и [Бандеру*](#), и всех остальных. Обратим внимание на судьбу всех этих деятелей. Бандеру же убили только потому, что он сбежал недалеко — в Западную Германию. Сбежал бы в Канаду, дожил бы до 80, как [Стецько](#) и как все остальные, потому что их прикрывали, как и огромное количество нацистских преступников.

Я очень рекомендую почитать книги, связанные с тем, как спасали нацистов. Мы вспоминали книгу «[Операция "Скрепка"](#)», у [Егора Яковлева](#) по этому поводу тоже много книг. Отдельно есть «[Американская модель Гитлера](#)», хорошая переводная работа американского социолога, на русский переведена. У нас тоже литература издавалась, самая известная — «[ЦРУ против СССР](#)». Кстати, я сейчас готовлю уже продолжение книги про нацификацию постсоветского пространства, [в ходе работы мне попала] [книга «Правнуки погони»](#). Она как раз о тех, кто осел в Канаде. Книга 70-х годов, тоже её очень рекомендую почитать. Может быть, тоже мы её процитируем. Поэтому, да, они видят, с одной стороны, пример сионистов, что им всё сходит с рук. Второе, они видят своих идеологических предтеч, которых спрятали, потому что рядовые бандеровцы* пошли либо по этапу, либо сидели в скроне.

АШ. [Последний же умер](#) вчера или позавчера — на днях, в Ивано-Франковской области. Причём судьба такая: и повоевал, и бежал из Красной Армии, а потом поймали, в Хабаровске, по лагерям, а потом скрыл биографию, прятался, инкогнито вернулся домой и там пытался без прошлого жить.

СУ. История показательная.

Я рекомендую тоже изучить историю так называемого норильского восстания в Норильлаге в Норильске. Она идеализируется во всей этой неонацистской бандеровской идеологии. Я и сам в Норильске бывал, и по работе этим заинтересовался, и много работ почитал. Когда было восстание, действительно, в ядре были бывшие бандеровцы, и ещё очень много было прибалтов — литовцев, латышей. Они брали в заложники других заключённых, которые не хотели к ним присоединяться.

В чём была особенность? Так как Норильск за Полярным кругом, нет сообщения никакого с большой землей, там заключённые были на самоорганизации, как поселение. У них даже ВОХРов особо не было. А чего? Работаете и работайте. Так они напали на людей с оружием, на ВОХРов. Первым делом поубивали просто начальников производств, которые работали инженерами и техниками, а потом начали брать в заложники простых заключённых, которые не захотели их поддержать. Это было восстание конкретно в Норильске. Это не привело ни к чему, потому что если бы они хотя бы чуть-чуть изучили географию, они бы понимали, что даже если бы они взяли чисто теоретически власть, хоть во всём Норильске, выжить там без поддержки с большой земли, без завоза продуктов и всего остального было бы невозможно. Они и уйти бы оттуда не могли, потому что там единственный путь — это по Енисею. Но это несколько тысяч километров, пока ты дойдёшь. То есть это было восстание обречённое, но которое было героизировано. Это же необразованность.

АШ. Какая сейчас история? Если попробовать провести параллель, все говорят сейчас «киевский режим», кому-то нравится, кто-то крутит носом, но после [Арахамии](#) это уже всё, это официально, это [киевский режим](#). Пойди докажи теперь в органах, а что ты имел в виду (прикольчик Арахамии), может быть, крамолу страшную о том, что украинцы в заложниках у этих товарищей?



С этим норильским восстанием я бы провёл такую интересную параллель. Ведь тут тоже очень интересно. Сначала мы ликвидируем те основы, те столпы, которые отвечают за то, чтобы мы не заплыли за буйки, условно. Заложники — это не первый этап, я к этому. Многие сейчас начинают пытаться говорить, что сейчас Украина — концлагерь, все дела.

Сейчас, кстати, видео разлетается в прямом смысле этого слова. Ещё один на дельтаплане из Хмельницкой области — уррр! — и [улетел в Молдавию](#). Нет ПВО в Украине. Это, конечно, шутка злая.

Нет, подождите, [веслом бьют](#). Нет у пограничников ПВО, а так бы стрельнули. А почему нет?

СУ. Обязательно бы стрельнули.

АШ. Обязательно бы стрельнули. Он приземлился на поле в Молдавии и попросил там политического убежища. Сейчас пытаются выяснить, что с ним дальше. Но обычно там не отказывают в таких случаях. Особенно после весла, я думаю, дадут политическое убежище. Это второй уже случай, когда на дельтаплане вырываются из этого концлагеря.

Но концлагерь не сразу строился, как Москва не сразу строилась. Мне кажется, что точкой отсчёта, когда украинцы стали заложниками ситуации, был как раз период межвременья, межправья, когда президента нет, но АТО уже начинается.

Вы на прошлом нашем эфире говорили, что этот человек, [Турчинов*](#), в прямом смысле этого слова замещал до избрания [Порошенко*](#), который [обещал](#) людям завершение АТО за две недели. Его избирали в первом туре именно потому, что он сейчас закончит войну. Люди говорили: «Смотрите, он же бизнесмен, у него же куча денег, он уже всего добился, не будет воровать, потому что он же богатый человек. Он уже в политике сто лет. Партию регионов строил, опыт большой». Хороший же был? Его быстро-быстро выбрали. Зачем? Чтобы ужасную войну закончить на Донбассе (АТО). Фактически это была война, никакая не АТО. Её начинал Турчинов*.

Вы в прошлый раз нам говорили, что он лютый сказочник, причём в прямом смысле этого слова. Сказки кровавый пастор писал!

СУ. Я думаю, подошло как раз время нам показать и процитировать то, что в прошлый раз не получилось. Это «[Сказка про Добромолу](#)». Кстати, интересно, что это на самом деле критика Зеленского. На [обложке](#), если мы посмотрим, мы увидим в образе Наполеона зелёного как раз Зеленского, который указывает пальцем на голого короля. Это явно аллюзия на Порошенко*.

Александр Турчинов

КАЗКА ПРО ДОБРОМОЛА



Но всё-таки обратим внимание на правый верхний угол на картинке. Это гранёный стакан и двое орков, которые находятся на северо-востоке от этой выдуманной страны. А слева мы увидим большой кусок колбасы, это аллюзия на Европу.

Аннотация:

«Казка про Добромола» — це веселий і водночас сумний сатиричний гротеск на нашу сучасність, що цілком органічний у творчій палітрі відомого державного діяча і письменника Олександра Турчинова. Дотепно шаржована оповідь сприймається, як антиутопія ХХІ століття, своєрідне «криве дзеркало» сучасного суспільства, що викликає природний сміх в багатьох перипетіях сюжету. Ця книга-пересторога адресується широкому колу читачів.

[перевод с укр.] «Сказка про Добромола» — это весёлый и одновременно грустный сатирический гротеск на нашу современність».

То есть это у него весёлый гротеск.

А дальше я предлагаю посмотреть на обложку, «казка від доброго казкаря» [(укр.) — сказка от доброго сказочника]. А как себя видит этот «добрий казкарь» Турчинов*?



Это же не просто так. Это же образ инквизитора. За спиной у него топор, лужа крови. Это

добрый сказочник? Что написано пером, почему я люблю именно книги, то не вырубишь топором. Что бы он из себя ни строил этот пастор. Казалось бы, он же как пастор. Нет, это инквизитор, который стоит в луже крови. И это книга, которую он утвердил. Это же его сказки.

Откуда бралась эта нацификация? Как людей расчеловечивали? Он пишет про Украину:

розгледіти обриси ще більш давньої ніж сама мапа держави. Це було Королівство Мрії, або, як його зазвичай скорочено називали, — Ком. З півночі і сходу Ком стискало, немов величезна паща злого дракона, Моторошне Королівство. Як ви вже напевно здогадалися, у народі його гидливо, але про всяк випадок сплюнувши та озирнувшись на всі боки, називали Морок.

[перевод с укр.] Это было Королевство Мечты, или как его называли обычно сокращённо называли, — Ком. С севера и востока Ком сжимало, словно огромная пасть злого дракона, Жуткое Королевство.

Зеленский тоже рассказывал о том, что Россия оказывается, всю Украину украла.

Морок був не таким стародавнім королівством, як Ком. За легендою його заснувала купка непросихаючих від пияцтва злодіїв, яких виперли з Кома за нахабні спроби незаконної приватизації народного майна, дебош та аморалку. У північних тайожних лісах вони остаточно здичавіли та, побравшись із бородатими самицями з родини болотних людоедів, перетворилися на щось геть моторошне та жахливе.

[Перевод с укр.] Морок не был старинным королевством, как Ком, — Королевство Мечты, — По легенде его основала кучка не просыхающих от пьянства воров, которых выгнали из Кома, — то есть из Украины, — за наглые попытки незаконной приватизации народного имущества, дебош и аморалку.

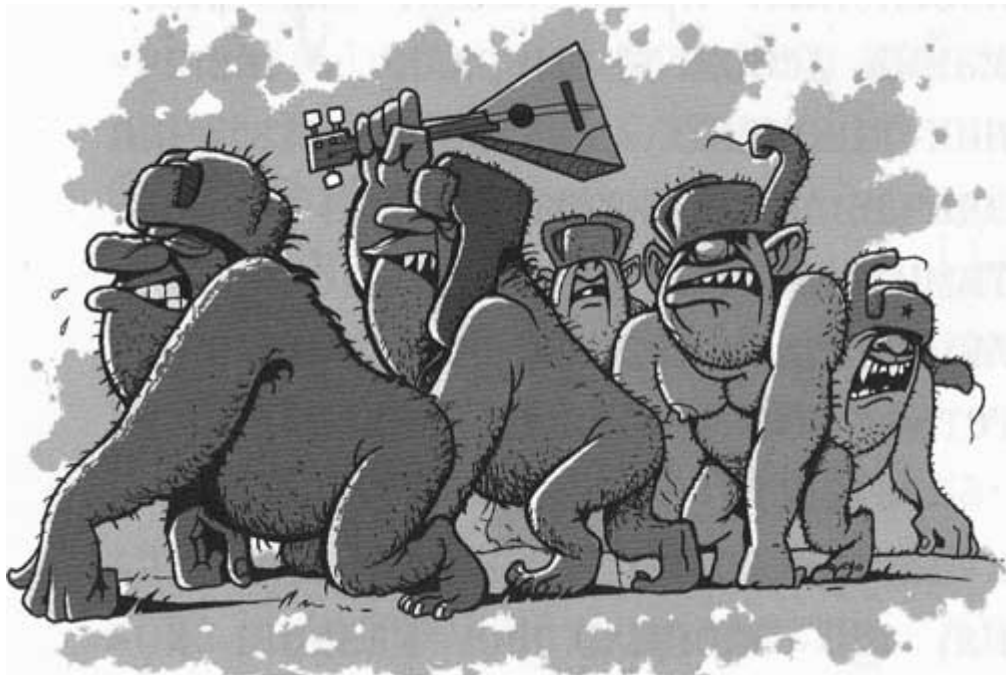
Кто бы говорил! Турчинов*, который возглавлял комиссию по приватизации Днепропетровской области.

[Перевод с укр.] В северных таёжных лесах они окончательно одичали и, породнившись с бородатыми самками из рода болотных людоедов, превратились во что-то абсолютно ужасное и страшное.

Моторошный — это что? Как перевести правильно? Это ужасный?

АШ. Да.

СУ. Следующая страница, это только начало, тут картинка, как он, «добрый сказочник», инквизитор, изображает русских. Это обезьяны с балалайками, в ушанках.



Навіть у часи ренесансу — культурного та духовного піднесення, що охопило всі казкові королівства, — у Мороці продовжували практикувати канібалізм, а нащадки безпритульної алкашні, яка ледве встигла наживати п'ятами зі стародавнього Кома, дивилися на свою прабатьківщину та ковтали слинку. Ой як їм кортіло зжерти цих солоденьких і таких ріднесеньких комікян.

[Перевод с укр.] <...> в Мороке, — то есть в России, — продолжали практиковать каннибализм, а потомки беспризорной алкашны, едва успевшей удрать из древнего Кома, смотрели на свою прародину и глотали слюнки. Ой как им хотелось сожрать этих сладеньких и таких родненьких комикян».

И ещё один момент я выделил, это отношение к Европе. Почему это «дайте грóшей» [(укр.) — дайте денег], откуда эта идеология?

На захід від Кома були землі Королівства вельми багатих асортиментів, яке за звичним скороченням та в перекладі на всі відомі мови того часу називали Ковбаса. Мешканці Кома, вимовляючи смачну назву цієї держави, облизувалися і по-доброму заздрили ситому життю ковбасян.

[Перевод с укр.] К западу от Кома были земли Королевства очень богатых ассортиментов [прим.: (укр.) — Ковбаса — Королівство вельми багатих асортиментів], которое по привычному сокращению и в переводе на все известные языки того времени называли Колбаса. Жители Кома, — то есть Украины, — произнося вкусное название этого государства, облизывались и по-доброму завидовали сытой жизни колбасян, — то есть европейцев.

А дальше фраза:

— Так, Ковбаса — це вам, тиць-пердиць, не Морок, — зі знанням справи говорили свідомі та освічені громадяни Кома.

[Перевод с укр.] — Да, Колбаса — это вам, тыць-пердыць, не Морок, — со знанием дела говорили сознательные и образованные граждане Кома.

Я рекомендую всем почитать эту сказку, она есть в свободном доступе. Этот «добрый сказочник» в образе инквизитора, который стоит в луже крови, на первых страницах занимается [нацификацией](#). Кем он изображает жителей России и русских? Людоеды, потомки бородатых самок, бежавшие с Украины, алкашня. А там — Колбаса. Так это картина мира, в которой живёт в том числе и Зеленский. В этой картине мира, кто как обзывается, тот тем и является.

АШ. Тот тем и становится.

СУ. Да, тот и тем становится. Это именно оно и есть. То, что описал «добрый» сказочник-инквизитор (добрый в кавычках) Турчинов*, это они и построили. Понимаете? Надо всерьёз относиться к тому, что говорят украинские политики.

Тимошенко же тоже когда-то [говорила](#), что надо обнести колючей проволокой.

АШ. Говорят, это фейк.

СУ. Она не отрицала этого.

АШ. Поэтому надо любить книги. Тут уже сразу понятно, сразу впечатление об авторе складывается. Поэтому, друзья, любите книги, к Семёну Сергеевичу загляните, его [литературу](#) почитайте. Это очень легко сделать. Telegram-канал. Поинтересуйтесь [чистотой понимания](#). Подведём итоги и переходим к вопросам.

СУ. Тогда давайте тоже про литературу, чтобы закрыть. Сегодня как раз я начинаю у себя в клубе «На эмоциях по понятиям» (сокращённо НЭП) [разбор](#) «Золотого телёнка» с комментариями. На самом деле и «[12 стульев](#)», и «Золотой телёнок» — это политические произведения. Там столько подтекстов и контекстов своего времени! Мы их ценим за искромётный юмор и сатиру, а там на самом деле интереснейшие разборы политические своего времени. Как раз сегодня мы приступаем к политическому разбору нетленной классики великих московско-одесских писателей. Кстати, в этом смысле рекомендую ещё и «Три толстяка» — гениальное политическое произведение. Кстати, есть отличный [разбор](#) в исполнении Дмитрия Юрьевича [Пучкова](#), нашего отца и учителя всего Рунета, и Джона Шемякина, философа из Самары. Я рекомендую посмотреть этот сериал по книге ещё одного великого писателя [Юрия Олеши «Три толстяка»](#), оно разобрано с политической точки зрения, и это во многом тоже нам напоминание того, во что может превратиться общество, которое построили в этом произведении.

АШ. Да, итоги опроса.

«Как вы относитесь к социальному договору Корецкого "Бронь в обмен на мобилизацию"?»

- 5% — положительно. Если людоловов уберут с улиц, то хорошо, дышать легче станет.
- 18% — бизнес убежит вообще из Украины, невозможно будет работать. Об этом кто-то вообще думает?
- 23% — положительно, потому что скоро будет бунт за мир. Они так купируют и ходят вокруг акций мирных, не будет никаких мирных акций, будет сразу бунт, особенно при таком крепостном праве.
- И большинство, 55%, негативно. Говорят, что крепостное право — неофеодализм, который мы сегодня обсудили.

Друзья, спасибо большое, что присоединились к опросу. Давайте переходить к вопросам от вас, уважаемая аудитория. Всем большое спасибо за то, что мы вместе, за то, что вы оставляете

свои вопросы. Начнём по традиции, как всегда, с клуба зрителей. Спасибо, что в клуб зрителей подписываетесь, поддерживаете таким образом. Поехали. Режим «блиц», Семён Сергеевич, чтобы больше пройти вопросов. Вопросов много оставляют для вас. Пользователь пишет:

Я когда услышал ваш рассказ про порнуху, вспомнил это. Мало кто знает, но официальная наука скрывает правду. Великие древние укры задолго до н. э. выкопали Чёрное море, а всю лишнюю землю свозили за Урал. Именно так, по свидетельствам очевидцев, появился остров Сахалин. Часть племени ушла на северо-запад Европы, где основала своё суверенное государство на берегах реки Укер в Германии. Местные немецкие племена не смогли противостоять их мощи, до сих пор называют этот регион Укермарк, но самая загадочная ветвь праукраинцев двинулась дальше, на Дальний Восток, заселив японские острова, они там тайную цивилизацию основали. Из-за сурового климата, постоянной борьбы с самураями они обросли густыми бородами, а их глаза стали широкими, как у жителей Полтавщины. Японцы, не умевшие выговаривать букву «Р», стали называть этот великий народ «айны», искажённое от имени Андрей, верховного Бога Айона. Генетика подтверждает: широкие лица, светлая кожа, любовь к рыболовству — это прямой след цивилизации укров на Хоккайдо.

Вроде, абсурд, но, согласитесь, звучит в сегодняшних реалиях совершенно иначе.

СУ. Звучит приятно. В своё время начали сводить с ума общество бывшего СССР [книгой «Путь Ариев»](#) Юрия Каныгина. Он, между прочим, из Новосибирска. Это позор моего родного города. Он почувствовал явно этот запрос и написал. Она была во всех книжных магазинах, её можно скачать, почитать. Тоже рекомендую. Там этих завиральных историй выше крыши. На самых первых страницах он рассказывает, как он какого-то мудреца на Алтае где-то встретил, тот ему говорит: «Ты вообще не понимаешь, потомком какого великого народа ты есть». Я думаю, Рим основали изначально. С этого, наверное, надо начать.

АШ. Наверное. Семён Сергеевич, дальше сообщество YouTube, сюда заглянем. Все не войдут вопросы, сразу скажу, очень много вопросов. Спасибо, друзья. Поехали. Пользовательница задаёт вопрос гостю:

В этом году известный режиссер [Звягинцев](#) представил [«Минотавр»](#) на Каннском фестивале. История о русском предпринимателе, которому пришлось свыше предписание выбрать из своего рабочего коллектива энное количество человек для мобилизации на СВО. Фильм получил гран-при фестиваля. Сейчас мы видим, как эта история проигрывается на Украине. Смотрели вы это кино? И как вы думаете, случайно или не случайно совпало? Заранее спасибо, всем мира и добра.

СУ. Конечно же, Звягинцев, как всегда, выполнил фильм под политический заказ, за что премию и получил. Я его ещё не смотрел, я сейчас подожду, насколько оно будет политизировано, это кино. И если оно таки будет использоваться в пропагандистских задачах и задачах [когнитивной войны](#), его нужно будет, конечно, посмотреть и разобрать. А по поводу того, что он предугадал происходящее на Украине, оно же так всегда и получалось. В сети гуляет [теорема Тарана](#), по-моему, это так называется, — что

всё, о чём упоротые говорят про Россию, потом воспроизводится ОПГ «95-й

квартал».

Это я думаю, объясняется тем, что

людям свойственно проговаривать свои страхи в иносказательной форме, а так как всё идёт по худшему сценарию, то страхи становятся реальностью.

Я так, по крайней мере, рационально это объясню.

АШ. Андрей (Липецк) нам пишет:

Как Семён относится к тому, что Путин отправил стратегический ресурс, [дизельное топливо](#), врагам России, то есть США? Это шизофрения или продажность элит России во главе с Путиным?

СУ. Дело в том, что дизельного топлива у нас с избытком. В ходе этого кризиса у нас были проблемы с бензином, а не с дизелем. Это первое. А НПЗ устроены так, что тебе надо либо хранить, либо куда-то продавать. А после санкций это всё было заблокировано. В этом есть вполне хозяйственное объяснение. А объяснение о том, какие идут танцы вокруг потенциального раздела сферы геоэкономического и геополитического влияния, мы сегодня часть передачи разбирали. Не вижу смысла повторяться.

АШ. Алексей Василенко говорит:

А как Семёну работалось в штабе [Яценюка](#)* вместе с [Вовой Петровым](#)? Не чувствует ли он себя причастным к тому, что сейчас происходит? А не самооблучил ли Уралов сам себя?

СУ. Я там работал с огромным количеством людей, которые потом сделали карьеру, но у меня это был рабочий контракт, связанный с тем, что кандидат [Яценюк](#)* был техническим кандидатом-торпедой против кандидата [Тимошенко](#)*.

АШ. Это в тот период, когда он в милитари был? Или нет?

СУ. Это та кампания, да. У него задача была не победить, а торпедировать Тимошенко*, точно так же, как был кандидат [Тигипко](#), который торпедировал кандидата Януковича. Это было два технических кандидата. Так что это была, скорее, не кампания «за», как это часто бывает, а кампания «против». Это была ещё знаменитая [история Тимошенко](#)*, помните, когда был птичий грипп, «тамифлю», когда Тимошенко* «спасала» всю Украину. Это была торпеда, так часто бывает, когда ты работаешь на технического кандидата. Там, кстати, я познакомился с деятелем, который сейчас стал главой Нацбанка, [Пышным](#), тоже известный был персонаж и ряд других персонажей.

В этом, конечно же, моя внутренняя трагедия и дилемма, что я знаю такое количество постсоветских элит, не только украинских, но ещё и молдавских, где частенько работал. Про приднестровских плохого ничего не хочу сказать, они предательства не совершили. Экспертные круги Казахстана, Белоруссии, которые совершили потом кульбиты. Там не было

таких политпроцессов, ни в Казахстане, ни в Белоруссии, но экспертные круги аналитические совершали переворот на 180 градусов. Но как в той шутке, я, как собака, всё понимаю, но далеко не всё могу рассказать.

АШ. Дальше.

Добрый вечер. Два вопроса. Первый. Готовится ли Россия к войне с Европой? Так как мы видим, что риторика со стороны Европы о будущем столкновении не прекращается, нельзя же надеяться, что этого не будет? И второе. Какую Россию вы видите после Путина? Есть ли кандидаты на этот пост? С каким курсом?

СУ. Европа готовится к войне с Россией руками сателлитов. Просматривается Прибалтика и Польша. Стратегическое направление — Калининградская область и Белоруссия. Это один плацдарм.

Второй плацдарм, как я уже говорил, и мы уже вспоминали сегодня, — Закавказье. То есть создание проблемы — это одновременно война и против России, и против Ирана, и тут у Европы совпадают интересы с США.

И третий стратегический плацдарм — это создание огромных проблем в Казахстане и Средней Азии. Но там всё-таки выручает, что у Казахстана нет рядом своей Польши и Румынии, то есть нет соседей, через которых можно вести подрывную деятельность. В этом смысле, как в [фильме «День выборов»](#), помните:

— Служит где?

— В Караганде.

— Вернётся, [это Казахстан, там спокойно](#).

Несмотря на внутренние противоречия, Польши и Румынии нет.

А по поводу официальных доктрин российских, они все обнародованы (публичная их часть). Страны НАТО являются потенциальным противником, ничего не менялось, ракеты нацелены, по поводу Калининграда заявления все давно были сделаны. Поэтому чего тут сказать?

АШ. Дальше.

Семён Сергеевич, многие эксперты считают, и я с ними согласен, — пишет пользователь, — что после 2014 года Украина зомбировала своё население по технологиям тоталитарных сект. Как вы думаете, после войны украинцы самостоятельно смогут выйти из этого состояния? Или нужна будет какая-то социальная терапия? Или надо ожидать, пока на Украине поколение сменится, а на этих уже просто махнуть рукой?

СУ. Не с 2014 года. Эти процессы начались, я вам скажу, после 2004 года, а именно — с [голодоморизации](#). У меня об этом в первой книге [«Украинская трагедия»](#). Это технологии не просто тоталитарных сект, сейчас это на Западе брендируется как когнитивная война. Там есть

наработки и тоталитарных сект, и массовой пропаганды, а сейчас ещё и технологии искусственного интеллекта, то есть цифровые алгоритмы. Мы же видим, и новости постоянно о том, что то в этой, то в этой стране человек сошёл с ума, общаясь с ИИшкой. А тут было целенаправленное доведение до состояния сведения с ума.

Но, что очень важно? Как и любая эпидемия, она поражает не всех. Она поражает выборочно. Как грипп, когда начинается, кто-то заболевает, кто-то нет. Поэтому там есть два процесса. Процесс первый — это излечение тех, кого ещё можно излечить. Второе — это чтобы те, кто захворал этим, не заражали других. Но самое главное – сначала нужно посадить, наказать, судить — короче, оградить остальное общество от тех, кто сделал осознанный выбор участвовать в этом всём. А как это работало? Вы хорошо знаете новости «1+1», года 2005-2006. Там было так: «Писанка-мальованка, любим Європу» [(укр.) — Крашеные пасхальные яйца, любим Европу], а потом: «А в России прорвало канализацию с дерьмом». И это каждый день заливалось по этой схеме.

АШ. Олег спрашивает:

Семён, не идёт ли мир к коллапсу в связи с угрозой подрыва кабелей в Ормузском...

Кабелей, наверное. Кобелёй в Ормузском проливе тяжело подрывать, только надо утопить.

СУ. Суки кобелей подрывают.

АШ.

... и в [Баб-эль-Мандебском](#) проливах, тем более, есть кабели ААЕ-1? Тогда остальные конфликты на планете покажутся лишь детскими невинными шалостями?

СУ. Я не специалист по таким сложным вопросам.

АШ. По кабелям ААЕ-1.

СУ. И по кабелям, да. Но я не думаю, что поражение какой-то части мировой инфраструктуры цифровой может привести прямо к какому-то глобальному коллапсу. Это ударит по какой-то части трафика, дата-центров, ещё чему-то. Но так не бывает.

АШ. Очень важный вопрос:

Какая дальнейшая [судьба Сербии](#) после поражения [Вучича](#)? По какому пути Сербия пойдёт, на ваш взгляд?

СУ. Я думаю, что, во-первых, ближайшие три месяца покажут ключевые назначения и насколько придут к власти Сербии откровенно проевросоюзовские политики местные, потому что победа на парламентских выборах — это всего лишь первый шаг. А дальше — формирование правительства. На это надо смотреть внимательно. В зависимости от того, кто будет расставлен по местам.... Вучич [нагнетает](#), что сейчас введутся антироссийские санкции,

но сразу же последовало [заявление](#) этой новой коалиции, что они не собираются никакие санкции вводить.

Понятно, что это риторика, потому что [Ющенко](#) тоже говорил: «Мой первый визит — это был визит в Москву, я не антироссийский», но вёл реальную [антироссийскую] политику. Поэтому нужно смотреть, кого расставят по постам. Ведь когда Ющенко победил, он поставил на СБУ того же Турчинова*. Кстати, я в следующий раз возьму [цитату] из другой книжки Турчинова*, где он хвастается, что как только он стал главой СБУ, он поехал в США на встречу с главой ЦРУ. Вот откуда берутся эти сказочки, откуда ноги растут.

Поэтому посмотрим, кого назначат по вопросам экономики, кого назначат по вопросам безопасности, то есть спецслужба, армия. И ключевой вопрос — как пойдут торговые потоки, потому что Сербия была одной из тех стран, через которую шли товарные и финансовые потоки во многом и которая не участвовала в этом давлении на Россию. Смотря кого расставят, а там будут конкретные кадровые назначения.

АШ. В чатик трансляции заглянем, здесь пишет Матильда Кшесинская. Она не написала, откуда она, но задаёт вам такой вопрос.

СУ. Из Петербурга, я думаю.

АШ.

Если я решу переехать в Россию, будет ли мне у вас комфортно? Если что, я русская.

СУ. Судя по вашему псевдониму, у вас должен быть поклонник император, потому что [Матильда Кшесинская](#) — это же была якобы пассия [Николая Второго](#), поэтому от этого зависит. Но это если в шутку. Во-вторых, слишком много параметров. В смысле, комфортно? В России комфортно не только русским, но и татарам, и кто и украинцем себя считает, белорусам. Это такой вопрос, очень странный.

АШ. Пользователь задаёт вопрос:

Почему по России [с помощью Маска бьют](#), а террористам объявляют Дурова, который помог российской армии со связью и взаимодействием. Боятся друга Трампа или боятся победить в войне?

Ой, сегодня вышел этот гуровец Юсов, [говорит](#): «Слушайте, говорит, а смотрите, как много стран таких, которые не подсадили на Telegram, и нормально живут, успешно развиваются», как бы намекая, что пора бы Telegram отрезать.

СУ. Тут такое дело. Надо, чтобы отрезалка работала. У нас тоже [пытались отрезать](#), но ничего особо не отрезалось. И привело это только к повышению технической и цифровой грамотности населения. Все начали использовать, как это у нас обходят это слово, КаВезНы — чтобы не произносить запретные слова. Точно так же, как платформа, на которой нас многие смотрят и из России, и вопросы присылают. Поэтому надо, чтобы отрезалка работала. Если у нас в России отрезалка не заработала, то я могу себе представить состояние отрезалки на Украине.

А по [Дурову](#) — это один из важных вопросов современности. Я считаю, это большая трагедия, что [не удалось договориться](#) с Дуровым как с явлением. Конечно же, не только он, есть ещё некий коллективный Дуров, скорее всего, у него есть талант объединять людей и правильно ставить цели и привлекать ресурсы. Но я думаю, что и он чувствует себя не очень свободно, потому что мы увидели, что и в свободном мире его подпрессовывают. Это иллюзии либертарианства, которые испытывают значительное число представителей именно моего поколения. Дуров как раз моего поколения. Это те, кто в 90-е годы облучились этой идеей некой свободы, что она есть на Западе, и что там она гарантирована. Ничем она там не гарантирована. Как шутит Дмитрий Ильич Пучков, на фотографии видны уши фотографа. И там точно так же эти уши видны.

АШ. Сергей, вопрос:

Осознают ли украинцы, что ВСУ полностью зависит от политики США? Одна кнопка — и нет связи. Понимают ли украинцы, что их просто дёргают за ниточки?

СУ. К чему эти обобщения? Те, кто сидит наверху, они это не просто понимают, они это осознают. И именно поэтому ведут политику, чтобы до конца не разругиваться с внешними покровителями.

Насколько это осознают широкие народные массы, вопрос, скорее, к социологам, но трагедия-то в том, что даже если они это осознают, то это уже ни на что не влияет.

Я много об этом думаю. Я общаюсь же с жителями разных городов. Что в текущей ситуации делать обычному жителю постУкраины? Ненацифицированному, мы упоротых не берём. Первое, это я уже говорил и ещё раз повторю: обязательно себе купить палатку, потому что даже в условиях холода, если вы поставите её в квартире или в доме, когда не будет обогрева, это будет, по крайней мере, не так замерзать. Что-то типа каталитической грелки, всякие туристические товары для обогрева.

Второе, в ситуации усиления нацификации, охоты за людьми надо сколачивать коллективы, которые смогут противостоять этим откровенным бандам и ОПГ, потому что на определённом этапе придётся, как минимум, отстреливаться, защищать родных и близких людей. Придётся это делать. Поэтому ищите своих, учитесь конспирации, изучайте разные пути отхода, в том числе. Другого способа нет.

АШ. Да, друзья, всем большое спасибо за то, что побывали на нашем сегодняшнем прямом эфире. Семён Сергеевич, благодарю за время и мысли.

СУ. Спасибо, да пребудет со всеми чистота понимания. Всем привет с Кубани.

АШ. И как говорится, наше вам с кисточкой. В любом случае, друзья, подписывайтесь на Уралова, поставьте, пожалуйста, лайк. Не забудьте, пожалуйста, про лайк и напишите. Ох, времена-то тяжёлые! Слушайте, напишите хороший добрый комментарий. По-людски мы вас с Семёном Сергеевичем просим, потому что на самом деле мы входим в такую фазу, мы уже давно в ней, но сейчас, похоже, [начался] вихрь и заносит центробежная сила ой какая!

СУ. [Возьмёмся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке.](#)

АШ. Знаете, так летишь, прямо, бежишь по этим всем волнам и вихрям, волосы назад. Но давайте всё-таки держать сердце горячим, а голову холодной, насколько это позволяет время,

насколько это позволяют каждому свои обстоятельства. Берегите себя и друг друга.

* Собеседник С. Уралова — Александр Шелест, [включённый в реестр иностранных агентов Роскомнадзора](#). В записи беседы упоминаются:

- П. Порошенко — бывший президент Украины, внесён Росфинмониторингом в перечень террористов и экстремистов Минюста РФ;
- А. Турчинов — бывший глава СБУ, и. о. президента Украины, отдавший приказ о начале АТО, признан иноагентом на территории РФ по решению Минюста, в ЛНР и ДНР обвинён в геноциде;
- А. Яценюк — бывший премьер-министр Украины, объявлен в федеральный розыск на территории РФ.
- С. Бандера, А. Мельник — украинские националисты времён Второй мировой войны, сотрудничавшие с гитлеровской Германией, признаны террористами в РФ.
- ОУН (Организация украинских националистов) — внесена в перечень нацистских организаций, признана судом в России пособником нацистской Германии в преступлениях против советских граждан во время Второй мировой войны.

[Словарь когнитивных войн](#)

[Телеграм-канал Семёна Уралова](#)

[КВойны и весь архив Уралова](#)

[Группа в ВКонтакте. КВойны. Семён Уралов и команда](#)

[Бот-измеритель КВойны](#)

[Правда Григория Кваснюка](#)