



ПРЯМОЙ ЭФИР

ЧЕТВЕРТОВАНИЕ МЕССИРА

Замок Зелёного Жакуя. Украина в заднице Монархии

Диалог № 41 [Семёна Уралова](#) и [Александра Шелеста*](#), 17 октября 2026 г.

[YouTube](#)

[Видеозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

Аудио на [podster.fm](#)

Александр Шелест. Я приветствую вас, дорогие друзья, уважаемые гости и подписчики моего канала, а также Telegram-канала Семёна Уралова. Мы на связи, это прямой эфир. Пишите, как видно, как слышно. Суббота у нас, 17 октября, говорим вживую, всё как есть, откровенно, всё перед вами.

Семён Сергеевич, приветствую вас.

Семён Уралов. Приветствую, Александр. То, что мы с вами трудимся в субботу, — это прямое свидетельство, что мы точно не правоверные иудеи.

АШ. Да, хоть что-то, хоть какая-то разница. Друзья, сегодня мы будем обсуждать ситуацию между Трампом и Зеленским. Вся эта неделя прошла под этим знаком. И конечно, копнём в эти лабиринты времени, или коридоры времени. Вы, наверное, увидели на обложке Жакуя и его Мессира. Короче, «[Пришельцы во времени](#)», это легендарная французская комедия. Такое ощущение что у нас какая-то петля временная, будем много вспоминать, будем сейчас пытаться подвести определённые итоги, как, впрочем, и обычно с Семёном Сергеевичем мы это делаем. Поэтому не забудьте, пожалуйста, поставить лайк, напишите, что думаете о той или иной теме в комментариях. Всех приглашаю присоединиться к нашему разговору. Клуб зрителей «Шелест». Возможно там оставить свой вопрос. Также непосредственно в сообществе YouTube, анонс нашей встречи. Люди уже традиционно оставляют вопросы. И чат трансляции подсоединим в самом финале. Всё как всегда, можно увидеть чат трансляции на экране, можно писать вопросы. До этого желательно не писать, потому что они улетучиваются. Вроде всё обозначил, кроме опроса сегодняшнего эфира. Опрос, исходя из итогов уходящей недели, Семён Сергеевич:

Кто кого осилит?

Вот такие у нас сегодня формулировки, варианты:

- Трамп осилит Зеленского,
- Зеленский осилит Трампа.
- Никто никого не осилит.

Будет ничья на радость Европейского Союза и этих партнёров, которые ему [дали трибуну в Брюсселе](#) после Лондона, а денег не дали. Такая история. Он высказал всё что хотел. А по

факту что привёз? Разве что Storm Shadow из Британии, а от европейцев особо ничего не привёз, только пожелания того, что «всё нормально, всё в порядке, всё отлично, зимой мы вам поможем». А как помогут, чем помогут, сколько помогут, об этом не говорят.

Британия передаст Украине дополнительные ракеты Storm Shadow



Великобритания готовит поставку в Украину дополнительной партии дальнобойных крылатых ракет Storm Shadow. По информации Bloomberg, поступление вооружения направлено на предотвращение российских атак на гражданскую инфраструктуру в преддверии зимы.

И четвёртый вариант ответа:

- Путин и Трампа, и Зеленского осилит.

Тут же тоже очень интересны электоральные циклы. Европа и глобалисты рассчитывают, что Трамп станет хромой уткой после выборов. Но все такие наивные — вряд ли. Давайте честно, в России тоже знают эти все календари и все перипетии. И сделки заключают, которые выходят за рамки этих избирательных и электоральных циклов. Если обернуться назад на уходящую неделю, желание Трампа [сменить](#) руководителя Украины, «лидера», как он говорит, и всё то, что последовало после, то какой бы вы вывод сделали, кто кого осилит?

СУ. Я бы выбрал полтора ответа из предложенных. Тактически осилит Евросоюз, потому что Зеленский пересидит Трампа политически, скорее всего. Это тактически. Но стратегически у вас обозначено «Путин осилит». Я по-другому немного смотрю на эти процессы.

Осилит всю эту ситуацию историческая Россия, которая немного более сложная конструкция, чем Российская Федерация,

потому что ядром исторической России, безусловно, является Российская Федерация. Ключевой руководитель — Владимир Путин. Но

историческая Россия состоит, как минимум, из нескольких осколков бывшего Советского Союза.

В историческую Россию входит и наш союзник Белоруссия, и Приднестровье, и Южная Осетия, и Абхазия, и в разных формах союза другие осколки бывшего Советского Союза. Они находятся сейчас на этапе самоопределения, кто-то больше, кто-то меньше. Осилит историческая Россия, в которой ядром является Российская Федерация, но руководитель — не только Владимир Путин. Я перечислил именно ряд государств, которые входят в историческую Россию как историческое явление. Мы не знаем, что это будет: империя, центр силы, союз, оформленный в XXI веке, но мы видим, что Россия вошла в этап [расширения]. В каждом столетии у России, как и любой империи, есть этапы сокращения зон влияния, потом расширения, оформления. В любой империи, у любого центра силы границы подвижны, и разные города, народы то входят, кто выходят из состава России. Но в целом осилит, я считаю, историческая Россия.

АШ. Друзья, проголосуйте и вы, пожалуйста, в этом опросе. Вижу, что есть какие-то проблемы со связью. С YouTube подшаманили, стараемся. В общем, пишите, как слышно, как видно. Смотрю чат и благодарен за вашу обратную связь.

Друзья, историческая Россия. Мы всегда привязываемся к персоналиям, и для нас определённо важна эта привязка. Она как никогда важна, потому что конкретно всё перешло на какие-то откровенные личности. Конкретно всё перешло на личности. И Зеленский с Трампом, кажется, поссорились лично. Или это всё игра, шоу? Как бы вы прокомментировали эскападу Зеленского и ответы Трампа?

СУ. То, что оно перешло на уровень личного конфликта, это естественно. Но источник конфликта, его первопричина, зарождается на уровне идей всё равно. А личности просто олицетворяют эти идеи. В чём идея Трампа? Разберём на уровне тактическом [политтехнологическом](#).

Трампу нужны перемены. Перемены, в первую очередь, во внутренней политике.

Это связано с вопросом сохранения власти и объединения вокруг себя команды единомышленников. У него же была логика какая?

- «Война навязана Байденом» (имеется в виду украинская война).
- «Я веду эффективные войны». Продемонстрировал это в Венесуэле и попытался продемонстрировать в Иране.

- «Неэффективные войны я заканчиваю».

В этом тактический уровень, логика Трампа. А тут тот, кого он считал, что находится под его внешним управлением, не идёт на эти условия.

А есть стратегический уровень. Стратегический уровень заключается в чём? Что

элиты США всегда где-то воюют, в зависимости от того, какая группа влияния находится сейчас при власти, они инвестируют в эти войны.

Какие-то войны одной группе интереснее в этой части света, другой группе в другой части света. Конкретно Зеленский как представитель одной из колоний (но не США, а коллективного Запада) присягу конкретно этому королю [неофеодальному](#) приносить не хочет, потому что он приносил её Байдену, то есть другой группе влияния. Это и называется неокOLONIALное управление и неофеодальные отношения.

Зеленский ждёт, когда произойдёт пересменка, элиты сменятся на тех, кто заинтересован и готов инвестировать в войну в Европе Восточной и кто не будет заинтересован в войне на Ближнем Востоке.

Он надеется, что он пересидит, поэтому, несмотря на конфликт на личном уровне, за этим есть уровень идей, и нужно понимать, что разные политические группы являются носителями разных политических идей. Зеленский сделал ставку на то, что он пересидит и дожждётся возвращения политики, назовём условно, Байдена. Но это не только Байден, эта политика реализуется очень-очень давно. Ей больше ста лет. Поэтому тут удивительного ничего нет.

АШ. Здесь крамольная история произошла. Все же обсуждают сделку России и США недельной давности, [дизельную сделку](#). Все говорят, что Путин там переиграет всех. Но с точки зрения этой истории, там же мало кто читает документы, а по сути там написано, во-первых, первый дизель пойдёт через 2-3 недели, это в США. Но снятие санкций касается не только поставок конкретно России в США, а в принципе можно везде поставлять этот дизель. Просто санкции США снимают, разные страны, абсолютно все, кроме тех, которые сейчас на стороне Зеленского и которые на саммите его привечали, могут сказать: «Всё, мы покупаем дизель у России». И Америка не придёт и не скажет (так в документе написано): «А что это вы тут делаете?»

Плюс, сегодня новость: Трамп официально на сайте Белого дома [подтверждает](#), что ребяташки, всё, санкции адские мы откладываем, отменяем, не вводим. Соответственно, Россия получает открытый рынок дизеля в мире, а адские санкции не получает. Интересный поворот истории. Но Зеленский уже дальше пугает европейцев, что это ещё не предел, санкции будут снимать и дальше. Сегодняшнее свежее, он об этом говорил на трибуне Европарламента, и сегодня у него журналисты спросили, и он в таком новом формате аудиосообщений это выдаёт на-гора.

[Отрывок аудиозаписи интервью Зеленского (перевод с украинского):

— Что вы думаете про снятие Трампом ограничений для России по [закону Линдси Грэма](#)? С чем это связано, на ваш взгляд?

— К сожалению, снятия санкций будут продолжаться. Я считаю, что *diesel deal* — это первый шаг. К сожалению, мне кажется, что таким образом нельзя остановить Путина, а наоборот, он чувствует радость, счастье, что у него есть такая поддержка. И всё-таки мы очень надеемся, я лично, что президент Соединённых Штатов Америки, что он будет делать всё, чтобы Путин остановил убийства, остановил удары по нашей энергетике и остановил эту войну. Но ещё раз, ограничением ответов Украины по России за то, что они убивают наших людей, этого не сделаешь. И снятием санкций — тем более].

АШ. Опять, всю дорогу, всю неделю он говорил, что Россия убивает наших людей. Видно, что этим торгуют сейчас, этими обстрелами, жизнями, жертвами и т. д. А идёт всё наоборот. Как вы прокомментируете слова Зеленского и эту его уверенность, что дальше будет больше? Там есть инсайдерская информация, что Путин будет встречаться скоро с... (вылетела фамилия из головы, тоже миллиардер американский, тоже из орбиты Трампа), и прямо уже анонсируют, что будет встреча по энергорынку. То есть фактически Зеленский правду говорит, но выставляет её под светом очень тревожным.

СУ. Давайте теперь пойдём наоборот, с самого высокого уровня и ниже, до политического.

То, что с России, скорее всего, будут снимать санкции, было очевидно ещё когда их начинали вводить.

Эта канитель и эта попытка санкционировать тянется уже десятилетиями. В XX столетии Советский Союз пытались задушить санкциями, когда он находился в значительно худшем положении после гражданской войны. И ничего не получилось, потому что

страну-цивилизацию очень сложно, невозможно санкционировать. Можно нанести значительный ущерб.

Но как мы увидели на тактическом уровне,

году в 2024 уже окончательно было видно, что санкционная политика не приводит к экономическому краху России и, как следствие, к политическим кризисам.

Какая стратегия была выбрана?

На что ставка была сделана? Что «Кремль развязывает непопулярную войну». Это усиливается санкциями и полным коллапсом внутриэкономическим. На этом фоне разваливается система власти. В России вспыхивает ряд конфликтов.

Под это, я ещё напоминаю, накануне пытались [поджечь Казахстан](#), чтобы в стране, с которой самая протяжённая граница, тоже полыхал гражданский конфликт. И тогда историческая Россия вступает в эпоху гражданских войн (как это в Китае было — эпоха воюющих царств, так это, по-моему, называлось), или в нефеодалную раздробленность.

На этом фоне Украина ([постУкраина](#) в моём языке), объединённая идеей войны с Россией, выходит победителем. В России гражданская война, а Украина выходит победителем.

Но, подчёркиваю, уже в 2024 году было понятно, что никакое санкционное давление ни к какому краху, ни экономическому, ни тем более общественно-политическому, привести не может. Поэтому

дальнейшее санкционное давление превратилось в общую партию под названием (Запад тогда уже окончательно сделал на это ставку) «[война до последнего украинца](#)»,

как это называют в соцсетях.

Стало понятно, что крах России не может быть быстрым, поэтому Россию будут истощать бесконечной войной.

А то, что для этого должна быть уничтожена вся Украина, полностью доведена до состояния постУкраины, стало консенсусом на Западе.

Во имя этого продавали уже для общества Украины эту идею «весь Запад с нами», потому что невозможно просто деньгами кого-то принудить совершать самоубийство. Это уже элементы [когнитивной войны](#). Для того чтобы убедить (мы тоже это многократно разбирали), нужно сохранять это [нацифицированное](#) меньшинство, порядка 15%, выгодополучателей от этой войны, а остальные 85% общества надо бросить в [топку биореактора](#).

Мы видим, что основные поджигатели и агитаторы войны как-то не спешат воевать с москалями. По этому консенсусу, украинцам надо продавать эти пропагандистские лозунги (ради этого [контрнаступ](#) проводился, это была концепция была): «Украина — щит Европы», «мы с вами, мы вместе, мы боремся с Россией. Ты иди вперёд». А дальше просто подбрасывать оружие и какое-то количество денег, чтобы это продолжалось.

АШ. Смотрите, всё наоборот, закрутился биореактор. Кажется, стошнило и начинает подташнивать этот биореактор. Зеленский, несмотря на то, что у него есть трибуна, словесная поддержка, кулуарная поддержка, он же выходит и как говорит (Politico публикует материал), [он говорит](#): «Если вы нам не поможете и денег не дадите (155 миллиардов на следующий год, 70 надо сейчас подкинуть, потому что ситуация «ах»), то 20 миллионов украинцев отправится к вам беженцами». Он это приводит как аргумент финансирования.

СУ. Это шантаж.

АШ.

Украинцами мы, простите, торгуем сейчас и этими же украинцами пугаем Европу, от которой берём деньги.

Более того, если какой-то украинец захочет переплыть Днестр в Молдавию, в Молдавии оказаться, там мало кто в Молдавии остаётся, все же едут дальше, в Румынию и т. д., то есть в Евросоюз. Если кто-то переплыл Днестр, его [веслом пограничники глушат](#) сейчас. Я так понимаю, что Зеленский говорит: «Теперь мы не будем глушить веслом пограничника на надувной лодке этого украинца, а он прискачет к вам и сядет вам на шею».

Я помню, был период, у Эрдогана был такой [политический ход](#), шантаж — обменять экономические торговые вещи (по экспорту, по энергоресурсам в том числе) на сирийских беженцев, когда в Сирии была война в разгаре.

СУ. Он транзитом их пускал через территорию.

АШ. Он их остановил и договаривался. Зеленский, вы видите, не гнушается никакими методами. Но многие [знающие люди говорят](#), глядя на ситуацию с демографией украинской: «Подождите, 20 миллионов беженцев отправятся туда? Сколько всего украинцев на территории Украины?»

СУ. Это шантаж не особо сговорчивых европейских политиков, которые начали считать деньги. Просто для того, чтобы сохранять контекст и не самооблучаться пропагандой, в том числе и собственной, даже патриотической или позитивными новостями излишними, надо всегда вспоминать контекст. Для чего этот шантаж? Чего он требует? Конкретно 150 миллиардов. Вопрос, откуда взялась эта цифра. Если мы поднимем сообщения начала СВО, 2022 — начала 2023 года, до того как закрутилась игра в [контрнаступ](#), киевская власть сообщала, что для поддержания жизнедеятельности и сопротивления России нужно порядка трёх миллиардов долларов в месяц. Это цифра, которую тогда озвучивали. Следовательно, в год нужно 36 ярдов. Но после того, как был разыгран спектакль с контрнаступом, и многие, в том числе в Европе, самооблучились на тему, что можно получить быструю перемену, потом было второе — продали [рейд в Курскую](#) область, то есть «мы сейчас начнём захватывать, носить удары по России на её территории». И третье — 40 дней последние в этом году. Под это выдавались сверхденьги, хотя изначально, я напоминаю, контракты 2022 года — что нужно три миллиарда в месяц, то есть 36 миллиардов. Всё, что выше этой цифры, — это сверхзаработок.

С моей точки зрения, европейцы ко всему относятся прагматично. Они бухгалтера ещё те, плюс они не находятся в ситуации войны. Я уверен, что они просто приземляют Зеленского на эту изначальную цифру. «Перемены ты не дал? Не дал. Никакие твои принципиальные цели не достигнуты, о том, что ты разобьёшь Россию». Следовательно, его возвращают на эти показатели порядка 30-40 миллиардов в год, для того чтобы он мог сопротивляться. В этом же

концепция войны до последнего украинца, что Россия медленно, не спеша наступает, сама несёт потери в ходе наступления, а Украина постепенно стачивается,

хотя за этим стоят ужасные трагедии простого человека, городов. А на это хватает трёх ярдов в месяц.

Учитывая, что [все узнали](#) уже характер мародёрского окружения Зеленского, давать авансом на год чревато, потому что за три месяца потратят, а потом прибегут снова «дай-дай-дай».

С такими людьми нужно работать только разово: «вот вам на месяц. Через месяц отчитаетесь по этим трём миллиардам, придёте за следующими тремя миллиардами через месяц», тогда можно держать такого персонажа на поводке, он никуда особо не дёрнется, и требовать отчёты. Эти все авансовые истории к чему привели? К [делу Миндича](#). Это же Запад инициировал все эти расследования. Напоминаю, началось всё с большого аудита [Прицкер](#), такого супер-аудитора в статусе. Она сенатором, по-моему, была, это старые деньги, старые элиты США. Потом была история, я напоминаю, с [отставкой Ермака](#). В чём были к нему все претензии? Претензии были в следующем: «мы вам даём много денег под обязательство, что вы нанесёте максимальный ущерб России. Вы этот ущерб не наносите, как обещаете, а деньги разворовываются». Следовательно, их перевели, как это говорится, на другой тарифный план, вот и всё.

АШ. Сейчас, казалось бы, такая международная обстановка, Зеленский говорит: «Трамп предатель, Трамп меня предал». И под этот шумок сейчас очень интересные вещи происходят в столице. В Киеве на этой неделе Рада напала на [Кличко](#), он отбивался. Причём, насколько мог это сделать Кличко, вы как политтехнолог можете оценить, наверное. Это было в среду, он приходил в момент разгара этого всего — Лондона, дальше Брюссель был. [Сделал всё достойно](#), применил приёмы политического айкидо, на него нападают, а он перевёл все стрелки на Зеленского: «Простите, я, конечно, может быть, плохой мэр, коррупционер и такой-сякой, но у меня нет «пэтриотов», чтобы защитить ТЭЦ».

На этой неделе сообщили, что ничего Киев внутри себя не вырабатывает, ни киловатта. Имеется в виду, ТЭЦ все заглушены. Более того, прошлой ночью был удар по западу страны, по энергетическим предприятиям, достаточно массивный, хоть и мало там вырабатывается, но это всё называется энергетическими предприятиями, и подстанция какая-то маленькая, и большая, и ЛЭП, и какая-то котельная — это всё энергетика считается.

Так вот, сегодня [в Киеве вышли](#), вырезали из картонки киевскую блогершу, под слова которой трек записали.



В общем, собрались люди, скажут с картонками.



Причём все немного поразились. Есть такая волонтер Михайлова, к ней плохо относятся

многие, потому что она «мерседес» себе купила, много с ней скандалов и историй внутри Украины. На картонках написано: «Михайлову назначайте мэром», а кого-то другого, Козятинского назначить администрацией руководить. Козятинский все эти картоночные акции организовывал, был фронтменом, лидером-орговиком, давайте так назовём, потому что лидера там не было.

СУ. Полевым командиром.

АШ. Лидера-то не было у этих картонок. Они создали волонтерский общественный штаб по спасению Киева. Короче, надо власть нафиг, а этих сюда. Они скачут там, протестуют. Понятно, что это всё на руку Зеленскому, поэтому это так и работает и сейчас происходит. Это подтверждает мою мысль. Те [картонки, которые были по Фёдорову](#), все говорили: «Фёдоров — новый президент Украины». Они кореша с Фёдоровым. Они плечом к плечу, рука об руку, не только во власти, а ещё и в «Квартале», ещё тогда. Это его стол. Он просто пожертвовал этой фигурой, опять-таки, ради денег, потому что начали давать не пакетами, а порционно. То, что вы описывали выше.

СУ. Плюс, на Фёдорова списали перерасход.

АШ. Да, перерасход списали туда.

СУ. Но я напоминаю, с Шефиром была похожая история. Потом [двигали Кирилла Тимошенко](#), ещё когда «[велике крадівництво](#)» было.

АШ. Кирилл Тимошенко, маски, «Эпицентр», большая стройка, конечно.

СУ. Его же тоже спрятали, а потом вернули, это нормальная логика [ОПГ «95-й квартал»](#). С [Ермаком](#) уже точно так же поступили. Это традиционная модель работы. Кстати, у меня подозрение, что правы были те, кто говорит, что Беню [Коломойского](#) таки спрятали в тюрьме, что это не преследование, а это способ пересидеть тяжёлые времена, когда он находится в розыске по всему миру. Уж больно вольготно он себя чувствует. Узником [он не выглядит], все его откровения, то есть он снова перешёл к проповедям. Это его любимый жанр — проповедь [хуцпана](#). Это же то, на чём он вообще прославился. Он был один из самых откровенных [украинских олигархов](#). Остальные же всё-таки сидят тихо. Либо, если говорят, то так очень многозначительно, предпочитают коммуницировать через свои говорящие головы. А Коломойский всегда этим пользовался, он этим был привлекателен и в чём-то своей откровенностью был даже симпатичен.

Я считаю Зеленского [воспитанником](#) политическим Коломойского, я считаю, что он у него эту школу прошёл, о том, что надо назначать крайнего, формально спускать эмоции на этом всём, а дальше продолжать с серьёзным лицом творить ту же дичь, которую творил и раньше, точно так же делал Коломойский всегда.

АШ. Интересно, забрать Киев у Зеленского сейчас в этом состоянии получится или нет? И зачем сейчас? Наоборот, я уже высказывался на неделе, что Кличко можно уходить и говорить: «Всё, забирай всё, с богом его. Ну его». Сейчас же самый тяжёлый этап.

На этой неделе 14 октября провели марш УПА*. Хотя, вроде, на первое сдвинули, но 14 провели марш УПА* в Одессе.



И тут как раз совпало, что это год, как нет Труханова. Выходит Труханов и говорит: «Я хочу спросить у одесситов, ну шо, как вам?»

«Одесситы, ну и шо? Как вам?»: экс-мэр Труханов обратился к жителям Одессы

16.10.26

AF-News

5 ⚡ 🖨



Год назад, 14 октября, мэра Одессы **Геннадия Труханова** украинские власти лишили гражданства и должности мэра Одессы на основании якобы наличия у него гражданства российского. По этому случаю он записал видеообращение к одесситам, в котором поинтересовался, как им живётся с новыми властями.

«Ровно год, как меня незаконно лишили гражданства Украины и должности одесского городского главы. Ровно год, как нашим городом управляют совсем другие люди. Одесситы. У меня только

один вопрос: ну и шо? как вам?» — сказал Труханов в видеообращении с своих соцсетях.

Точно так же мог бы повести себя Кличко и просто дожидаться того времени, когда, условно, как все вспоминали хорошо Труханова, будут вспоминать хорошо Кличко. Именно в этот момент Зеленский забирает столицу. Это потому, что чувство самосохранения? Всё-таки контроль столицы — это важно перед такими буйными процессами. Или наоборот, Зеленский себя закапывает, не на кого будет повесить все горести киевлян?

СУ. Давайте так, политтехнологический уровень назначения крайнего в кризисных ситуациях

всегда важен. Есть анекдот политический про то, что «надо валить на предшественников» (про конверты). Нельзя сказать, что это какой-то новый ход Зеленского. Борьба со столичными градоначальниками — это борьба всех президентов Украины. Наверное, только когда Попов при власти регионалов был мэром столицы, не шла такая борьба. Поэтому Попова, кстати, сразу [Майдан](#) и снёс, хотя, вроде бы, как к градоначальнику к нему вопросов-то и не было. Он просто не особо высывался, просто публичный управленец. Мы не будем говорить про старые времена, времена Омельченко. Хотя, если мы вспомним, была группа Суркиса (Суркис, Медведчук, это выборы 1998 года, я как раз начинал активно заниматься политехнологиями) очень много вложили именно для того, чтобы попытаться подвинуть тогда ещё мэра Омельченко. Так что эта борьба, сколько я себя помню, всегда шла, даже когда был этот полубезумный прокурорский из Харькова, банкир [Леонид Черновецкий](#), который даже поругался с [Ющенко](#), а ведь Ющенко привёл его на этот пост, он же пришёл в оранжевой команде.

Черновецкий порвал с партией Ющенко

Корреспондент.net, 28 февраля 2007, 11:03



13

Мэр Киева Леонид Черновецкий заявляет, что разрывает всякие политические отношения с Народным союзом Наша Украина.

По мнению Черновецкого, ответственность за подписание Президентом Украины Виктором Ющенко закона об императивном мандате для депутатов местных советов - полностью на совести его помощников, "поскольку данный закон антиконституционный и дестабилизировал местное самоуправление".

Так что

это вечная борьба против градоначальника столичного с попыткой установить не просто своего, а лояльного своего. Нужен технический исполнитель, который будет лояльным,

потому что это ещё зашито в самой украинской политической модели, потому что губернаторы все назначаемы, а с киевским градоначальником есть парадокс. Он же одновременно является главой Киевгородминистрации, то есть назначаемым, и при этом избираемым как мэр. Это лёгкая шизофрения, которая наблюдается уже очень-очень давно. Я напоминаю, так Черновецкого отправляли в отставку. Сначала он перестал быть главой горадминистрации.

Эта борьба никогда не прекращалась. То, что предлагают очень технические фигуры на должность градоначальника. Это показатель того, что Зеленский тоже в эту игру играет. Но, насколько я знаю, он играет в эту игру очень-очень давно. Просто сейчас появился очень хороший повод. Поэтому

чисто технологически это очередной цикл борьбы центральной власти за контроль над Киевом.

Но не только над Киевом, я напоминаю, что Киев просто важен, потому что там есть элемент двоевластия. А вспомните, как центральная власть боролась с мэром Харькова в бытность того же [Кернеса](#) мэром, а до этого [Добкина](#). В столице какая шла борьба. Я напоминаю, все знают про [оранжевую революцию](#), которая привела к власти Ющенко, но при этом почти подзабылось, что точно так же, по такой же схеме через третий тур выборов вернул себе власть [Эдуард Гурвиц](#) в Одессе. Просто за этим не следили, за пределами Одессы это было неинтересно. А это же был [микромайдан](#) одесского уровня. Там был Кировоградский суд, который точно так же принял об этом решение, как суд принял решение о третьем туре выборов на всеукраинском уровне, а там на локальном уровне. Мэра Боделана тогда запрессовали так, что он уехал аж за пределы Украины. Он скрывался, пока Гурвиц не утратил власть в Одессе. Он работал, если я не ошибаюсь, были сообщения, в морском торговом порте в Петербурге. Старший Боделан, я имею в виду.

Похожие атаки были на других мэров. Харьков я уже вспомнил. В Донецке была всегда особая ситуация.

АШ. Вы вспоминаете времена...

СУ. Эти процессы были всегда. [Труханова же убрали](#).

АШ. Почему я Труханова привел в пример? Потому что война. Тогда не было фактора войны, понимаете? А фактор войны достаточно серьёзный.

СУ. Хорошо, этого фактора не было, а борьба за мэров ключевых городов была. О чём это говорит?

АШ. Он вообще 300 их снял, Зеленский конкретно. 300 разных маленьких, больших мэров, мэриков городов районных, областных, ещё каких-то. 300 всего. Это понятно. Но тут же возникает лавный вопрос, на который вы как раз и не ответили, мне кажется. Ты берёшь все в свои руки, но ответственности не готов нести. Он у [Пирса Моргана](#) сидит, плачет: «[Меня Трамп предал](#)». И знаете, какую фразу говорит? «Ой, вы знаете, для некоторых война это бизнес». Тьфу ты! Хочется бросить что-то тяжёлое в монитор, но жалко, никто не компенсирует. Сидит и говорит, что война для кого-то — это бизнес. Одно дело — захватить эти все потоки финансовые, а другое дело — отвечать перед людьми. Или уже не перед кем отвечать?

СУ. А перед кем отвечать? Если бы Зеленский ставил перед собой цель отвечать, то он бы провёл выборы не «под давлением Путина», как он говорит, а именно для того, чтобы продолжать считать себя ответственным политиком, потому что

выборы нужны человеку, который считает себя президентом, в том числе для того, чтобы легитимизировать себя, то есть быть поддерживаемым со стороны населения. Зеленский свой выбор сделал.

Это у вас подробно разбирает [Константин Бондаренко](#). Он это метафорой говорит — что Зеленскому важны аплодисменты на Западе. Это метафора. Но давайте разберём именно по политическим понятиям. Легитимность может черпаться изнутри, то есть с опорой на народ,

где ты политиком являешься, либо извне. Изначально к этому всё шло, мы многократно тоже разбирали, как проходила неокolonизация, как появилась [семипосольщина](#), как возрастала роль представителей корпораций, как Байден приезжал в Киев и сидел на месте президента ещё до Зеленского и многое-многое-многое.

Но тут

Зеленский самоопределился, что для него важна внешняя легитимность, то есть Евросоюза, глобального Запада,

давайте так это обобщим. Но эта легитимность у него коммерческого типа. Зеленский же так и не стал политиком. Он же как был коммерсантом, так и остался. У него есть две ипостаси. Он лицедей, непрофессиональный актёр, который не может выйти из роли. В этом же главная проблема Зеленского. Как есть эпиграмма у Гафта: «Всегда играет одинаково актриса Лия Ахеджакова»*.

Всегда играет одинаково непрофессиональный актёр Зеленский, который является лицедеем. Он не может выйти из роли,

но об этом может вам много рассказать [Снежана Егорова](#), ваша прекрасная собеседница, которая является профессиональной актрисой. Профессиональных актёров, что очень важно, учат выходить из роли.

Зеленский умеет быть лицедеем, то есть кривляться, изображать, он вошёл в эту роль, а по сути своей он является мелким коммерсантом.

Мелким — это вопрос не в количестве денег, а по типу деятельности.

Он является коммерсантом, который продал жирную темку, а жирная темка в том, что он вышибает бабло из инвесторов,

в данном случае — с Запада, но не только с Запада, он уже и на юге попрошайничает.

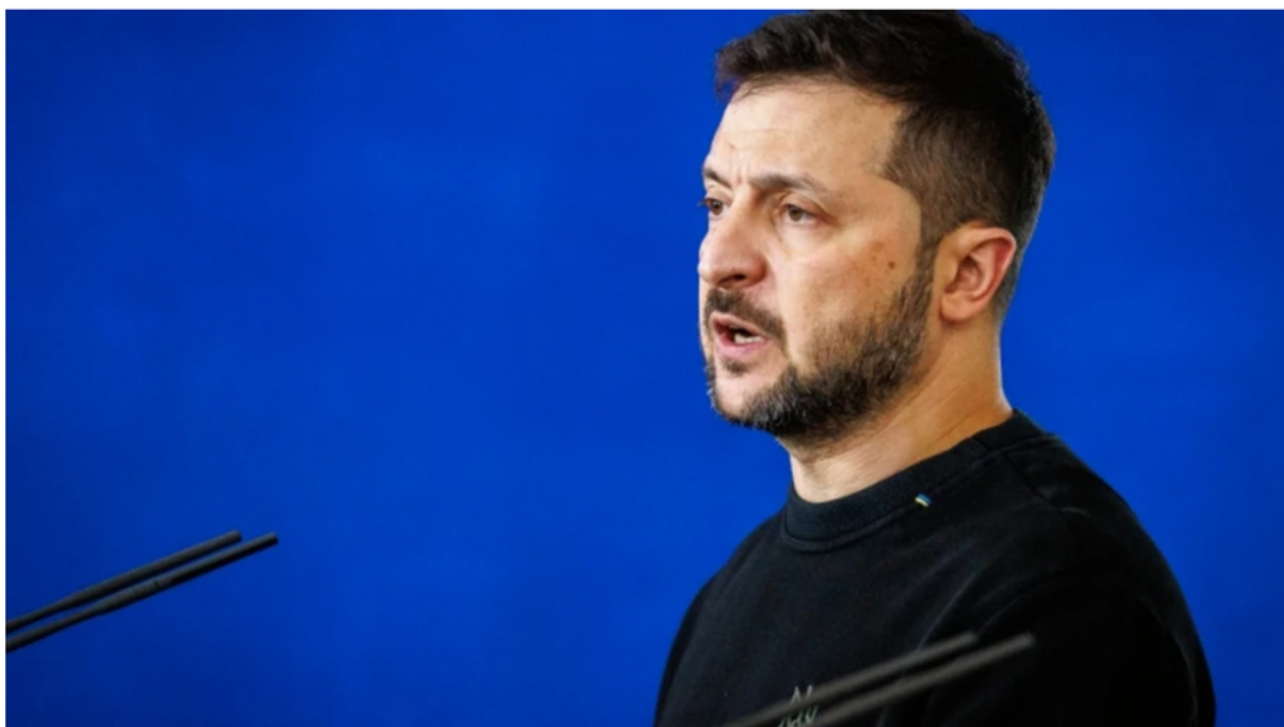
АШ. Слушайте, ну, тошно уже от этого, если честно.

СУ. Конечно, тошно.

АШ. Мы уже просто не следим, украинцы завязли, погрязли в этой войне. 16 октября, вчера, было ровно два года, как Зеленский презентовал «План победы»: пять пунктов и три тайных дополнения.

Зеленский представил План победы: 5 пунктов и 3 тайных приложения

ВАЛЕНТИНА РОМАНЕНКО, АНГЕЛИНА СТРАШКУЛИЧ — 16 ОКТЯБРЯ 2024, 12:20



Я сижу и думаю: ёкарный бабай! Слушайте, план победы!»! Кто-то помнит вообще о пунктах и о каких-то тайных дополнениях? Это же какой-то абсолютный день сурка! А вы говорите, деньги берёт, передаёт.

СУ. Деньги-то при этом уже под этот план пришли.

АШ. Пришли.

СУ. Всё сработало. Это как «эффективные менеджеры», продавцы презентаций. Это же в целом происходит в рамках современной культуры —

продажа иллюзий в обмен на твёрдые денежные знаки. Почему у Зеленского не будут дальше покупать подобные планы перемены. Будут продолжать, но платить будут меньше.

АШ. Смотрите, два года, а победы нет, план презентовали. Мы можем расширить этот диапазон на ещё большую временную петлю. Очень интересный момент: архивное видео опубликовали. Знаете с кем? С воинами УПА*. И показали по украинскому телевидению. С воинами УПА*! Это наша любимая история в наших с вами встречах. Давайте их послушаем, как они говорили, а кто же такие эти герои УПА*.

[Фрагмент видео, перевод с украинского:

Мелетий Семенюк, глава братства УПА* Волынского края: *Задачей советских партизан было не воевать с немцами как оккупантами, а только ликвидировать УПА*, ОУН* как таковых].*

АШ. Это 1992 год, чтобы все понимали. Этих людей уже нет в живых. Нет, дай бог всем здоровья, конечно. На тот момент им было столько лет? 80-летние люди говорят, что у партизан советских не было никаких планов воевать с немцами, воевали с УПА*.

Дальше:

[Фрагмент видео, перевод с украинского:

Орест Дичковский, руководитель научного отдела Всеукраинского братства УПА*, 84 года (1992 г., Львов): *Все голодали, кроме тех земель, где была УПА*. Почему? Потому что там враг должен был вести другую политику. Ладно, сиди дома, только не иди в лес, не иди в УПА*.*

Голос за кадром: *Откуда вы брали оружие?*

Мелетий Семенюк: *Оружие мы брали только на поле боя. Мы находили общий язык с венграми, и они нам продавали оружие. За скотину, за яичко. И оружие добывали — пускали под откос эшелоны немецкие и захватывали груз, который Москва сбрасывала большевизским партизанам.]*

АШ. Поняли? Они за скот, «за яичко» у венгров покупали. И грузы захватывали, которые партизанам советским сбрасывали. А так вообще святые люди! Слушаем.

[Фрагмент видео, перевод с украинского:

Мелетий Семенюк: *Были случаи, что немцы уже при отступлении старались нам сдать оружие, но мы на это не пошли, чтобы мир нас не расценивал как каких-то..., вместе с немецкими...*

Орест Дичковский: *В то же время мы миру давали знать, что есть украинский народ, что он не покорился, что он борется за своё национальное государство и будет бороться за него.*

Женщина: *Я отсидела 12 лет в тюремных лагерях. Может, мой народ и не такой, как я хочу, но мой народ был всё время под чужим сапогом.*

Голос за кадром: *Спасаясь от немецко-большевистского плена, в УПА* вступали белорусы, евреи, грузины и русские тоже. Последним помогало то, что Волынь когда-то входила в состав России, и многие из них тут укоренились. Нужно было видеть, как весной 1943 года русские обнимали повстанцев куреня Остапа, которые освобождали их из концлагеря!]*

АШ. А, Семён Сергеевич! Ладно евреи, всякие белорусы в УПА* вступали, русские в УПА*

вступали! Обнимались с ними! Вот как! Какая героическая история! 1992-й год, на секундочку, архивное видео и воспоминания.

СУ. А кто спорит, что в том числе в Красной Армии были предатели разных национальностей. Они вступали в том числе к [Власову](#) в отряды. А на территории Брянской области, например, существовала так называемая [Локотская республика](#), состоящая из предателей. Поэтому да, наверняка, в УПА* вступали предатели из числа, в том числе и в Красной Армии такие были, конечно, с этим никто спорить не будет.

А по поводу этих рассказов, я как раз был юным пионером, когда вся эта мерзость полилась с экранов. Это сначала в пяти – шести областях Западной Украины полезло и в Прибалтике, эта откровенная, с одной стороны, ложь, а с другой стороны — героизация преступников, потому что все эти люди — это преступники. Они все были осуждены за пособничество. Просто советская власть не всех покарала высшей мерой наказания.

Многие говорят, что в этом была и ошибка, что слишком рано произошла амнистия, многие вернулись живыми. Факт по поводу УПА* очень простой. Да, это было массовое движение, достаточно массовое, но по самым оптимистическим подсчётам самих историков УПА*, их было до 120 тысяч. Вообще говорят, 70 – 80, но возьмём верхнюю планку, как они сообщают. Причём это же было невозможно посчитать, потому что хоть она и называется армией, никакая это не армия. Это разрозненные подразделения, отряды, которые действовали вообще абсолютно в разных регионах.

АШ. Оружие «за яичко» покупали.

СУ. Про оружие сейчас мы отдельно разберёмся. Они никак не связаны. В армии есть централизация, это очень важно. Она [воевала ещё внутри себя](#). Это тоже известный факт. Об этом есть мемуары. Есть же УПА* ещё полесская, там, где был [Тарас Бульба-Боровец](#). Он в своих мемуарах описывает, как они воевали с УПА* ОУНовским*, бандеровским*. Так что это была армия, которая [внутри себя ещё воевала](#). Но если мы просто отталкиваемся от максимального числа 120 тысяч и сопоставляем с количеством местных жителей, входивших в так называемые истребительные батальоны, их называли «ястребками», их было порядка 250 тысяч.

Я напоминаю, что я по одной из своих линий из оккупантов так называемых, которых отправили советскую власть устанавливать. Прадед мой устанавливал в 1939 году, а потом в 1944. Поэтому мне эти истории про УПА* заливать не надо, оно у нас передаётся в семейной памяти. «Ястребки» — подчёркиваю, это люди, которые добровольно помогали НКВД, то есть МВД. С УПА* не боролась армия, МВД боролась. А с кем борется МВД? С бандитами. Потому что если бы это была армия, то с ней бы воевала армия, а если с ними борется министерство внутренних дел, значит, это бандиты, организованные в банды. Кто с этим спорит-то? Так вот, «ястребков» было 250 тысяч, потому что система НКВД, то есть МВД, вела учёт. «Ястребкам» выдавалось оружие.

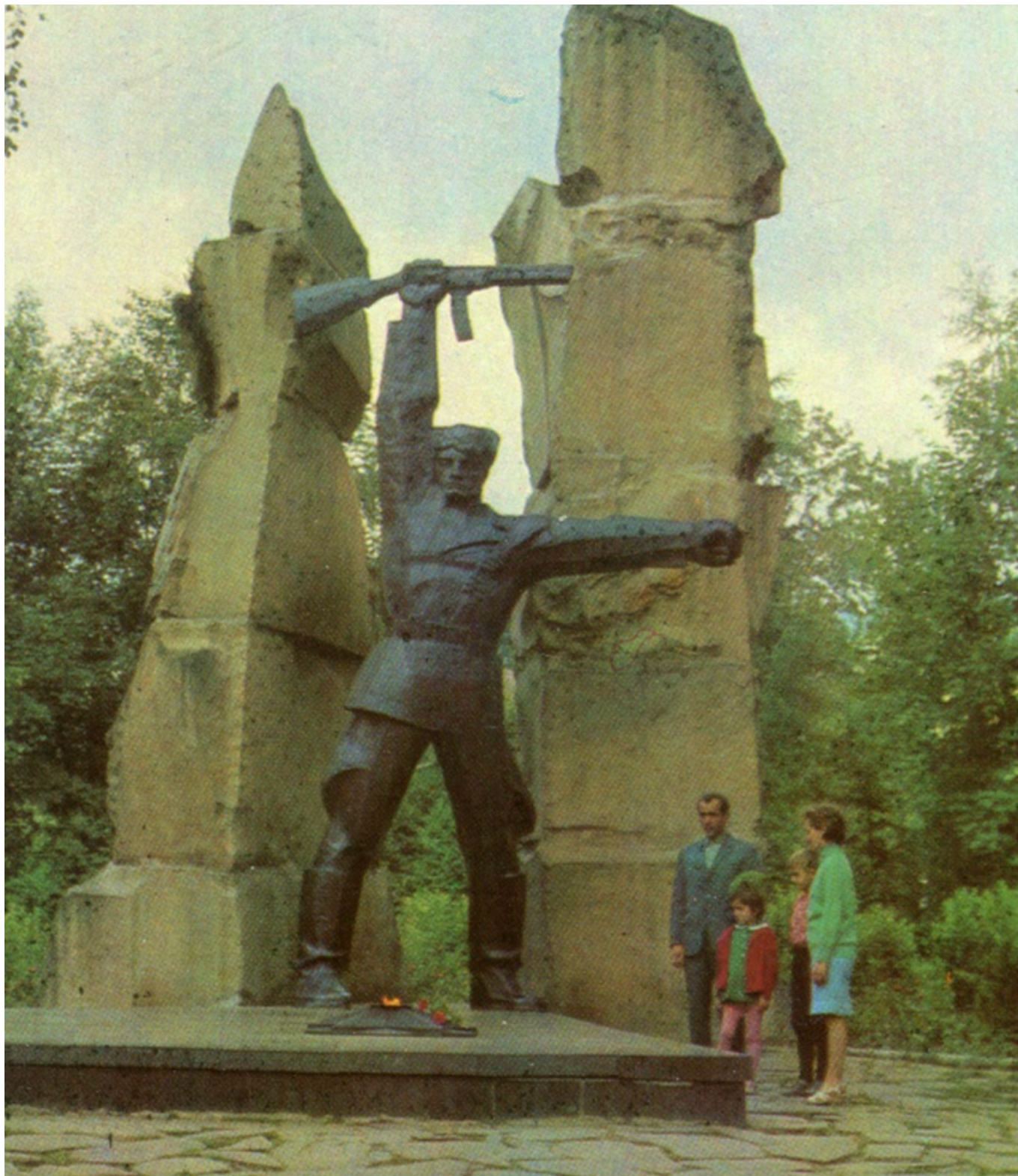
Я всем рекомендую [книгу] (мы уже вспоминали) прекрасного учёного, которого в 1999 году сбросили с четвёртого этажа в подъезде, профессора [Масловского](#), «[С кем и против кого боролись украинские националисты](#)». Она есть в доступе и на украинском языке, и переведённая на русский есть. В моей [книге про нацизм и фашизм](#) я цитирую его всячески, и она посвящена памяти Масловского. Он подробно разобрался с опорой на первоисточники, как это все происходило. Так вот, первое, «ястребков» было в два раза больше, по самым оптимистическим оценкам, чем было УПА. Из этого можно сделать вывод, на чьей стороне было большинство народа, которое вооружалось.

Второе, по поводу вооружения, историками давным-давно этот факт определён. Логика была какая? УПА* начали создавать в 1943 году. При этом всех политических лидеров посадили в концлагеря. Они это называют концлагеря, но они там сидели на особом положении, и Бандера*, и Бульба-Боровец*, и масса других людей. Их там не пытали. Они право имели [кофе попивать](#) и общаться. А когда в 1943 году, после Курской битвы и после Сталинграда, стало понятно, что дела идут очень-очень плохо, было принято решение переходить к плану Б, и начинается подготовка к диверсионной деятельности на территории Советского Союза.

ОУН* и боевые отряды начались с так называемых походовых групп (походных групп), которые готовили ещё в 30-е годы. Этим больше занимался «Абвер», как диверсионной работой. На них была возложена задача идти впереди нацистской армии и устраивать восстания в советских городах. Это лето 1941-го года. Но все восстания, которые пытались провести эти походные группы, провалились. Нигде восстания поднять не удалось против советской власти. А одного из деятелей и теоретиков нацизма [Сциборского](#) (автора книги «Нациократия») убили в родном Житомире в ходе каких-то полубандитских разборок, когда он поехал туда поднимать восстание. Кстати, Сциборский в русской императорской армии служил, кресты получал, потом стал украинским националистом.

В 1941 году, когда у нацистов немецких дела шли хорошо, они считали, что они сейчас Москву возьмут, они поняли, что в военном смысле вся эта ОУН*, бандеровщина* яйца выеденного не стоит. Максимум, где они себя проявили, это в еврейских и польских погромах. Мы больше всего мы знаем про [лвовский погром](#), потому что там всё задокументировано, потому что это было не скрыть, масса фотографий до сих пор есть в открытых источниках. А что творилось в маленьких местечках, это вообще только память людская хранит.

После этого, так как стало понятно, что военного смысла никакого нет, их начали использовать только в антипартизанских действиях. В частности, перебросили в Белоруссию, ещё они действовали против [Сидора Ковпака](#), настоящего героя украинского народа. Но даже здесь они не могли ничего сделать, потому что я напоминаю, Сидор Ковпак дошёл до Карпат. Ему когда-то в городе Яремче стоял прекрасный памятник, и местное население помогало партизанам Ковпака.



А в 1943-м и 1944-м году, когда дела пошли плохо и нацисты поняли, что им придётся оставлять территории Советского Союза, они начинают в Прибалтике, на Украине, в Белоруссии из коллаборационистов формировать подразделения партизан, которые должны действовать в тылу Советской армии. Они тогда же выпускают из концлагеря и [Бандеру*](#), и Бульбу-Боровца*, и не только, они начинают формировать УПА*, и тогда же они, я напоминаю, пытаются создать отдельную дивизию Waffen SS, которая называется «СС Галичина».

Давайте просто картину маслом закроем. В военном смысле «СС Галичина» сразу себя проявила. Она была сразу разгромлена, никого толку от неё не было.

АШ. Понимаете, какая штука? Сейчас же эти все тёрки [вокруг «Старлинка»](#), Зеленский говорит: «Нет, не вернули». Трамп говорит: «Я вообще не при делах, вообще не в курсе». Пресса пишет, что Маск предложил. Вся эта суматоха переходит на современный политический уровень, но если посмотреть на вопрос по сути, мы видели, как за эти четыре с лишним года войны, почти пять, говорили: «это российская [пропаганда](#)», «нарративы Кремля». Но всё подтверждалось. Причём от [биолоблаторий](#) до всяких других разных историй. Понимаете? Подтверждалось! Нет, возможно, конечно, российская пропаганда приукрашивала и подавала это всё по форме. Но я сейчас о содержании. Американцы, когда власть поменялась, признали: «да, это было, и это было». «А [база в Очакове](#) была?» «Конечно, да». «Британцы?» «Британцы». «Ещё что-то?» «Ещё что-то». Всё признали.

А с этими «старлинками»? Получается, что

все очень бравые, крутые, мощные, потужные казаки, когда есть «старлинка».
Когда «старлинков» не стало, стало худо

— и ПВО, и «писюнам» [прим.: украинский дрон-перехватчик P1 Sun на Украине называют «писюн»], и «дилдакам», и этим всем новым разработкам. Я сейчас не удивлюсь, что после объявления британцев, что дали пакет Storm Shadow, резко полетит «украинская» баллистика. Перевесят бирки — вот, «смотрите, это была баллистика», а это украинская крылатая ракета ФП-7, а это там ФП-9. Почему мы эту тему затрагиваем? Потому что если ты берёшь УПА* как героев, как пример, если ты [Коновальца*](#) [хоронишь](#), если ты их идеологизируешь, так ты и построишь УПА*, в конце концов.

СУ. Однозначно. Это то, что я интуитивно осознал в подростковом возрасте. Я рано политизировался. Я был ещё и советским политизированным школьником. Плюс сказало то, что я из оккупантов, мы это всё раньше начали видеть. Это в 1993-м году стало понятно, когда произошёл отказ от преемственности от УССР и взята была преемственность к [УНР](#) (ещё не к бандеровщине*, а больше именно к УНР).

Но даже если мы посмотрим на судьбу УНР, то она держалась, пока была на германских штыках, и то, даже немцам пришлось делать гетманат, потому что УНР сама себя изнутри разрушила. И всё. Точка невозврата, подчёркиваю, была пройдена в 1994 году.

В похожей ситуации, в аналогичной, находилось то, что сейчас называется Республика Беларусь. Её раздирали точно такие же противоречия в 1992-1993 год. Там тоже была сделана попытка перебросить историческую преемственность к БНР, ещё более эфемерному государственному образованию. Флаг, я напоминаю, был БЧБшный. Была шизофрения, когда исполнительной властью руководили красные директора, а в парламенте была вакханалия именно БНРовская. Лукашенко в 1994 году пришёл на тех же лозунгах, что и [Леонид Кучма](#) — равноправие языковое и прекратить историко-политическую вакханалию. Лукашенко провёл ряд референдумов, что очень важно.

Историческое предательство [Кравчука](#) — в том, что он контрабандой и протянул преемственность УНР. А историческое предательство Кучмы — в том, что народ ему выдал мандат поступить точно так же, как это сделал Лукашенко, то есть проведи референдумы, реши раз и навсегда языковой вопрос, реши вопрос с государственными символами, сделай преемственность от УССР, а не от УНР — и у тебя сгладятся эти противоречия. Но

на Украине решили играть в эту игру с исторической преемственностью. А в центре

этой игры лежит идея войны с Россией,

до которой дошла, в том числе, и УНР, потому что идея УНР — это идея, что мы вместе с европейцами... Есть прекрасный [фильм «Щорс»](#), мы многократно вспоминали. Там есть [шикарная сцена](#), где сидит правительство УНРовское, и они рассуждают о том, как они перемогать будут. Поэтому, Александр, история важна.

АШ. Как любил говорить мой преподаватель истории: «Зачем нужно учить историю? Чтобы понимать, что будет в будущем». Так учили, так пытались заинтересовать.

«Как победить Россию в войне будущего?»



На [прошлой нашей встрече](#) мы коснулись книги Владимира Горбулина, соратника Кучмы вышеупомянутого, которой мы хотели несколько минут посвятить сегодня, потому что мы обещали в прошлый раз.

СУ. Да, давайте.

АШ. Это тоже ведь цепочка и ниточка тянется с тех времён?

СУ. Конечно. Это же ниточка ещё и личного предательства. Ведь смотрите, Горбулин, как и

Кучма, — это люди, которые были обласканы, в том числе и советской властью, и Москвой, даже уже после развала Советского Союза их принимали всегда как своих. С Украиной был подписан [Договор о дружбе](#) в 1997 году. Это тоже было во многом аванс Кучме. Везде принимали как своих.

Вот что пишет Горбулин в книге «Как победить Россию в войне будущего». Из предисловия, то, что он считает важным, это то, что вынесли прямо на форзац:

Для Украины, столкнувшейся с непримиримым врагом украинской нации....

С каким ещё непримиримым врагом? Это чистая бандеровщина, видеть в том, что война России с Украиной – это «споконвічна боротьба, якій 300 років» [(укр.) — извечная борьба, которой 300 лет].

Дальше, цитируем его:

<...> для успешного конструирования будущего, для его настойчивого и уверенного формирования вместо реагирования на события с позиции слабого нам необходимо нечто необычное.

А что же нечто необычное?

Знания о нашем прошлом, наличие в генетической, — понимаете, генетическая память — это вообще пахнет сразу нацизмом. Что за генетическая память? — страшных репрессий и беспощадной готовности к уничтожению ради доминирования.

«Для Украины, столкнувшейся с непримиримым врагом украинской нации, к тому же сильным и зловеще беспринципным, выход один-единственный — отважно взять на себя функцию архитектора своего времени и приложить для реализации такого шага все возможные усилия.

Любой мало-мальски реалистичный анализ приведет к следующему выводу: битва в поле понятными традиционными способами — точно не наш стиль. Но для успешного конструирования будущего, для его настойчивого

СУ. Это кого уничтожали? Горбулина уничтожали?

АШ. И кто доминировал? Россия, я так понимаю.

СУ. И кто доминировал? Россия доминировала? Это потому, что в Днепропетровске метро построили, а при незалежности не могут ни одной станции прорыть?

АШ. Я по поводу генетической памяти. Вчера Министерство иностранных дел Украины опубликовало сообщение о том, что дети, которые за границей родились или переехали в детском несознательном возрасте, теперь могут получать [сертификат идентичности украинца](#). Для этого нужно посещать кружки, всякие библиотеки на тех территориях, где они находятся по всему миру, а потом в консульство обратиться, им консульство список выдаст, пожалуйста. Они будут говорить: «Я на украинский кружок хожу» — вот тебе, «сертификат идентичности». «А мы в украинскую школу ходим» или на украинские языковые курсы какие-то где-то по европам — пожалуйста вам. А люди в шоке. Подождите, какой «сертификат идентичности» выдаёт Украина?

СУ. Это диаспорянский подход — что «плекати національну свідомість» [(укр.) — лелеять национальное самосознание] нужно в том числе и за границей. Они не о социальных правах граждан Украины заботятся, расширении консульских услуг, чтобы облегчить людям жизнь, документы проще выдавать, бюрократию снижать. Они борются за то, чтобы воспитывать дальше патриотов нации. Эта модель абсолютно диаспорянская.

Я об этом отдельно расскажу. У меня просто огромные архивы. Я собираюсь писать в следующем году продолжение про [нацификацию](#) Украины, как раз послевоенный период и незалежный. Я сейчас глубоко погружаюсь в эту тему. И периодики много скачал. Да, они ровно этим системно и занимались. Руководство сидело на кукуане у ЦРУ, все эти [стецьки](#), [гриняхи](#), [лебеди](#) и прочие, которые прямо были нацистскими пособниками, их вытащили (это руководство). А средний уровень занимался плеканням української нації. Продуктом такого воспитания была жена Ющенко, такая диаспорная украинка. Потом вспомните этого деятеля, который был министром юстиции без юридического образования. Как его фамилия, я забыл, уже даже из головы вылетело.

Зварич признал, что не является магистром и не имеет юридического образования

Все эти диаспорные персонажи — это и был тот десант, который в 90-е годы высадился на бывшей Украине, бывшей УССР. И не только там. Он ещё высаживался в Прибалтике активно, отчасти высадился в Молдавии. Отчасти был небольшой десант в Белоруссии, но в меньшей степени. Даже в Армении же. Тер-Петросян? Боюсь сейчас соврать. Один из руководителей постсоветской Армении тоже был из диаспоры.

Так что это был изначальный план, который начали готовить давно. Неизвестно, сбился ли план, но идея такого проекта была. Именно для этого британцы и США вытаскивали бывших преступников и прятали их у себя, не отдавали советскому правосудию, потому что значительная часть из них были конкретными преступниками, причём преступниками, в первую очередь, против гражданского населения. Та же УПА*, а особенно ОУН*, боролись не с советской властью. Раз эту тему затронули, есть анекдот от місцевих западенців, но не бандеровцев, а таких большинство, подчёркиваю. Я по своей личной статистике замечал ещё во дворе в городе Ивано-Франковске, на улице, которая была сначала улицей Куйбышева, а потом внезапно стала улицей Степана Бандеры*, я как-то рассказывал, 20%. Были те, кого называли місцеві, и были обзывалки «москалі» и «рагулі», но это оскорбление. 20%. Каждый пятый как-то так проявлялся, даже в детстве, как националист. И потом эту же, плюс-минус, статистику, я наблюдал и дальше. Где-то каждый пятый. Остальные просто молчали, сейчас у них вообще нет медиа, никакого голоса нет. Я, например, с детства знаю такую поговорку, місцеву, подчёркиваю, на украинском языке: «Були комуністи — було що їсти, прийшли демократи — нема чим срати». Западенская история.

А вторая история, чтобы тему закрыть, — это анекдот, когда два бандеровца сидят в засаде в горах, с «машингверами» [прим.: немецкий пулемёт времён Второй мировой войны (Maschinengewehr)], «лента за лентой» [прим.: строка из гимна УПА], у них набої [(укр.) — патроны], гранаты. Проходит группа красноармейцев (червоноармійці, москалі, більшовики, комуняки, как ещё называли). Один другому говорит: «Степане, от я зараз як вирвусь, як «машингвером» їх постріляю, гранатами закидаю» [(укр.) — «Степан, вот я сейчас как вырвусь, как «машингвером» их постреляю, гранатами забросаю»]. Входит в раж такой. Красноармейцы что-то услышали и повернулись в их сторону. Они затихли. Проходит две минуты. Тот его спрашивает: «Мисько, ти що, всрався?» «Степане, то не від страху, а від лютої ненависті» [(укр.) — «Мисько, ты что, устрался?» «Степан, это не от страха, а от лютой ненависти»].

Это анекдот. А теперь исторический факт, я общался ещё в начале 90-х с офицерами НКВД и

МГБ, когда живы ещё были те самые, которые [ликвидировали бандеровское подполье]. Знаете, как большинство схронов находили в Карпатах уже после 1944-го, 1945-го, 1946-го года. Как схрон вычисляли? По запаху дерьма. Знаете, почему? Потому что куча мужиков сидела неделями в схроне, боялись высунуться, потому что поймают и судить будут. А где гадить? Ты сидишь в схроне. Куда? У тебя же нет туалета как такового. За пару месяцев начиналось зловоние. Проще всего схроны было находить именно по зловонию. Это не для того чтобы поиздеваться ещё над кем-то, нет. Просто уже к 1946–1947 году, во-первых, местное население ненавидело этих бандитов. Оно им не помогало.

Там шёл террор по отношению к местному населению, потому что в УПА* забирали. И всё, что у них осталось, это схроны, в первую очередь в гористой лесной местности, которые они нарыли в 1943–1944 году ещё с помощью немцев, где они пооставляли закладки с оружием, когда они отступали — стрелковое оружие, обмундирование. Это тоже исторический факт, который историки давно установили. Внимание, вопрос. Почему они со «шмайссерами» бегают? Почему они бегают в немецкой форме с оборванными погонами, в этих немецких шапочках? Почему у них «шмайссеры», а не ППШ, и «машингверы», а не наши пулемёты дисковые? У них же ленточные, это даже на уровне картинки видно, в чём различие вооружений. Вот и всё. Поэтому всё очень просто. Они в этих схронах сидели.

Подчёркиваю ещё один очень важный фактор. Почему они ушли от ответа, почему живыми остались эти люди, которые на этом видео бахвалятся? Потому что 70% вояк УПА* сдались по амнистиям. Советская власть провозгласила пять или семь амнистий (точно не помню сейчас, просто не готовился). Были общесоюзные, были республиканские: то есть УССР, а были региональные. 70% тех, кто воевал в УПА*, сдались. Вот вам реальная социология.

АШ. Друзья, мы помним ещё об одной книге [Турчинова](#), его [сказке](#). Мы в следующий раз, в следующей встрече, обязательно её коснемся. Даже сегодня готовились, но не зашёл на майданный и постмайданный трек наш разговор. Но зато сегодня, видите, про УПА* поговорили.

СУ. Мы заинтересуем зрителей, чтобы следили внимательнее. Будут шикарные ещё цитаты из современных политиков.

Комсомолец был [Турчинов](#), я напоминаю, он профессионально делал карьеру именно в комсомоле.

АШ. Да, это в следующий раз.

Пока, друзья, давайте подведём итоги опроса.

Кто кого осилит?

- 6% — что Зеленский Трампа,
- 21% — что будет ничья на радость Европейскому Союзу,
- 23% — Трамп Зеленского
- и 50% — что и Трампа, и Зеленского осилит Путин.

Спасибо большое за то, что проголосовали. Поставьте лайк, не забудьте, этому видео. Перейдём к вопросам зрителей. Семён Сергеевич, режим «блиц», пожалуйста, потому что люди пишут вопросы, стараются. Мы-то темой можем пожертвовать, а зрителями — никогда.

Оксана спрашивает:

Заявление Зеленского о риске исхода 20 миллионов беженцев в Европу фактически очерчивает текущую демографическую картину. Тем самым косвенно признаётся, что реальное население сейчас не превышает этой цифры?

СУ.

Есть ещё курсирующее население — те, кто бы очень хотел бы выехать, но у них такой возможности нет.

Поэтому нужно разбирать, кто чемоданы уже собрал и с радостью бы свинтил.

По моим прикидкам, это значительная часть мужского населения, те, кто в экономику войны не вписался.

Поэтому

если бы на Украине действительно открыли границы, то остались бы либо те, кто зарабатывает на этом [биореакторе](#) и как-то вписался, и старики, которым деваться некуда.

По моим прикидкам, это миллионов 10.

АШ. Тони Шибает:

Семён Сергеевич, заявления многих спикеров, мол, мира нет из-за Зеленского, он уйдёт.... У меня возникает дежавю, типа, Витя уйдёт — и заживём: в Европу возьмут, 5000 евро пенсии и т. д. У меня ощущение, что вопросы так просто не решаются. Согласны?

СУ. Абсолютно согласен. Из-за Зеленского нет первых шагов к обсуждению первопричин, которые нужно ликвидировать, чтобы когда-то в будущем был мир. Он даже на это не идёт. Как вы правильно, Александр, в самом начале сказали, мы ходим по историческому кругу. Это факт. Но вошли мы на этот исторический круг, по большому счёту, в 1985 – 1993. А дальше мы по кругу ходим.

АШ. Вопрос:

Скажите, пожалуйста, ваше мнение о такой теории: весь этот спектакль с принуждением плохого Зеленского имеет своей целью притормозить Россию в разрушении Украины, только для того, чтобы эта война продолжилась как можно дольше, чтобы довести Европу до состояния, в котором она сможет или будет вынуждена ввязаться в войну непосредственно, тем самым ввергнуть в хаос Евразию и проверить схему Второй мировой.

СУ. Очень грубо на уровне схемы процессы описаны правильно, но единственное, я поправлю, не надо обобщать Европу.

Европа ведёт свою очень хитрую иезуитскую игру. Сейчас мы видим, как они толкают прибалтийские страны и Польшу для того, чтобы они сначала были следующие.

Это заявление Гринкевича, командующий НАТО (или как правильно называется его должность).

Прямое вторжение России в Европу маловероятно, поскольку [НАТО](#) имеет явное военное превосходство, и именно поэтому Москва делает ставку на диверсии, считает главнокомандующий силами альянса в Европе Алексус Гринкевич.

Они подталкивают к кризису вокруг Калининградской области и отчасти Белоруссии. Не зря [Лукашенко распорядился](#) ополчение готовить. Эти планы никто вообще не снимал. Им нужно открыть какой-то второй фронт. Они нащупывают. Нашупывают, мы разбирали, в Армении, в Закавказье, нащупывают в Средней Азии, из того, что я вижу, они пытаются активно развязать кризис именно вокруг Калининградской области — скажем так, на Балтийском направлении. Это да, но с нами воевать пока не хотят.

Они хотят воевать руками аборигенов. А прибалты, может быть, поляки в меньшей степени, — это такое же индейское дружественное [племя](#), в логике бледнолицых братьев, как и украинцы.

АШ. Вопрос:

Сегодня был на рыбалке на частном пруду. Значит, так подумал, что похоже на ситуацию в Украине, когда меняют деньги на рыбу. Рыбу забивают пойманную, кладут в пакеты, ты идёшь с ней на кассу, взвешиваешь, оплачиваешь. Вопрос. Как может остановиться этот биореактор? Либо банкротством хозяев, либо когда «форель» закончится? Это не цинизм, просто такая аналогия пришла на ум.

Такой вопрос к Уралову.

СУ. Я считаю, что

самый эффективный и быстрый способ остановить этот биореактор (а это же рабовладение развитое, потому что жизнь раба принадлежит господину) — это уничтожать, карать, судить — в общем, наказывать всеми доступными способами — мародёров и работоторговцев, и рабовладельцев — всех, кто задействован в работе биореактора, от высшего руководства до рядового сотрудника ТЦК.

Это преступники. Но преступники не просто по законам Российской Федерации или Украины, это преступники против нашей культуры, против исторически нашего народа, против исторической России, потому что в ходе их деятельности мы самоуничтожаемся как культура и как народ.

А для меня, как минимум, все, кто не отрицает правопреемственность нашей истории, то есть и современность, и советская история, и дореволюционная, — это всё наши люди. Если они их гонят на войну насильно, то это людоеды, которые должны быть за это покараны.

АШ. Сергей, вопрос Семёну:

Не его ли это студенты в Азербайджане [бастовали](#)?

СУ. В Азербайджане у меня студентов нет, а даже если были бы, то с учётом, что я [государственный преступник](#), я бы никогда в этом не признался, чтобы людей не подставить. Точно так же, как я никогда не называю лишних имён и фамилий людей, находящихся внутри постУкраины. Я на связи со многими и в Одессе, и в Киеве, и в Харькове, и на Западенине. Много историй мне рассказывают, как жизнь. Сейчас очень интересные истории, как начался массовый переезд в район Карпат, что там с арендой творится, как начинают обувать приезжих.

На пороге коллапса. На западе Украины заканчивается свободное жильё для аренды

Свободные квартиры в аренду в Ужгороде, Львове и Франковске разбирают за считанные часы. Из-за дефицита арендаторы ищут жильё в небольших городах

Много интересных историй. Но подставить никого нельзя, потому что наши люди есть и там. А как? Они всегда были.

АШ. Ева пишет:

Всю свою жизнь Украина борется за независимость, причём её противники часто не знают, что с ними борются. Что это? Может, на все эти миллиарды, которые идут на войну, нанять для украинцев хороших психологов, чтобы их, в конце концов, излечили от состояния постоянно обиженных? Кстати, лето 2004 года, бабушка из Белоруссии рассказывала, что где-то с весны в том году начали появляться непонятные люди, которые расспрашивали, что и как, кто доволен властью, кто нет, ходили по сёлам и хуторам, типа, подработать за еду и параллельно разговоры такие вели. К чему бы?

СУ. Сразу после 2004 года у части украинских элит такая идея появилась, что сейчас они будут устраивать подобные госперевороты по всему постсоветскому пространству. Это они подхватили от грузин и ещё от сербов (там не только сербы, от югославов, скажем, в широком

смысле этого слова), потому что тогда шла волна, я напоминаю: сербские события, потом [революция роз](#) («революция» в кавычках) в Грузии. Я видел там следы активистов, назовём их так, украинских. Там были в том числе не только украинцы этнические. В Киргизии потом, там же была так называемая [тюльпановая революция](#). А по поводу Белоруссии, вспомните, с чего начинал свою карьеру Михаил Подоляк. Его же из Минска депортировали, он был там редактором оппозиционной газеты и занимался подрывной деятельностью. Его оттуда депортировали. А также рекомендую изучить биографию Коротких* (Богмана), как он проявился. Так что это нацистский интернационал. Он тесно сплелся с западными спецслужбами. Об этом есть масса работ исторических. Просто на Украине об этом было говорить не то чтобы запрещено, просто в эту тему никто не вкладывался. Никто это на центральных каналах не рассказывал, блогерам под это не давали гранты, учёным не оплачивали исторические статьи на эту тему. И всё.

АШ. Заглянем в чат трансляции, друзья. Что здесь? Благодарят. Друзья, спасибо за добрые слова. Спасибо за то, что пишете.

Вопрос:

Какой сценарий ждал нас, жителей Южной Осетии, если бы в Грузии не пришла к власти партия Иванишвили? Спасибо.

СУ. Все катастрофические сценарии для [Южной Осетии](#) были пресечены ещё в [августе 2008 года](#), поэтому катастрофического точно ничего бы не было. Но я, как осетин в душе, я очень люблю, уважаю, ценю и испытываю огромное уважение именно к Осетии, а в частности — к Осетии Южной. Я говорил уже, что я её объездил всю, мало даже кто из местных бывал в далёких деревнях Лениногорского района или в Квайсе, высоко в горах, не говоря про Осетию Северную, Владикавказ. Меня в Осетии называли Сэмчик (там любят сокращать имена). Так что катастрофических сценариев не было. Но в целом, если говорить про историческую справедливость, конечно же, Южная Осетия должна [стать частью](#) именно Российской Федерации как ядра исторической России, тем более что было проведено несколько референдумов, где абсолютное большинство граждан абсолютно добровольно высказались за эту идею. Почему из-за всяких бюрократических проволочек и текущей политической ситуации этого не происходит, я могу догадываться, но я на это не влияю. А лично меня это в чём-то даже оскорбляет.

АШ. Хорошо. такой вопрос. Тоже интересный.

Те, кто останется в Украине, те, кто в 90-е отобрал основные отрасли экономики и недвижимости, они не хотят уехать? Таких огромных денег без труда в Европе им не видать. А что будет с этим слоем людей?

СУ. Они уже уехали. Вон уже [«Шахтёр» играет в Лондоне](#).

АШ. На стадионе «Челси».

СУ. Да, на стадионе «Челси». Поэтому всё,

реальные хозяева украинской экономики уже по тапкам дали,

что называется (они все с уголовным прошлым). Они продолжают играть в игру очень простую: если что-то от Украины останется, как именно Украина, то учитывая, что у них денег много очень наскірдовано, уже отраслей таких, как была металлургия, уголь, порты, такого уже не будет, но они уже и так миллиардеры,

что бы ни осталось от Украины, они в любом случае на этом остатке будут хозяевами, потому что капиталов у них хватит, и будут представителями белых господ.

Потому что

без Украины, просто за рубежом, они превращаются в рядовых коммерсантов.

А как показывает опыт, например, в том числе и эмиграции, в том числе и русской после революций, февральской и октябрьской, очень много богатых людей выехало с капиталами из Петербурга, из Москвы. Никто не смог стать частью местной элиты. В большей части их ожидала судьба обычного среднего буржуа. А значительную часть, даже с деньгами, ждала незавидная судьба. Я всем рекомендую посмотреть [фильм «Бег»](#), я считаю, он даже ярче, чем книги Булгакова [прим.: фильм снят по мотивам произведений М. Буглакова «Бег», «Белая гвардия» и «Чёрное море»]. Посмотрите его, там показаны разные судьбы. Об этом много и эмигрантских [песен про поручика Голицына](#), которые очень любили в 90-е.

АШ. Семён Уралов был моим собеседником сегодня. Семён Сергеевич, спасибо за время и мысли.

СУ. Спасибо, и да пребудет со всеми [чистота понимания](#).

АШ. Берегите себя, друзья. Всем большое спасибо за то, что лайк поставили и что-то дельное в комментариях написали или просто хорошее и доброе.

* Собеседник С. Уралова — Александр Шелест, [включённый в реестр иностранных агентов](#) Роскомнадзора. В записи беседы упоминаются:

- [Линдси Грэм](#) — американский политик, был внесён в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга.
- [С. Коротких](#) — ультраправый нацист, также известный как Боцман или Малюта. С 2014 г. воевал на Украине в составе националистического батальона «Азов»* (признан в России террористической организацией), разыскивается СК России по обвинению в убийствах, совершённых по мотивам национальной ненависти.
- Л. Ахеджакова — российская актриса, внесена в реестр иноагентов;
- ОУН (Организация украинских националистов) и УПА (Украинская повстанческая армия) — внесены в перечень нацистских организаций, признаны в суде в России пособниками нацистской Германии в преступлениях против советских граждан во время Второй мировой войны.
- С. Бандера, Т. Бульба-Боровец, Н. Сциборский, Е. Коновалец — украинские националисты времён Второй мировой войны, сотрудничавшие с гитлеровской Германией, признаны террористами в РФ.

[Словарь когнитивных войн](#)

[Telegram-канал Семёна Урлова](#)

[КВойны и весь архив Урлова](#)

[Группа в ВКонтакте. КВойны. Семён Уралов и команда](#)

[Бот-измеритель КВойны](#)

[Правда Григория Кваснюка](#)