



Бандера цэ Європа. Стрим. Уралов, Чадаев

Подкаст [Алексея Чадаева](#), [Семёна Уралова](#)

[Youtube](#)

[ВК](#)

[Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудио ЧП Live 65 на podster.fm](#)

Иван Князев. Дорогие друзья, всех рад приветствовать. В эфире стрим подкаста «[Чистота понимания](#)». Напомню, что это площадка, где мы глубоко и подробно разбираем самые актуальные темы. Это площадка для умных и образованных людей. Кто ещё не смотрел, посмотрите наши предыдущие [записные выпуски](#). Стримы тоже можно пересматривать. Конечно же, спасибо всем, кто лайки ставит. Нас найти несложно. Мы в [VK](#) есть, VK-видео, в [YouTube](#), в [RuTube](#). Поэтому пишите свои комментарии, ставьте лайк этому стриму. Уже сейчас можно подумать над вопросами по теме эфира, которую обозначим буквально через мгновение.

Меня зовут Иван Князев. Позвольте представить наших постоянных ведущих. Это Алексей Чадаев, политолог и журналист. Алексей, приветствую.

Алексей Чадаев. Всем добра.

ИК. И Семён Уралов, политолог, журналист, писатель.

СУ. На посту.

ИК. Как, я думаю, дорогие друзья, вы уже видели из анонса, тема у нас сегодня «Бандера* — цэ Європа». Давайте немного контекста:

«С Бандерой* Украина не вступит в ЕС». Такое мнение [высказал министр обороны Польши](#) Косиняк-Камыш.

«Украина будет иметь значительные проблемы с интеграцией в Евросоюз, если продолжит использовать ОУН* и УПА*, — признаны экстремистскими и запрещены в РФ, — в качестве национальных символов. Польша будет занимать жёсткую позицию и требовать от Украины отказаться от чествования лидеров украинского националистического движения», — сказал он.

Я напомню, что всё это отголоски сериала про претензии поляков к [постУкраине](#) по чествованию нацистов. Поводом стало решение Киева присвоить одному из подразделений ВСУ наименование «имени героев УПА*» (экстремистов и террористов). Но потом понеслось. Президент [Навроцкий заявил](#), что предложил рассмотреть вопрос лишения Зеленского высшей государственной награды, это орден Белого Орла, потом Зеленский сам от него отказался,

дальше начали отказываться от всяких наград все кому не лень на Украине, там целый [флешмоб начался](#), старик [Кучма тоже отказался](#) от Белого Орла.

Но это ещё не всё. За решение Зеленского в отношении прославления УПА Навроцкий решил [ограничить с ним контакт](#). Об этом уже пишут в СМИ. Вчера писали, сегодня писали.

Но ещё на днях, давайте вспомним, что в Киево-Печерской лавре [установили бюст](#) гетмана [Мазепы](#), Зеленский заявил, что это восстановление исторической справедливости.



Как заявил президент Украины Владимир Зеленский во время [торжеств](#) по случаю 30-летия Конституции Украины, проходивших на территории Лавры, этот шаг призван исправить одну из серьезных исторических несправедливостей, возникших в результате российской оккупации Украины.

Буданов*, глава офиса, поддержал законопроект об украинском национальном пантеоне и подчеркнул, что никто не будет диктовать украинцам, каких героев чтить, и поприветствовал внесение Зеленским Верховную раду этого законопроекта.

"Никто не будет диктовать украинцам, каких героев чтить": Буданов поддержал законопроект о Национальном пантеоне

Киев • УНН • 28 июня 2026, 19:09 • 11676 просмотра

Руководитель Офиса президента Кирилл Буданов поддержал законопроект об Украинском национальном пантеоне. Он подчеркнул, что никто не будет диктовать украинцам, каких героев чтить.



Что же тут получается? Нацисты, понятно, своих не забывают, какая власть, такие герои сегодня там, и методы, кстати, такие же.

Тут ещё одно событие. В понедельник вечером [в Монако произошёл мощный взрыв](#). Преступник оставил рюкзак, потом скрылся, фото уже его, вроде как, появились, отследили его по камерам наблюдения. Покушались на Вадима Ермолаева. Это бывший участник украинского списка Forbes, между прочим. Зеленский в декабре 2023 года ввёл санкции против него и компаний, которые с ним связаны. Известно, что мошеннические колл-центры, которые вымогали миллионы долларов с людей по всему миру, возглавлял и курировал Ермолаев-младший, сын Вадима Ермолаева. Сам Ермолаев жив, его спутница, пишут в СМИ, в тяжёлом состоянии. Но что там дальше будет, непонятно. Примерно такая история.

Братцы, что скажете? По Бандере*, может, сначала? Хотя, мне кажется, это всё связано.

Алексей?

АЧ. Я бы чуть-чуть добавил контекста, потому что, несмотря на все эти шумные разборки между поляками и украинцами, украинцам в это же самое время ЕС таки отгрузил [первый транш](#) этого знаменитого кредита, там 3,6 миллиарда евро уехало. Именно поэтому в нашем заголовке «Бандера* — це Європа» «Е» написано как знак «евро». Потому что разборки разборками, скандалы скандалами, а [биореактор](#) должен топиться.

На этом фоне, кроме разборок с поляками, у Зеленского всю эту неделю и предыдущую шли ещё ожесточённые [разборки с белорусами](#). Всё это началось с [атаки на автобус](#) с белорусскими детьми в Брянской области. Потом была эта [перепалка](#) между Лукашенко и Зеленским, и дальше то, что мы разбирали на одном из наших предыдущих эфиров, эта гопницкая предьява — ретрансляторы, что-то там ещё. И Лукашенко [транзитом через Валдай улетел к Си Цзиньпину](#), я так понимаю, всё-таки сейчас у китайского лидера, как ни у кого другого, есть рычаги влияния на все стороны конфликта, и в том числе, конечно, и на Зеленского, просто потому, что все эти украинские дроны собираются, на секундочку, из китайских запчастей. Поэтому из интересного получается, что кроме Румынии, у Украины плохие отношения со всеми непосредственными соседями: с венграми одним образом, со словаками другим образом, с поляками третьим образом, с белорусами четвёртым. А с нами так и само собой.

Конечно, история в Монако, что называется, ложится жирным очень пятном на этот фон, потому что Монако всегда считался самым безопасным местом в Европе и самым главным пристанищем сомнительных денег. Откуда бы ты их ни накопил, ты в этом самом Монако чувствуешь себя в безопасности, ходишь в казино и живёшь праздной жизнью, и это было неизбежно с незапамятных времён, ещё когда один из первых князей Монако организовал там жизнь именно таким образом.

Этот принцип оказался нарушен. И здесь очень интересно, как себя повели власти Монако, потому что прокурор тамошний, что называется, [ужом вертелся](#), чтобы не признать ни в коем случае произошедшее терактом. Он сделал отдельное выступление, пытаясь свести произошедшее к криминальным разборам: есть какие-то криминальные люди, они живут своей криминальной жизнью, и в этой криминальной жизни бывают такие эксцессы. Поэтому это надо и так понимать, чтобы, не дай бог, потому что если это теракт, а если ещё и выяснится, что к нему причастны украинские спецслужбы, тогда это влечёт кучу правовых последствий, тогда надо признавать Украину государством-террористом, а этого никто не хочет.

Но на этом фоне [мэр соседнего французского городка](#) выступил с гневной речью в духе забубённой путинской пропаганды: «Куда же мы докатились, если уже украинские спецслужбы у нас на нашей земле занимаются заказными убийствами?»

ИК. Беспределят.

АЧ. Беспределят, да.

Всплыла [важная деталь](#), что Ермолаев всё это время был одним из основных спонсоров [Валерия Залужного](#). То, о чём мы, кстати, как-то не говорили. Собственно, повода не было. Но это имеет отношение ещё и к разного рода внутривнутриполитическому контексту. Вообще, фигура довольно интересная. Это один из видных, очень заметных, я бы сказал, жертвователей [днепропетровской синагоги](#). С колл-центрами тоже интересно произошло, потому что эти колл-центры ермолаевские поначалу работали в основном по России, и в это время всех устраивало, что они работают так. Но российский рынок они основательно вытоптали, граждане наши

стали осторожнее, плюс службы подключились, фильтры всякие ввели. Поток из России иссяк. И они ничтоже сумняшеся, переключились на Европу. А там-то поле непаханое, идиотов непуганых много. Средства искусственного интеллекта и автоматического перевода позволяют очень быстро на любом языке обращаться к любому гражданину любой европейской страны. И дело пошло.

ИК. Очень хорошо пошло.

АЧ. Прямо сразу. Понятно, что не только в Киеве, но и в европейских столицах много у кого к этому странному бизнесу возникли вопросы. А то, что вопросы эти умеют задавать, мы видели по тому, как владельцев сети таких колл-центров, причём не где-нибудь, а на острове Бали, шинковали на колбасу в процессе, записывая интересные ролики о том, как это всё устроено и как это всё работает. Так что бизнес, конечно, интересный и прибыльный, но что уж греха таить, опасный. Это тоже, что называется, штрихи сюда.

Но тем не менее, поскольку мы в первую очередь обсуждаем этот момент:

почему вдруг внезапно оказалось, что невозможно не замечать некоторые «милые» особенности Украины, которые предпочитали не замечать, пока из неё лепили образ пламенных борцов со страшными азиатскими мордорскими ордами с Востока?

Причём

имеется в виду и героизация нацизма; и этот мутный криминал, жертвами которого становятся уже не только орки, но и вполне себе эльфы; и аттентаты,

потому что конечно, это выглядит как классический [аттентат](#) в духе [Степана Андреевича Бандеры](#)* ранних времён, 20-х – 30-х годов, когда он, кстати, взрывал, в основном, поляков, за что и был приговорён к смертной казни польским судом и обменял свою жизнь на разворот борьбы с поляков на коммунистов. Ему сохранило жизнь правительство [Пилсудского](#) в обмен на то, что его структуры перестали бороться с польской оккупацией и начали бороться с красной угрозой. Именно тогда как раз и возникла тема [голодомора](#) как основная [пропагандистская](#) тема. Бандера* сумел хорошо и дорого продать свою жизнь сначала полякам, а потом и немцам.

СУ. И американцам потом ещё.

АЧ. Да, и американцам потом уже в мюнхенском периоде, когда он стал одним из пропагандистских рупоров уже времён «[холодной войны](#)». Всё так. И на этом фоне действительно, что называется, вишенкой на торте была эта история с Мазепой. Я тоже не поленился, почитал много всякого разного про Мазепу. Опять-таки, в контексте [дела Эпштейна](#) особенно интересно звучит такая деталь сюжета конфликта Мазепы с [Кочубеем](#), что Мазепа совратил дочь Кочубея, престарелый уже (65-летний) к тому времени Мазепа, растлил свою же крестницу, дочку Василия Кочубея, что и стало причиной их вражды, которая в итоге привела к тому, что Кочубей начал писать царю доносы на Мазепу, а царь, который верил Мазепе, в итоге казнил Кочубея.

Тем не менее, Мазепа всё равно сбежал от него к [Карлу](#) тогда, когда военное счастье, как

казалось, от Российской империи отвернулось. А потом случилась [Полтава](#), дальше мы знаем. То есть и в этом месте тоже сквозная тема педофилии тоже имеет место. В этом смысле, конечно, когда сейчас ставят памятники Мазепе или анонсируют их, все, кому надо, и все, кто в теме, они тоже, понятное дело, считают намёк.

СУ. Тогда по Мазепе, наверное, несколько слов. Мазепа прошёл ровно тот же путь, что и Зеленский, [который сделал имя, капитал в России](#), именно в столице, при дворе, а потом совершил предательство. Пришли наши понятные люди. И Мазепа был точно такой же понятный человек.

АЧ. Не забывайте, [Зеленский вместе с Максимом Галкиным*](#) на пару в телевизоре с каким-то Новым Годом нас поздравляли по центральным телеканалам.

СУ. И сериалы, которые крутились на главных развлекательных каналах, всякие [«Ржевский против Наполеона»](#), не говоря про [«Сваты»](#), которые смотрело всё постсоветское пространство, и все покупали эти франшизы «Сваты». Это достаточно талантливое произведение, потому что им удалось показать нашу общую страну, где не было акцента, где это всё происходит. Они специально даже замыливали номера автомобилей. И в Казахстане смотрели, как будто это там происходит. Там же были бытовые истории, никакой политики не было в сериале. Основной рынок, конечно же, был российский. И на белорусских центральных каналах я видел, куплены официально эти сериалы.

То есть он, как и Мазепа, прекрасно зарабатывал, но в определённый момент просто посчитал, что совершить предательство выгоднее, именно потому, что сместился баланс сил. И конечно же, это памятник самому себе. Это очень-очень важно.

Я напоминаю, что украинский национализм стоит на [трёх столпах](#):

1. На мазепинстве, то есть на том, что надо предать в нужный момент.
2. На петлюровщине, то есть на том, что нужно вести вооружённое сопротивление силами банд изуверских патриотов, панов атаманов, это не сопротивление организованной армии, а именно опора на массу вооружённую, которой управляют, именно атаманщина.
3. На бандеровщине* (террор).

Я ещё напоминаю, что события [Майдана 2014 года](#) сопровождались такими мемчиками: «Покажите мне бандеровца*», то есть они прямо говорили: «Да где? Да что? О чём вы говорите?» Это многие делали, кстати, в том числе и наши. Я напоминаю, что на Майдане 2014 года сожгли Дом профсоюзов в Киеве, его именно сожгли.

18 февраля 2014 года в Украине называют "кровавым вторником". Этот день стал началом конца противостояний на Майдане независимости, которые вошли в историю страны под названием Революция достоинства.

Пять лет назад 18 февраля в Киеве погибли 23 человека: некоторые от огнестрельных ранений, некоторые стали жертвами так называемых "титушек". Двое погибли во время пожара в Доме профсоюзов, где тогда находился штаб Майдана. Здание загорелось около полуночи, когда его полностью окружили бойцы спецподразделения МВД "Беркут" и СБУ "Альфа". Споры о том, как и почему начался пожар, не утихают все эти годы. Одни утверждают, что бутылки с зажигательной смесью бросали силовики, чтобы выкурить майдановцев, другие обвиняли в поджоге обе стороны, в том числе самих участников Революции достоинства: якобы таким образом они пытались держать оборону здания.

Потом был [одесский Дом профсоюзов](#). Там же селфи делали и наряжались в украинские веночки наша Ксения Собчак на пару с Антоном Красовским.



Эти фотографии ты никуда не выпилишь из соцсетей. И Майдан 2014 года это был такой же, но уже не для всех, потому что на Майдане 2004 года много было персонажей, туристов политических из России, которые сейчас занимают посты разные. [Рогозин](#) же, если не ошибаюсь, был в 2004 году на Майдане. В 2014 году это были больше уже блогеры, но тем не менее, они были. И этот возглас такой, который раздавался в том числе в российской блогосфере: «Что? Какие бандеровцы*? Покажите мне бандеровцев*». Прошёл один лунный цикл, 12 лет, 2014 – 2026, и всё, это уже стало легально, теперь это уже не просто официальная идеология, а это идеология, с помощью которой всё это стало частью уже европейской

политики. Как правильно предупреждал или не предупреждал, это вторично, [сбой записи]. [Мицкевича](#) сослали в Петербург, в столицу, его принудили переселиться. Хорошая ссылка в столицу, ничего не скажешь! Поэтому у них свои [зрадопереможные мифы](#) в национальной истории, но скрывать это уже было невозможно. Плюс, это начали использовать в политической борьбе, я обращаю внимание, что у того же Навроцкого [рейтинг подрос](#).

Поэтому, я думаю, следующий этап, — уже переходя к финальной вводной части, через профдеформацию [политтехнологическую](#), — я думаю, что это подготовительный этап к началу высылки мужчин призывного возраста из Польши, особенно кто много вякает или влез во всякие мутные схемы, потому что биореактор должен работать. А его нужно наполнять. Чем? Оружием, деньгами и живой силой. [По поводу] живой силы, Европа, мне кажется, уже приняла решение, что это будет высылка мужчин с украинским гражданством. Я думаю, что мы постепенно подходим к этой части.

ИК. [сбой записи] что там действительно бандеровцы*. Хотя мне кажется, что про бандеровцев*, кроме как в Польше, все остальные особо предпочитают не знать, не замечать.

АЧ. Не скажи. Одна из партий, входящих в правящую коалицию в Чехии, уже [инициировала процесс](#) лишения Зеленского высшего ордена, чешского уже. То есть там тоже такое помнят. Я думаю, что ящик Пандоры открыт и действительно есть объективный запрос на то, чтобы избавиться от лишних хохлов. Здесь тоже очень кстати этот теракт в Монако, получается, что каждый хохол, который там сидит, он потенциальный агент СБУ, человек с бомбой, террорист, экстремист, он может совершать всякие лиходейства и непотребства. А не выслать ли его обратно на историческую родину?

ИК. Да, но тогда придётся же ведь всё равно продолжать поддерживать образ и жертвы, и помогать дальше?

АЧ. В этом и парадокс, что они очень хотят помогать, но при этом очень не хотят пускать внутрь себя, учитывая, [за что стоял Майдан](#). Майдан же стоял за безвиз в Европу и будущее вхождение в Евросоюз. А в этой новой логике, как ни парадоксально, им дают действительно оружие и денег на войну с русскими, но на прикладном бытовом повседневном уровне Европа становится всё дальше.

СУ. Такие же процессы происходили, скажем шире, уже не с бандеровцами*, а с оуновцами*. Кстати, как раз на днях была [годовщина] мифологизированного события проголошения [відновлення незалежності](#) [(укр.) — провозглашение восстановления независимости], которое сделали бандеровцы*.

УКРАЇНСЬКИЙ УРЯД

Ч.:

Судитиме народ України на Землі Бандери
Укреслює І. Україну
4 грудня 1941
Львів, дня 30 черв. 1941
год. 9 вечора
С. Бандера
№ 1. Національний Збір Українців

АКТ ПРОГОЛОШЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.

Акт вирошення
Українська Влада
під керівництвом
Збір Українців
в Україні
в Києві
28-го липня 1941 року
Е. Герасим
Провідник
Національного Збору
1. Волею українського народу Організація Українських Націоналі-

стів під проводом Степана Бандери проголошує відновлення Української Держави, за яку покладали свої голови цілі покоління найкращих синів України.

Організація Українських Націоналістів, яка під проводом її Творця й Вождя Євгена Коновальця веде в останніх десятиліттях кровавого московсько-большевицького поневолення завзяту боротьбу за свободу, взиває весь український народ не скласти зброї так довго, доки на всіх українських землях не буде створена Українська Суверенна Держава.

Суверенна Українська Влада забезпечить українському народові лад, порядок, всесторонній розвиток усіх його сил та задоволення всіх його потреб.

2. На західних землях України твориться Українська Влада, яка підпорядковується Українському Національному Урядові, що створиться у столиці України - Києві з волі українського народу.

3. Відновлена Українська Держава буде тісно співдіяти з Націонал-Соціалістичною Велико-Німецьчиною, що під проводом Адольфа Гітлера творить новий лад в Європі й світі та допомагає українському народові визволитися з під московської окупації.

Українська Національно-Револьюційна Армія, що твориться на українській землі, боротиметься далі спільно з союзною німецькою армією проти московської окупації за Суверенну Соборну Українську Державу і новий лад у цілому світі.

Хай живе Суверенна Соборна Українська Держава, хай живе Організація Українських Націоналістів, хай живе Провідник Організації Українських Націоналістів Степан Бандера !

Слава Україні ! Героям Слава !

Е. Герасим

Ярослав Стецько - вр.

Провідник
Національного Збору



Виготовлено в трох оригінальних примірниках.

Они же тоже думали, что они вместе с рейхом [Гитлера](#) будут участвовать и будет им организована некая государственность по типу, как это было в Словакии, псевдогосударственность. Но им же сказали: нет, идти партизан подавлять — пожалуйста. Так произошёл [раскол](#) на совсем лояльных немцам и относительно нелояльных.

Но потом же с ними произошёл точно такой же парадокс, который мы сейчас описываем, когда включать в свой состав никто не собирается, но оружие дадим. Так возникла и УПА*. Все закладки, которые они делали, то есть те самые нацисты точно так же якшались с оуновцами* и создавали им иллюзию, что вот-вот. Это была евроинтеграция своего времени. Они же строили «[Третий рейх](#)» как новую Европу, якобы «мы вас возьмём в элиту».

ИК. В пабликах по поводу всей этой истории с поляками, орденами, возвращением, и с Мазепой [сбой записи].

СУ. Из США, из Канады, из Западной Европы они эти движухи начали, поляки их всячески поддерживали. А на кого им опираться? Весь остальной пантеон украинской культуры — это союзные или просто русские герои русской истории. Просто этнически они малороссы, украинцы — без разницы как ты будешь их называть, и всё. А кроме Мазепы и предателей-то особо не было. Был ещё там какой-то [Брюховецкий](#), ещё кто-то, но они ещё менее известные. И в XX веке, если мы посмотрим, а на кого опираться?

ИК. Ну да. А миф без героев, конечно, не сложится.

АЧ. У меня была заготовка на этот эфир. Она чуть в сторону, потому что мы сейчас немного углубились в анализ разных [пропаганд](#) — нашей, украинской, европейской, польской и т. д. А вот немножко такое размышлительно-рассуждательное на ту же тему, но чуть в сторону.

Мы после [Нюрнберга](#) живём в мире, где нацизм осуждён всеми возможными способами как некое безусловное зло.

И поскольку мы уже даже и родились после Нюрнберга и уже жили всю дорогу в этом пост-нюрнбергском мире, мы уже живём, что называется, в формате «А как может быть иначе?» Но условно, до 1945-1946, конечно, было иначе. До 1945-1946, напоминая, в той же Британии была значимая нацистская партия вплоть до начала войны, до 1939 года. [Геринг](#) ездил в Британию, и [лорд Галифакс](#) ездил в Германию, обнимались и целовались с гитлеровцами. Но те ладно, но опять-таки [пакт Молотова-Риббентропа](#), на что нам регулярно указывают, с взаимными расшаркиваниями и [совместный парад в Бресте](#) после [раздела Польши](#). Я уж молчу, сколько денег американцы вложили в Гитлера. [Олимпиада в 1936 году](#), которая должна была по замыслу стать триумфом возрождения Германии, успеха её. Выставка в Париже, где буквально павильоны немецкие и советские стояли друг против друга, как раз этот орёл, а напротив — наши «Рабочий и колхозница».



Идея о том, что германский нацизм — это какое-то абсолютное и безусловное зло, возникала и проявлялась в ходе уже нашей [Великой Отечественной](#), даже не [Второй мировой](#). Напоминаю, Вторая мировая, первые восемь месяцев — это странная война, где на [линии Мажино](#) французы чуть не в футбол с немцами играли в свободное от несения службы время. Потом, за месяц [Седанский прорыв](#), и опять же красивые немецкие офицеры в форме от Хьюго Босса в белых перчатках.

Отношение к гитлеровскому нацизму как к абсолютному злу — это уже продукт конкретно периода 1941-1945, потому что именно тогда начинается [геноцид евреев](#). А начинается он, напоминаю, не где-нибудь, а как раз на территориях, захваченных уже у Советского Союза. Он начинается просто в форме [радикальных погромов](#), организованных вовсе даже не немцами, а как раз теми же националистами украинскими, прибалтийскими и т. д., и принимает просто форму резни кровавой. А дальше немцы уже в начале 1942 придали этому классический немецкий орднунг (упорядоченность), организовав соответствующие лагеря и газовые камеры. Дальше эта машина постепенно раскручивалась, набирала обороты, как планомерный индустриальный процесс. В итоге шесть миллионов человек были уничтожены просто по национальному признаку, и именно это всех ужаснуло, именно это стало основным, центральным пунктом обвинения, что это не просто поражение Германии в войне и [горе побеждённым](#), это же ещё и осуждение идеологии нацистской и её запрещение, её, по сути, табуирование как раз этими самыми нюрнбергскими решениями, которые, с понятными оговорками, но всё это время действовали в этом постнюрнбергском мире. Даже тогда, когда уже была «холодная война», даже тогда, когда уже было противостояние систем, это было консенсусом, это было некой фигурой умолчания. И даже сейчас очень осторожно про это говорят в той же Европе. Хотя понятно, что в гостиных они говорят одно, а на публике другое. Им действительно на публике проще говорить, что «на Украине нацизма нет, это всё

российская пропаганда и кремлёвские нарративы», чем говорить, что «ну а что такого?». Это «ну а что такого?» даже сейчас в Европе не особенно доходит.

Извините, я немного затянул время, чуть длинновато это всё излагаю, но во всём этом нюрнбергском осуждении, что называется, выпал уже и тогда (по понятным политическим причинам того времени) и остался фигурой умолчания сейчас важный факт, что, конечно, если бы не было большевизма и коммунизма, то не было бы и никакого нацизма, потому что нацизм был выращен, проинвестирован, вскормлен и создан именно как средство борьбы с красной угрозой и мировой революцией, которой панически боялись тогдашние западные элиты. Здесь ключевой текст, наверное, это «[Восстание масс](#)» [Ортеги-и-Гассета](#), то есть возникла одна сила, которая в состоянии просто перевернуть мир, оставив господ без всего, и чтобы самосохраниться, господа были вынуждены породить другую силу, которая во многом примерно таким же способом мобилизует массовые энергии (причём примерно даже те же инстинкты. В случае с коммунизмом — ненависть бедных к богатым, а в случае с нацизмом — ненависть по национальному признаку, одних к другим) и построить систему идеологически другую, но структурно во многом похожую на ту.

Очень многие обращали внимание на этот структурный технологический параллелизм, из чего потом родилась эта концепция имени [Ханны Арендт](#) «[Тоталитаризм](#)». Это и сейчас является пойнтом пропаганды, в том числе, кстати, и восточноевропейской, что «не было там никакой борьбы за освобождение Европы во Второй мировой, боролись два диктаторских режима, оба с одинаково человеконенавистнической идеологией. Просто одна про одно (про доходы), а вторая про другое (про ДНК и культуру). И то, и то зло. И то, и то, по-хорошему, должно быть осуждено, запрещено и уничтожено».

И не случайно Трамп снова, что называется, [вызвал этих демонов сейчас](#). То есть в том-то и проблема всего этого дискурса, что нацизм-то был осуждён и табуирован, а с коммунизмом не разобрались. Не разобрались в том числе и потому, что победы над коммунизмом не было. Вместо этого мы сами у себя просто отменили коммунизм и сказали, что мы теперь будем капитализм строить. И поэтому никакого Нюрнберга, ничего похожего над коммунистической идеологией не произошло и произойти не могло, просто потому, что не было никакого Рейхстага, который кто-то мог бы взять. Но обратите внимание, с чего началась именно подлинная диктатура на Украине ещё до всего, ещё до всех событий, до всех восстаний и т. д. С запрета компартии, конечно. Ну первое же, с чего начали, это, конечно, с [запрета компартии](#).

СУ. Так и диктатура [Ельцина](#) с этого началась, с запрета компартии.

АЧ. Но заметь, в диктатуре Ельцина потом компартию мало того что разрешили, ещё и потом в Думу взяли. И она каждый год потом тому же Ельцину импичмент устраивала.

СУ. Потому что испугались постоянных протестов и бунтов. Они решили соглашателей найти, которые начали играть роль ручной компартии.

Я тут сейчас буду в корне не согласен.

Советский Союз не шёл никогда ни на какие принципиальные переговоры с нацистской Германией.

Более того, начиная с 1935-1936 года, если мы посмотрим и все речи Сталина, и идеологические труды, речь там о том, что Европа идёт к большой войне, снова к походу против нас, и поэтому мы должны стремительными темпами [развиваться], и этим

оправдывалась борьба с внутренними врагами народа.

После того как уже началась Великая Отечественная война, и произошло объединение вокруг флага и вокруг личности лидера,

будем говорить нынешним языком, потому что оказалось, что они все были правы. В чём была хитрость Гитлера? Его «Майн кампф» написана ещё в 20-х годах, и там очень чётко обозначено, что наша территория — наша Америка, где мы должны местных папуасов уничтожить, — это Восточная Европа. И там был не такой подход, что мы завоевать должны. Нет, мы должны решить биологический вопрос, что на Востоке от нас живут [унтерменши](#), начиная с поляков, а русские — это вообще непонятно кто. А дальше уже все казахи, калмыки — это вообще какие-то полуобезьяны. Это было официальной идеологией. Именно поэтому Советский Союз первый бой принял ещё в [Испании](#). Напоминаю, Испания легла полностью под Германию, поэтому наши интербригады там воевали.

Единственное, чем отличалась политика Советского Союза от политики западных демократий и монархии британской, те системно помогали Гитлеру в надежде, что он как раз развернёт войну на Востоке и они руками Гитлера ослабят Советский Союз, потому что они буквально всего за 15 лет до этого проводили [интервенцию](#) неудачную, все вместе: и американцы, и британцы, и французы. Это было то же поколение, совсем недавно, 20-е годы. И поэтому пакт Молотова-Риббентропа не подписывался. У нас же его так и называли — пакт. Это не было официальным договором. Это был раздел территории влияния по факту.

АЧ. Давай так, [Минские соглашения](#).

СУ. Это же какой-то дух Молотова-Риббентропа, то есть не было же договора, и Гитлер изначально ставил позицию, а наши просто делали тактический расчёт. Всё-таки большевики были идеологизированы. Они утверждали, что, во-первых, война будет, что Первая мировая война не закончилась, она будет доиграна. Наши рассчитывали, что противоречия внутри западного лагеря обострятся раньше, и они между собой передерутся раньше. На это и был основной расчёт.

И по поводу концлагерей я не согласен. Они появились, когда Польшу ещё захватили. А когда захватили Польшу, уже всё было понятно, с кем и что и происходит. Западные демократии и монархии вынужденно вступили в союз с нами, потому что иначе конкретно Британии были бы кранты. Поэтому сразу же [после войны] опустился «[железный занавес](#)», и обращаем внимание, куда побежали нацистские преступники. К нам никто не побежал. Но об этом все «[Семнадцать мгновений весны](#)», об их сепаратных переговорах.

А вот по форме организации — да, именно поэтому Гитлер в целях манипуляции назвал свою партию национал-социалистической. О чём он говорил? Что в принципе социалистические формы организации, то есть там, где предприятие принадлежит рабочим, они являются их совладельцами, это как бы правильно. Но «мы должны построить социализм только для нашей нации». А концепция социализма советского и коммунизма — о том, что в каждом народе нужно переходить на новые социалистические рельсы. И когда мы взяли под контроль территорию Восточной Европы значительную, обращаем внимание, предприятия кому остались с Чехии, в ГДР? Они не вошли в состав концернов советских. Можно обсуждать, правильно это было или неправильно, но большевизм родился из ненависти и презрения к правящим элитам, которые развязали Первую мировую войну. Поначалу же большевиков обвиняли: «Вы не патриоты, вы агенты германского генштаба». Кстати, комиссию собирало

ещё [Временное правительство](#) и пришло к выводу, что никаких денег никто не брал. А наши историки сейчас об этом книжки пишут, хотя максимум, что смогли доказать, что 200 марок, по-моему, Ленин получил, чтобы в командировку уехать.

Поэтому я в корне не согласен. Это принципиально разные системы.

Нацистская Германия была изначально заточена на войну. Но её спонсоры считали, что они направят её на Восток. Украинский нацизм точно такой же.

Поэтому они к этому и пришли. Как Гитлер не мог не начать войну и против Франции, и против Великобритании, точно так же и Зеленский [не может не вести войну]. Он и его подельники точно так же закончат, потому что это идеология войны. Просто так как у них на Восток поход обламывается, хотя он ещё даже не начинался, ещё не сказали своё слово прибалтийские нацисты, ещё не сказали своё слово закавказские нацисты. Сегодня наш выпускник МГИМО [Алиев](#) собрал, буквально сегодня, [конференцию], это [свежая] новость о том, как тюрков угнетали в Советском Союзе и как жить им не давали. Лучше бы он пас дальше что-нибудь в долине... (какая там река?)

ИК. Сколько Наполеонов-то, а?

СУ. Так я и говорю, их огромное количество. Их всех угнетали! А дальше всё по формуле [Пучкова](#): «Антисоветчик равно русофоб». «Угнетали большевики. А большевики — это же русские». И всё, пошло-поехало.

У нас впереди ещё много таких «открытий». Кстати, ещё сегодня один латентный нацист (пока он националист, но мы помним, что переход происходит очень быстро) стал первым замглавы администрации в Казахстане. Есть там такой [Ерлан Карин](#). Стоит почитать, что он писал раньше. Сейчас они после [бунта 2022 года](#), конечно, стали поосторожнее, наши казахские союзники. Но я рекомендую посмотреть, что он писал. Эта фигура очень похожа на фигуру Лёвочкина на Украине — крупный администратор, который находится в тени, но под его крышеванием развивалось очень много нездорового элемента в Казахстане. Достаточно посмотреть, что происходит в Алма-Ате, есть отличный блогер RedKazakh, он пишет, [шевроны продают «Азова»*](#), прямо сегодня был об этом пост. Прямо в Алма-Ате торгуют, «я вам привёз из Киева».

Нам предстоит столкнуться с огромным количеством проявлений нового нацизма, и к этому надо готовиться, потому что на Украине это всё не закончится.

АЧ. Я ждал, честно говоря, этого страстного монолога в защиту Советского Союза от Семёна, исполненного идеологией Пучкова-[Жукова](#).

СУ. А также [Спицына](#), а также [Егора Яковлева](#), между прочим, [обладателя](#) в буржуазной Российской Федерации премии «Просветитель года», и ещё многих-многих-многих. Мы карлики на плечах гигантов.

АЧ. Понятно. Но опять же, не буду даже ввязываться в эти споры, чтобы у нас тут тоже на «Чистоте понимания» не случился красно-белый спор ни в коем случае. Просто есть такая точка зрения.

СУ. Зафиксировали позиции.

АЧ. Дело в том, что ты прав, но мой фокус был чуть-чуть на другое. Он был на нашу с тобой, Семён, профессию.

Что такое политехнологии? Это способ превращения денег во власть. А в случае международной политики это способ превращения, например, денег в войну.

То есть я говорю, что

можно в определённом языке описать нацизм, даже тот, тогдашний, гитлеровский, как некоторый политехнологический продукт, сконструированный тогдашними хозяевами денег специально для того, чтобы остановить экспансию коммунистической идеологии, причём остановить и в собственных странах, и остановить их на внешнем периметре.

СУ. С таким тезисом согласен, двумя руками.

АЧ. Мне эта механика здесь кажется для нас самой важной. Почему? Потому что

мы сейчас видим все эти лимитрофные нацизмы, типа украинского, прибалтийского и т. д, тоже как некий политехнологический конструкт, создаваемый, накачиваемый с определёнными целями.

Но в чём проблема?

Проблема в том, что у нас здесь нет никакого своего коммунизма, с помощью которого мы собираемся у них поднимать пролетариат, штурмовать дворцы и организовывать мировую революцию.

Такое ощущение, что как-то был, да весь вышел. И не очень понятно, [что делать]. Тогда была логика этой обороны. Люди своё добро защищали от того, чтобы пришёл матрос с солдатом и всё это бы отнял, потому что у них-то своего Парижа не было, куда бежать. Понимаешь, да?

А где та угроза, с которой они борются сейчас? Вот что для меня интересно. Вот что я не могу понять и подступаюсь к этой проблеме всеми способами, потому что

сегодняшняя Россия, как её ни рисуй страшным кровавым ужасным монстром, который хочет их всех прийти, захватить и что-то там им навязать, но она ни с какого боку в этот шаблон не влезает.

СУ. Она же остаётся тем самым жизненным пространством, которое им нужно.

АЧ. Жизненное пространство — да, но это язык политэкономии. А я говорю в языке идеологии и философии. Непонятно, как на сегодняшнюю Россию натянуть этот образ. И кстати, именно

здесь, мне кажется, есть момент, что они же и пытаются лично Путина сделать [виновным во всём], в пределах вплоть до Зеленского, что «это война лично Путина, поэтому русские люди должны встать и сказать ему, что мы не хотим».

СУ. Поэтому они простраивают знак равенства. Путин равно Сталин равно [Иван Грозный](#). Они же для этого всё делают.

ИК. Алексей, вспомни, ты говоришь, с какой стороны, а помнишь [слова Борреля](#) (был такой [персонаж](#)), и [Урсула](#) их повторяла, что типа поездки в Евросоюз — это привилегия.

АЧ. Вот это-то вообще скучно. Это их вечный рассказ о том, кто, кого и почему должен учить жизни.

ИК. Нет-нет, я про другое. Я здесь немного другое вижу. Что, типа, куда вы тут со своим Оркостаном? Какие орки в наш прекрасный Эдем собираются ездить?

СУ. Алексей же о другом немного. Как эта политтехнология работает? Политтехнологически они опираются как раз на историю. Обращаю внимание, во всей Восточной Европе были сделаны акценты на национальной истории там, где были конфликты с Россией. Например, как их захватывали в Прибалтике, начиная от [похода Ивана Грозного](#). То есть были вымараны все пласты истории нашей. То есть они же не вспоминают о том, что у нас [Анна Иоанновна](#) прибалтов привезла и им пол-России отдала. Об этом забывается, и вообще о роли этих прибалтийских элит в Российской империи. Нет, они вспоминают только о походе Ивана Грозного. То есть история остаётся главным базисом для политических технологий, как и на Украине.

АЧ. Ну да, можно и [латышских стрелков](#) повспоминать, конечно.

СУ. Да, и латышские стрелки. У нас в каждом столетии прибалты себя прекрасно чувствовали, в принципе-то.

АЧ. На этот вопрос я, кстати, ребята, ответа не получил для себя. Для меня более-менее понятно, почему злом и угрозой для сильных мира всего является коммунизм. Потому что он возбуждает бедных против богатых в их собственных странах и создаёт риск для них потери всего, что они имеют и чем владеют. Но почему таким экзистенциальным риском для них является нынешняя Россия, капиталистическая, рыночная, не очень-то способная воевать и не очень-то желающая, что самое интересное, наоборот, мечтающая всеми конечностями хоть как-нибудь евроинтегрироваться? С этими элитами нашими «чудесными», питерско-куршевельскими, которые до сих пор ностальгируют. Как в Париже господа ностальгировали о России, а сейчас, что интересно, они сидят в своих рублёвских поместьях и ностальгируют по Парижу: «Как мы хорошо отдыхали в Сицилии. Как мы классно ездили в Лондон» И, в общем-то, митьки никого не хотят победить, не собирались никем командовать, ничего навязывать. Тушкой, чучелом, любой ценой готовы были евроинтегрироваться на правах Люксембурга в эту Европу прекрасную от Лиссабона [до Владивостока].

СУ. У нас опять может глобальный проект родиться.

АЧ. То есть сейчас у нас никакого глобального проекта нет, сейчас мы вполне согласны быть бензоколонкой без бензина, но при этом даже в этом формате мы всё равно редиски. Почему редиски? Заметь, почему? Не потому, что что-то есть, а потому, что что-то может быть. Как в том [анекдоте про самогонщика](#):

— Но аппарат-то есть.

— Тогда судите за изнасилование, потому что у нас аппарат есть.

Вся история в том, что у нас есть аппарат. В этом аппарате может родиться что-то, что может представлять для них экзистенциальную угрозу. Сейчас пока нет, но поскольку аппарат есть, то угроза остаётся, вот что интересно. Мне кажется, это какой-никакой шаг к чистоте понимания, важный.

СУ. Это то, на что потом [упор] сделали большевики, мы это многократно разбирали со [Щелиным](#) и не только, что угар антиимперский очень быстро закончился, и все лучшие практики [привлекли]. На примере МВД: как бы мы ни громили участки, но как только мы начали строить государство, мы взяли старых оперов, потому что надо его строить. Здесь аналогично. Как только мы начали восстанавливать государство, у нас восстановились те же традиционные связи. Начала воспроизводиться та же модель, которую мы уже многолетне воспроизводили.

Они хотели, чтобы мы самоубились с помощью либеральной демократии, которая должна была нас довести до кондачка: бесконечные выборы, срачи внутриэлитарные, между субъектами Федерации и много маленьких грузий на территории Советского Союза, они между собой постоянно конфликтуют, но зато демократии выше крыши. В этом смысле Украина — это и есть то, во что они хотели превратить Россию.

АЧ. «Прекрасная Россия будущего».

СУ. Да, прекрасная Россия будущего.

ИК. Ладно, братцы. Семён, будем переходить потихоньку к разбору по понятиям. Я попрошу пока наших зрителей писать свои вопросы. Не забывайте. Можно по теме сегодняшнего эфира написать свой вопрос в чате трансляции на любой платформе. Это можно сделать в чатах Telegram-каналов наших ведущих. Поэтому, друзья, ждём. Скоро уже приступим к ответам на ваши вопросы. А сейчас, Семён, давай по понятиям разберём, что там Зеленский продолжает беспределить и, судя по всему, уже вообще не видит никаких краёв.

АЧ. Интересно, поляков по понятиям разобрать. Зеленского мы уже много раз разбирали. А вот панов пока ещё не трогали чисто по понятиям.

СУ. Да, тут как бы сильно много не будет. С Зеленским всё понятно, мы многократно его разбирали. Но интересны поляки и вообще другие европейцы.

Они же себя считали крышей, а Зеленского — шестёркой, а также шустряком. Мы уже вводили это понятие, это тот, кто собирает деньги для общака. То есть он на передке что-то там мутит, вот этот беспредел, а все с этого зарабатывают. Поляки считали себя такой же крышей, как и другие [бледнолицые братья](#). То есть они в этой братве крышуют этого беспредельщика. И ещё с этого кроют свои темы. Они же зарабатывают на торговле оружием, на торговле, кстати, людьми. Фактически это новое рабовладельчество.

Но сам беспредельщик никогда поляков крышей не считал. Он их, в лучшем случае, считал равным себе, что это такой же браток, которого взяли в своё время под крышу, когда он ушёл из-под крыши Москвы. На этом же основана идеология и незалежной Польши, и незалежной

Украины: «мы ушли из-под оккупации московской под белых господ». Они считали, что они равноправны. А теперь, так как поляки включили этот режим пахана по отношению к беспредельщику, беспредельщик начал им указывать: «Ты мне вообще не пахан, я с паханами напрямую работаю, ты вообще кто такой?» Им начали кидать предъявы, что они не по масти взяли, не по чину берут, не по масти понты кидают, и никакие они не шустряки. И тут вытащили из прикупа, из кармана, из загашника старые предъявы: «Вы чё, поляки? Вы вообще черти, вы вообще всё попутали, мы за вас на махаче, мы вообще стояк держим. Вы такие же, как мы, рядовые бойцы, вы, во-первых, сами на стрелку не являетесь». У них же есть предъявы: у Польши нет никакой армии, сама она воевать не хочет с Россией, Калининград не блокируют. То есть «вы вообще ссыкло, поляки, вы вообще не братва, вы примазались к паханам, — то есть к Евросоюзу, к США, — и ещё на этом барыжите, потому что вы только бабки зарабатываете, а ещё нам кидаете предъявы. Поэтому заберите свои ордена. Никакие это не ордена, потому что вы не стояковые, ничего не держите».

Это была схема. Что произошло? Всё перешло в стадию «война чертей», потому что кем бы ни были украинские элиты и польские элиты, все они черти, потому что их добровольно отпустили из-под крыши Москвы. Никто им ничего не предъявлял в 1987, 1991 годах. И всегда брали во все темы уже постперестроечные. Польские олигархи тоже наживались на газе российском. Газ качали, всех в тему брали, всех брали в долю, никому ничего не предъявляли. А они начали беспределить. Это то, что ты сейчас описывал. Даже эта история с [расстрелом в Смоленске](#) — Катынь, все эти офицеры.

Да пожалуйста! Где-то даже сдали назад по отношению к полякам. Иван из Калининграда, он ещё застал, наверное, те времена, когда «Добро пожаловать, поляки. Базара нет, заходите как свои, садитесь за стол, вытаскивайте своё, будем общее жрать, пить». Поляки косили под дурачков, с одной стороны, а этих беспредельщиков, создавая им иллюзии, что они такие же бойцы, разводили на этот беспредел. Но и те, и другие — черти, и это неизбежно, те, кто потерял края, те, кто краёв не видит, черти начали потихоньку между собой махач. А почему? Потому что нельзя их было из-под своей крыши отпускать.

В целом доклад за поляков окончен. Про прибалтов то же самое.

АЧ. Не то же самое, я здесь не соглашусь. Чего не было никогда у прибалтов, но зато было в количестве у поляков. Я когда в Варшаву приехал, у меня был период, я вёл колонку в польской газете Wyborcza (крупнейшая польская газета одно время была). Я там вёл колонку, но я писал по-русски, мой коллега её переводил на польский, и она там прямо на польском публиковалась. Когда я ездил в «Выборчу» с Михником и прочими знакомиться и всячески выпивать, там концепцию излагали такую: есть самый старший брат, это Америка, есть средний брат, это Польша, есть младшие братья, это как раз всякие хохлы, белорусы, прибалты и прочие. А есть совсем не братья, это как раз москаль. Примерно такая модель, что там самый главный пахан, в Вашингтоне, дальше — местный смотрящий в Варшаве, а дальше — всякие шестёрки под рукой у местного смотрящего, которыми он рулит из Варшавы, а отчитывается за них только главному пахану в Вашингтоне. Вот такая примерно картина мира у них была в середине нулевых. То есть «od morza do morza» [(польск.) — от моря до моря] они примерно так это себе видели тогда.

Видите, реальность выкинула некоторые фортели и получилось как-то совсем иначе.

СУ. То есть они себя бригадиром считали, правильно?

АЧ. Да, всегда. У прибалтов этого не было никогда. Прибалты всегда были за любой кипиш, лишь бы против русских. Но при этом, заметьте, главой евродипломатии поляк не стал.

СУ. Опасно это было, в бригады допустить.

АЧ. Желавшего в бригады.

ИК. Ладно, братцы, давайте будем отвечать уже на вопросы наших зрителей потихонечку, их достаточное количество пришло, самые разные, и по теме, и не по теме. Благодарю вас, дорогие друзья, что присылаете их.

Уважаемые господа, скажите, пожалуйста, почему мы не ликвидируем киевский режим, а его главу ждём в Москве и гарантируем ему безопасность?

АЧ. Господи, блин, как же достали! Каждый раз эти вопросы из номера в номер, из передачи в передачу. Сто раз объясняли уже! Но можно уже в сто первый раз не объяснять? Пожалуйста!

ИК. Хорошо, принимается. Алексей, просто беспокоятся люди.

АЧ. Краткое содержание предыдущих серий. Знаете, в моей программистской юности была такая аббревиатура — RTFM. Read the fucking manual [(англ.) — Прочитай, мать твою, инструкцию!].

СУ. Зудящий вопрос, надо отметить это, зудящий.

ИК. Да.

АЧ. Раз так, тогда я ещё раз скажу, я считаю, что не надо их убивать.

ИК. Пока.

АЧ. Вот моя точка зрения. Не надо.

ИК. Хорошо.

Сможет ли Китай повлиять на атаки вглубь России? Боевые FPV-дроны, собранные на Украине из китайских запчастей, а дальнолёты, вроде бы говорили, даже и не на Украине производят.

АЧ. Сможет, если захочет. Вопрос в том, захочет ли.

ИК. Пока не особо хочет.

АЧ. Да, ну а что? Удобно зарабатывать на тех и на тех. Европейцы дают Украине деньги, Украина их отвозит в Китай, в ответ получает кучу китайских железяк. То же самое мы, но мы только за свои, единственное. Поэтому у нас как бы понапряжённее с этим. Нефть, газ продаём, кстати, частично той же Европе, несмотря ни на что, заметьте, ни на какие санкции, а в Китае покупаем тоже железки, делаем из них дроны и воюем с хохлами. Примерно так это всё устроено.

ИК.

Не считаете ли вы, что нужно нам бить по памятникам нацистам на Украине, Бандере, [Мельнику](#)* и прочим?

СУ. По [музею Шухевича](#)* же попали вообще в самом начале СВО, напоминаю.

АЧ. Я так скажу, чисто формально, если уж объявили [де милитаризацию и денацификацию](#), то и бить-то надо в первую очередь по войскам и по памятникам.

ИК. Те-то не стесняются [бить] по нашим культурным памятникам.

АЧ. Да, я считаю, это нормально как раз будет, бить по всем этим бандерам* и мазепам, кстати. Тут сам бог велел. Здесь я согласен как раз.

ИК. Правда, Мазепу в Лавре спрятали. Чревато.

СУ. Там в других местах хватает.

АЧ. Там этой мазепы, а равно бандеры* с [петлюрой](#)!

ИК.

Почему не выносят тоннели и переходы? [Бескидский](#) хотя бы. Не хотят воевать по уставу — понять можно, но нельзя понять, почему маршруты отрезать нельзя.

АЧ. Это туда же, все эти нарративы. А ещё давайте пообсуждаем, а почему не бахнули ТЯО? «Когда же мы начнём воевать по-настоящему?» Можно эту пропагандистскую резину не тянуть в этот самый эфир? Пожалуйста!

ИК. Да. По записному подкасту вопрос. Это [наш последний подкаст](#), который у нас вышел. Кто ещё не смотрел, обязательно посмотрите, с [Павлом Щелиным](#) про мировое господство и ответ России. Очень много уже просмотров, и действительно очень много там всего интересного было сказано, поэтому, кто не смотрел, пересмотрите, поставьте лайк. Зритель наш интересуется:

Если самой востребованной профессией станет профессия философа, как определять, кто настоящий философ, а кто маску на стройке нашёл? И кто будет короновать философа?

АЧ. Как ни странно, искусственный интеллект как раз довольно легко отвечает на этот вопрос, который ранее был достаточно сложным. Почитайте [диалоги Сократа](#), [диалоги Платона](#), [Горгий](#) и [Протагор](#). [Сократ](#) спорит с двумя выдающимися [софистами](#) своего времени. Софисты — это как раз ненастоящие философы в этой оптике, то есть это манипуляторы, которые буквально торговали своим умением доказать кому угодно что угодно, обосновать логически. Сократ, который в отличие от них философ, каждого из них кладёт на обе лопатки, несмотря на всё их изощрённое мастерство манипуляции. В этом смысле тут тоже RTFM, но уже RTFM — это корпус сократических диалогов, как отличить философа от софиста.

ИК. Принимается.

Очень похоже, что в Европе сейчас во время жары искусственно создаётся дефицит воды, не дают толком включать кондиционеры, вызывая массовую гибель людей. Параллельно вбрасывают тему про неисчерпаемые водные ресурсы на территории России. Есть ли вероятность, что просто доводят своё население до остервенения, чтобы потом люди по свистку кинулись отбирать у нас воздух, воду и продукты, поскольку в армию вступать у них население не хочет?

О, как!

АЧ. Классно! Если в кране нет воды, значит, Путин виноват.

ИК. Это да.

АЧ. Можно хоть на майке написать форменной.

ИК. Да.

СУ. Давайте просто зафиксируем, что

западный тип государства плохо справляется с чрезвычайными ситуациями.

АЧ. Кстати, да, это и на ковиде было видно, и много где, да, это правда. И кстати, вся эта история с жарой, она же ещё одну интересную штуку подсветила: такое количество жертв связано с тем, что там запрещены кондиционеры. Прямо законодательно запрещены. А запрещены-то они почему и с каких пор?

ИК. Зелёная энергетика?

АЧ. Да, зелёная политика. Кондиционер стал харамным, потому что он озоновый слой разрушает, потому что он электричество жрёт как не в себя, а ещё отдельно урбанисты постарались в ряде мест, потому что он фасады домов портит, исторические, культурные и т. д. В силу этого во Франции, например, 5% жилого фонда оборудованы кондиционерами в виде особой привилегии тем немногим, кому повезло. А все остальные – никак. И эти драки в супермаркетах за напольный кондиционер.

Кстати, мне тут кажется, тоже важно отметить, что мы, например, в той части, в которой мы тоже испытываем трудности перед чрезвычайными ситуациями, все эти трудности у нас ровно в той части, в которой мы стали похожими на Запад. Эти драки в очередях за бензином — это что? Это как раз классическое поведение потребителя, который уверен, что ему все должны и который не понимает, как может быть иначе.

СУ. Однозначно. Я считаю, что здоровое требование русского, и особенно русского советского человека, — это введение адекватной системы распределения и талонов. Это нормально.

ИК. Разбаловали нас за последние 30 лет.

СУ. Расслабились.

АЧ. Расслабились, да. Писали сколько на окнах машин: «Можем повторить». А выяснилось, что не очень-то уже и можем.

ИК. Забыли.

АЧ.

Спасибо товарищам-небратьям! Они нас каждый день заставляют вспоминать, кто мы на самом деле такие. Когда-нибудь научат, худо-бедно.

ИК. Ну что ж, братцы, спасибо вам большое за сегодняшний стрим, было очень интересно.

Конечно же, благодарю наших зрителей за то, что нам уделили время. Ждём от вас лайк этому эфиру. Найти «Чистоту понимания» несложно, мы в VK, в YouTube, в RuTube есть. Поэтому заходите, смотрите, пересматривайте, пишите комментарии. У нас уже целая армия постоянных зрителей, чему мы очень рады. И сегодня тоже в чате на разных платформах видели ваши приветы из разных городов и стран. Это классно, что «Чистота понимания» всё дальше и дальше находит своих постоянных зрителей. Следующий записной выпуск ЧП, как обычно, в четверг ждите, а во вторник на стриме увидимся.

Благодарю наших постоянных ведущих. Это Алексей Чадаев, политолог и журналист, и Семён Уралов, политолог, журналист, писатель.

Завтра в Москве, кстати, тоже будет достаточно жарко.

АЧ. До нас докатится эта волна европейской жары, три дня обещают 35° или что-то в этом роде, но потом всё равно дождик.

ИК. Да. Всем хороших тёплых дней. Бережём кукуху, как Алексей говорит. Не паникуем, не сходим с ума. Как говорит наш Верховный, «работаем, братья!» В общем, всем хорошего вечера. Пока-пока.

АЧ. Пока-пока.

СУ. Пока.

** В стриме упоминаются: М. Галкин — телеведущий, юморист, пародист и актёр, признан иноагентом в РФ; К. Буданов — бывший глава ГУР, глава Офиса президента Украины, признан в России экстремистом и террористом; С. Бандера, Р. Шухевич, А. Мельник — украинские националисты, пособники гитлеровской Германии во время Второй мировой войны; ОУН (Организация украинских националистов) — внесена в перечень нацистских организаций; УПА (Украинская повстанческая армия) — признана экстремистской и запрещена в РФ; украинское националистическое подразделение «Азов» — признано Верховным Судом РФ террористической организацией, его деятельность на территории Российской Федерации запрещена.*

[Телеграм-канал Семена Уралова](#)

[КВойны и весь архив Уралова](#)

[Группа в ВКонтакте. КВойны. Семён Уралов и команда](#)

[Бот-измеритель КВойны](#)

[Правда Григория Кваснюка](#)