



ПРЯМОЙ ЭФИР

СВЯТОГІРСЬК

**БАХЧИСАРАЙСКИЙ
ШАШЛЫК**



Бахчисарайский шашлык. Переговоры с Кушнером и Уиткоффом

Диалог № 38 [Семёна Уралова](#) и [Александра Шелеста*](#), 7 сентября 2026 г.

[YouTube](#)

[Видеозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудио на podster.fm](#)

Александр Шелест. Я приветствую вас, дорогие друзья, уважаемые гости и подписчики моего канала. Прямой эфир. Семён Уралов на связи прямо сейчас. Семён Сергеевич, здравствуйте.

Семён Уралов. Приветствую, Александр. Зрителям в прямом эфире отдельный привет.

Да, друзья, мы, как обычно, и в прямом эфире на канале Семёна Уралова. В прямом эфире, имеется в виду [в Telegram-канале](#), поэтому подписывайтесь, милости просим. Есть что обсудить. Новостей, как говорится, целый ввоз, с одной стороны. А с другой стороны, мы, ёлки-палки, многого-то и не знаем.

Что произошло? Произошло [в Москве](#), произошло потом [в Киеве](#), хотя в Киеве больше, конечно, поводов порассуждать над тем, что было, но очень уж таинственная встреча с Кушнером и Уиткоффом, тем более, что нам оставляют интригу, было некое рандеву, уже потом после всего, после всех перформансов. Да, было некое рандеву, Уиткофф, Кушнер и Зеленский только втроём оставались.



А потом все уходили и сделали эту приснопамятную фотографию. Причём так интересно, знаете, Уиткофф и Кушнер, пересказывая, или общаясь на английском языке с представителями Укрзалізничної, которые их по пути в Киев кормили бахчисарайским шашлыком и крымско-татарской кухней, они пытались пересказать, что они имели в виду, было так хорошо с вами, было так приятно.



На табло написали «Peace Express», и «мы так рады были быть в Киеве, и, может быть, в других городах побываем», потому что у нас теперь новое ПВО, типа, образовалось, Уиткофф и Куштер приехали, можно вздохнуть спокойно.

Но это всё антураж, вместе с разными прикольными маечками, шутягами и шутейками. Но на самом-то деле ситуация же до боли серьёзная. И это всё, что мы видели, должно было произойти ещё в мае. 15 число чётко называли. А не произошло. Это ещё бы всё было

похабнее, хуже, безрезультатнее в мае месяце, чем сейчас?

У нас опрос очень интересный, Семён Сергеевич, в нашем эфире: «Публичные итоги визита Кушнера и Уиткоффа в Киев вызывают у меня чувства...». Закончите предложение. И варианты:

1. разочарования,
2. злости,
3. веры в завтрашний день
4. или безразличия.

Какое чувство вызвало у вас эта реасе-express-поездка.

СУ. Если совсем уже быть точным, мы же помним, что они же не мира хотят, а у них же реасе deal [(англ.) — мирная сделка], у них [писдилочная](#), то есть это реасе deal-express, если так говорить,

они не с миром ездят, а со сделками. Мирными, как они считают.

Что касается контактов с истинными подстрекателями этой войны, особенно европейцами и британцами (уже ни для кого не секрет в том, кто был главный подстрекатель [срыва подлинных мирных переговоров](#) в СВО 1:0, роль [Джонсона](#) и роль Британии),

это людоеды, которые много лет подстрекали эту ситуацию, подсаживали элиты сначала на грантики, потом на вывоз капитала.

Поэтому всё это у меня вызывает огромную горечь, потому что эта трагедия заквашивалась десятилетиями и закончилась этой ловушкой (капканом), в которую элиты завели народ, и теперь уже расплачиваются за эти разные «дилы». У них же там очень много разных «дилеров», не только те, кто с «писом» приезжают. У них там есть отдельные «дилеры» по вопросам большого оружейного бизнеса, что мы многократно обсуждали. Вообще сейчас не обсуждается роль глобальных наркоторговцев. Как-то же [«химпром»](#) у нас сошёл вообще. О нём забыли, как и о [коалиции Эпштейна](#), хотя это тоже большой глобальный бизнес. А потом это обязательно выползет на поверхность. Как это, например, было, если искать аналогии с этими албанскими деятелями в Косово. Потом всё [вскрылось](#), что у них этот Хашим Тачи и органами торговал, и тоже был огромный большой наркокартель вокруг всего этого построен. А это же тоже было построено по такой же схеме, как и у нынешней верхушки, уже конкретных деятелей [ОПГ](#). Поэтому у меня, конечно, глубокое чувство горечи в связи с тем, что в этой трагедии погибнет ещё большое количество людей, а самые отъявленные людоеды [уйдут от ответственности]. Как мы видим заявление [Резникова](#), который прямо [наяривает тему](#), что женщин нужно обязательно мобилизовать. Это всё «дилеры» этого большого [биореактора](#), как мы ещё в самых первых беседах всё это обозначили на уровне схемы. Поэтому, конечно, это очень-очень горько.

АШ. Да, друзья, проголосуйте и вы, мы в конце обязательно подведём итоги. Очень интересно, какой итог будет того голосования, какие чувства у вас именно от киевского визита.

А если сравнивать визиты в Киев и в Москву, они абсолютно разные, они абсолютно прошли в разной тональности и в разном темпо-ритме. Смысла где было больше? О чём говорили?

Потому что вроде как там целых три раунда, четвёртый потом с Зеленским, этот брифинг, где блистали разные «умельцы». А в Москве три часа, обед, вступительное слово, а потом [разъяснения](#) ночные помощника. И всё. Сами же Уиткофф и Кушнер, приехав в Киев, наоборот, [отзываются](#), что хорошо всё прошло. Если сравнивать по форме и по тому, что нам известно, подлежит ли это сравнению? И почему такая разительная разница в картинке, в смыслах. Можно, конечно, сразу сказать, что поколения разные. Но дело же не только в поколениях.



СУ. Дело, во-первых, в культуре. Есть такое понятие дипломатическая культура, политическая культура. И второе, в разных целях, которые закладывали. Понятно, Уиткоффа и Кушнера правильно называть, конечно же, не дипломаты, это контактёры.



Их отправляют с задачами контактов, и они снимают информацию с разных сторон. В Москве, понимая, кто они такие, к ним относятся как к контактерам. Встретились, обновили понимание, что-то им донесли, скорее всего, позицию ещё раз разложили.

В чём особенность и в чём неkontakt российской стороны с западной стороной? Они не понимают вообще, что есть Киев, Москва, всё наше постсоветское пространство; что это не первый раз, в нашей истории такое многократно бывало.

Просто у нас же не любят вспоминать это время, [УНР](#), мы тоже уже с вами вспоминали знаменитый фильм «[Щорс](#)», где [показано] [собрание правительства Украины](#), где они обсуждают, как надо обратиться к американскому посланнику. Замечательно! Так что такое бывало. Потом история с [Мазепой](#). Я не буду повторяться. У нас вечно есть такой трек исторический, говоря новомодными словечками, где элиты на юго-западе [так себя ведут], и не только на юго-западе, с прибалтийскими у нас похожая история была, с молдавскими, кстати, если посмотреть историю походов [Петра I](#) в русско-турецких войнах, как он чуть не попал в окружение, когда положился на часть молдавских элит (пруссский поход). Кавказские элиты себя тоже подобно вели. Это элиты окраин, для которых предать — это не предать, а предвидеть.

А для внешних наблюдателей это какая-то война государств, образовавшихся после 1991 года. Они не понимают этот контекст всех отношений, особенно государств, возникших из тела единого государства. По историческим меркам это мгновение, эти 30 лет, когда возникли новые государства, это всего лишь мгновение.

А так как это контактеры, им нужно постоянно обновлять исторический экскурс. Чем вообще является Россия, Россия историческая? Почему? Потому что

специфика США в том, что это государство-проект. Они одно из самых молодых государств на планете,

если говорить про сверхдержавы, они возникли как набор проектов. У каждого штата был свой набор ценностей.

Они как-то между собой договорились. А самое главное, они возникли на общей идее уничтожения [аборигенного населения](#).

Это то, что объединяло вообще всё, потому что в США до того, как перейти к экспорту войн вовне, все эти штаты объединялись идеями войны с индейцами. Когда индейцы закончились, они перешли к идее войны с Мексикой. Так появились у них Калифорния, Техас и всё остальное. А потом возникла идея экспорта войны вовне. Поэтому они так и относятся к всем остальным.

Они через свою призму смотрят. Для них нормально уничтожать аборигенное население для того, чтобы государство-проект существовало.

У нас иной тип государства. Мы мало того, что империя не островная, а континентальная, а в континентальной империи не колонии, а провинции. Поэтому принято договариваться,

так или иначе. И это мы видим, начиная с кавказских войн, ещё [Хаджи-Мурата](#), с XIX века, что можно воевать долго с Петербургом, но потом ты будешь мирно доживать в Калуге, или, например, сделав выбор, ты получишь, в том числе, дворянство. Так мы живём, это принцип континентальной империи. Кстати, у китайцев точно так же, у Индии, у всех континентальных империй, потому что приходится договариваться. Или, например, откуда идея, что мы наследники [империи Византии](#) и [Чингисхана](#)? Надо договариваться.

АШ. Опять-таки, договариваться на чьих условиях? Тут же тоже очень парадоксальная история. Аборигенов, то есть коренное местное население, уничтожает верхушка, верхушка достаточно пришлых. Не то, что достаточно, а прямо пришлых. Нет, конечно, все же выбраны демократическим образом. Но например, вот эта фотография меня убила, если честно, вчера с брифинга.



[Арахамия](#) распахивает свою жакетку, свой пиджачок, а там написано: «Киевский режим». Они ржут, прикалываются, им так смешно по поводу «Киевского режима». [Умеров](#) [улыбается] на все 32. У одного, у второго российские паспорта. У одного и второго проблемы большие с коррупцией. И [Буданов](#)* там тоже замешан. Явно здесь речь на этих переговорах эти люди не об аборигенах вели. Аборигенами я называю, конечно, жителей Украины. Как вы отнеслись к этому и что считали в этом прикольчике: «А потом мы вам [подарим](#) такие футболки "Киевский режим"»? Уиткоффу и Кушнеру, которые, как это ни парадоксально, учитывая что вы сказали чуть раньше по поводу войны на экспорт, они как раз поехали её сворачивать. И можно всё что угодно говорить про Америку, про [дипстейт](#). Дипстейт – да, Америка – да. Но Кушнеру и Уиткоффу, они сами об этом говорят, задача поставлена — до зимы всё закончить. А у этих весёлых парней, олицетворяющих киевский режим на футболке, такой задачи нет.

СУ. Вы правильно говорите, они пришлые, но не просто пришлые, они ещё и ушлые. То есть пришлые-ушлые. Это такой каламбур, потому что они ушли с этой земли. Вы немного оговорились, американские паспорта у них, не российские.

АШ. Это может быть оговоркой по Фрейду, потому что есть куча расследований, и мы ещё очень многое, наверное, узнаем. Сейчас только слухи ходят о том, что вполне у многих, вероятно, есть и российские паспорта. Но тут, да, я оговорился, я имел в виду, что у них есть американские паспорта.

СУ. Вероятно, у кого-то есть и российские паспорта, мы помним много таких историй, один [бывший главнокомандующий](#) украинский чего стоит. Страна-то одна, и по большому счёту до 2014 года на Украине вообще сквозь пальцы смотрели на то, сколько у тебя гражданств, каких гражданств. Если говорить, например, за Одессу, в которой я достаточно долго жил и работал, там было нормой у ушлых людей ещё иметь болгарский паспорт. Потом через молдавский ещё себе поиметь румынский паспорт. И эти люди заседали в местных советах, особенно если говорить, например, о Бессарабии, где много выходцев этнических — болгар много, молдаван и т. д. Украина в этом смысле была сверхсвободной. И в России, если мы посмотрим, например,

практику, только буквально 10 лет назад вышли законы, когда нужно уведомлять о двойном гражданстве. До этого можно было не уведомлять. То есть оно как бы есть, но его как бы нет, как [мёд у Винни Пуха](#). Поэтому, конечно же, это очень ушлые люди. Но подчёркиваю, парадоксальность же ситуации в чём, и в чём разница. В России, как мы обозначили, это была встреча с контактёрами, где контактёрам ещё раз довели до сведения позицию и проявили минимальное уважение — [в ресторан свозили](#), что, мол, мы со всем уважением, причём свозили в достаточно демократичный ресторан. Я знаю его местоположение в Москве. Это обычный ресторан, туда любой гость столицы может прийти, ничего особенного.

А в Киеве, да, там, конечно, они устроили шоу. Кто на что учился! Вообще, вся политика ОПГ «95 квартал» — это неприкрытый бандитизм, очень наглый, с [хуцпой](#), о чём многократно многие ваши гости об этом говорили. Это специфика.

Мы постоянно говорим о том, что это еврейская специфика, это не совсем так. Это южная специфика. Хуцпой владеют и грузины, и наши народы Северного Кавказа. Посмотрите, какой хуцпой владеют, например, азербайджанцы. Я просто напому историю.

АШ. Это [близкая вам тема](#), да.

СУ. Да. [История с Сафаровым](#). Это история 2004 года, когда в Венгрии был офицер азербайджанский на совместных учениях (это были совместные программы). Он ночью топором убил армянского офицера. В Венгрии ему дали пожизненное заключение. Он отсидел семь или восемь лет. Его передали в Баку на отбывание этого пожизненного срока. Его мало того, что встречали с цветами в аэропорту, ему все эти срока отменили, ему выплатили жалованье за те семь или восемь лет, которые он просидел, из него сделали чуть ли не народного героя. Это есть в интернете. Просто забываются же истории, которым 20 лет. Квартиру дали в центре Баку. Это тоже хуцпа. Абсолютная хуцпа.

Хуцпой очень хорошо владел [Саакашвили](#). Давайте вспомним [знаменитое «бе-бе-бе»](#) вместе с [Аваковым](#). Это специфика многих южных народов. А тут мы видим фулл хаус, говоря языком покера. То есть, и владелец хуцпой криворожский еврей, и крымский татарин, и николаевский грузин Арахамия. Все «красавцы удалые», и каждый тянет одеяло на себя. Потому что в чём особенность шоу-политики? Это уже элемент [когнитивных войн](#) на уровне тактики. Что такое когнитивная война? Это борьба за внимание и вышибание эмоций. Каждый на себя тянул одеяло, так как по содержанию они привлечь внимание не могут.

АШ. Почему?

СУ. А что они могут сказать по содержанию?

АШ. Смотрите, по содержанию. Что говорит нам Зеленский? Сегодня уже он написал у себя по итогам встреч с Уиткоффом и Кушнером: денег попросил, вроде, ему обещали; он с ними обсуждал поддержку Украины зимой: «пэтриоты», зимний пакет — вот это всё. То есть они съездили в Москву, приехали из Москвы в Киев, а он с ними зимний пакет обсуждает. Причём они говорят, что есть какие-то новые идеи. Даже бедные журналисты, у меня сердце разрывалось, просто я тоже журналистом был, в полях работал, корреспондентом с камерой. Бедный этот корреспондент ВВС, уже когда они уходили с этой панели, говорит с такими слезами на глазах: «Владимир, скажите, пожалуйста, хоть какую-то конкретику, хоть что-то, ну пожалуйста!» Ему же писать репортаж, я его понимаю прекрасно, ему завернут и не выдадут ничего, ещё и штрафанут его за то, что он там сидел, околачивался на этих брифингах и ничего не написал им. «Ну скажи хоть что-нибудь», и Зеленский улыбнулся. Очень быстро менял лицо Зеленский на этой всей пьесе. Он быстро поменял лицо и сказал:

— Да, ну вы же понимаете.

— Обсуждали прекращение огня?

— Да, обсуждали, много чего обсуждали.

И всё, никакой конкретики.

Сегодня днём он пишет, что деньги обсуждали.

Уиткофф буквально во время нашего эфира опубликовал тоже свой пост о том, что он побывал и в Киеве, и в Москве. Но у него хоть есть какая-то конкретика — будут [трёхсторонние встречи](#). Трёхсторонние, без раунда с советниками Германии, Британии и Франции, трёхсторонние, и они в ближайшее время образуются. Это хоть что-то из сути, но новых идей нет. Какие-то сливы в интернете, мы тоже, конечно, с вами можем пообсуждать, на каких условиях закончится война, но это сливы для того, чтобы именно жвачку эту жевать. Мерзко от того, что сделали со всеми украинцами, многими россиянами, которые ждут какого-то прорыва. Ждали, по крайней мере.

СУ. Вы знаете, мне кажется, что

у нас в обществе не особо прорыва ждали,

потому что об этом даже говорит язык политический. Не зря появилось понятие «Витёк и зятёк». Я рекомендую последнюю работу [Сергея Кара-Мурзы](#). Он умер недавно. Как раз он много разбирает то, что язык в политике, и особенно в [пропаганде](#), и в манипуляциях, — это ключевое. И язык всегда считывает. Мы же помним, что [нацификация](#) начиналась с [голодомора](#), потом холодомор, сепар. Язык очень чётко это всё ловит. И наш русский политический язык это уловил, это уже понятие русского политического языка, «Витёк и зятёк», то есть не очень серьёзно к этому относятся. Какие-то странные переговорщики, «Витёк и зятёк».

Или, например, [Горбачёв](#). Сначала им восхищались, потом он стал Мишкой меченым. Язык всегда очень тонко отмечает [изменения].

В Киеве же выбор сделали. Я напоминаю, этот выбор был сделан ещё, когда была [встреча Зеленского и Трампа](#) в Овальном кабинете, и потом же он прямо заявил, что мы-то вас пересидим. Идея ОПГ «95-й квартал», что они пересидят электоральный цикл Трампа и на смену Трампу придут новые люди. Надо просто закрыть эту ситуацию, они же не зря взяли на переговоры грузина-хуцпана и крымского татарина [прим.: Давид Арахамия и Рустем Умеров], потому что они оба американцы. То есть «вы же ведёте переговоры сами с собой». Как строка одного из наших иноагентов, а некогда русского рокера, по последним данным разведки, мы воюем сами с собой [точная [цитата](#) иноагента Б. Гребенщикова*: «По новым данным разведки, Мы воевали сами с собой»]. «Это же вы, это ваше зеркало». Они же прекрасно понимают, что это американцы, но американцы из другого лагеря. И они ждут, грубо говоря, возвращения «администрации Байдена» (в кавычках, такого типа).

Все администрации отличаются. Есть очень [хорошая книга](#), я её [разбираю](#) в рамках [«Внеклассового чтения»](#), нашего социолога Кузнецова «Войны США и общественное мнение». Там анализируется десятилетие 1990-2000 гг. И там видно, что при смене администрации

обсуждается вопрос, где вести войну. В США есть вопрос, либо вести [войну на Ближнем Востоке](#), что делает Трамп, а есть другая точка зрения, что вкладываться нужно в войну в Центральной Европе, то есть в такие ОПГ, как «95-й квартал». И мы видим, что проходит подготовка. Мы видим, что у [Пашиняна](#) происходит. Если проводить аналогии, это где-то Украина 2006-2007 года — то есть закручивание противоречий. Посмотрите, как он против церкви действует. Это первые шаги, как это делал в том числе [Ющенко](#).

Опять же, посмотрим, что, например, происходит сейчас в Казахстане. Очень тревожные звоночки оттуда. Там первым вице-президентом стал [Ерлан Карин](#), очень подозрительная личность, которая на уровне схемы украинского [Лёвочкина](#) напоминает. И тут же начались аресты ЛОМов, которых там маркируют как пророссийских, например, [Анастасии Ахметовой](#), [Вайса](#) — разных людей. До этого «[Северный казах](#)». А эти люди не выступали с каких-то [сепаратистских позиций].

Это же как с [Олесем Бузиной](#). Они выступают с здоровых проказахстанских позиций, потому что общество в том же Казахстане, как и в Армении, как и общество на Украине, в целом союзное. Оно не разделяло, вы же сами это видели, когда жили в Луганске. Это было нормально. Ты в субботу в Луганске, а в воскресенье поехал в Ростов. Вот ты в Харькове, переехал в Белгород. Я ещё помню время, когда работали по всему юго-востоку так называемые приграничные пункты пропуска, когда у тебя прописка местная, и тебя вообще пропускали по облегчённому варианту, то есть жители Ростовской области моментально могли попасть в Луганскую. Их было десятки, этих пунктов: Харьковская область, Луганская — везде это было. Как, например, с Приднестровьем тем же: когда у тебя одесская прописка, добро пожаловать. И приднестровцу. Хотя оно, вроде, не признанное, но по факту было понимание на земле, что это одна страна, один народ. А когда вначинаются закручивания под видом борьбы за независимость, это первые звоночки, которые начались у Ющенко после первого [госпереворота 2004 года](#), лайтового. Мы видим, как проходит эта подготовка.

В расчёте на что? В расчёте на то, что сменится администрация и начнут инвестировать в войну на нашем пространстве. А тут всё подготовлено, вот вам [Пашинян](#), вот вам [Грузия](#). Обратите внимание, не останавливаются в Грузии [митинги](#), протесты. Вроде бы западные силы отодвинули, а посмотрите, что там происходит. На [Майю Санду](#) посмотрите.

Они все ждут смены хозяина, который начнёт больше инвестировать.

Они честно говорят: «Мы рассчитываем на то, что у вас будут проблемы в ноябре на выборах, вас подвинут немножко, и вы всё равно будете вынуждены нести нам баблишко. А биореактор всем выгоден. Вы на нём зарабатываете, мы на нём зарабатываем». И всё. [Show must go on](#), вот общая схема.

АШ. Понимаете, какая странная вещь? Нам же как говорят? И мы постоянно с вами это обсуждаем, и сегодня тоже определённые примеры обсудим. Нам говорят, что это противоестественное нечто произошло в 2004 году, потом в 2014 году и т. д. Противоестественность государства. Но смотрите, как всё органично. Органично всё! Причём, во-первых, у людей отбирают память в очень широком смысле слова. Я даже против, чтобы в этих контекстах, о которых мы говорим, политики сегодня говорили о таком широком понятии, как память. Образование отбирают. Отбирают! Поэтому надо памятники сносить, чтобы никто ничего не знал, не помнил. Поэтому это надо выкорчёвывать, выковыривать и ждать, пока денежку принесут. Но образование, когда ты выкорчёвываешь с одной стороны, сохнет и то, казалось бы, не выкорчеванное.

Ярчайший пример этой движухи у Зеленского — Гордон.

A close-up, profile shot of a middle-aged man with a shaved head, wearing a dark blue suit jacket over a light blue collared shirt. He is holding a black microphone to his mouth and appears to be speaking. The background is out of focus, showing green foliage and a dark, ornate lamp post.

з міжнародним
воєнним злочинцем

ГОРДОН ЗАДАВ ГОСТРЕ ЗАПИТАННЯ ВІТКОФФУ

реакція Зеленського вкінці

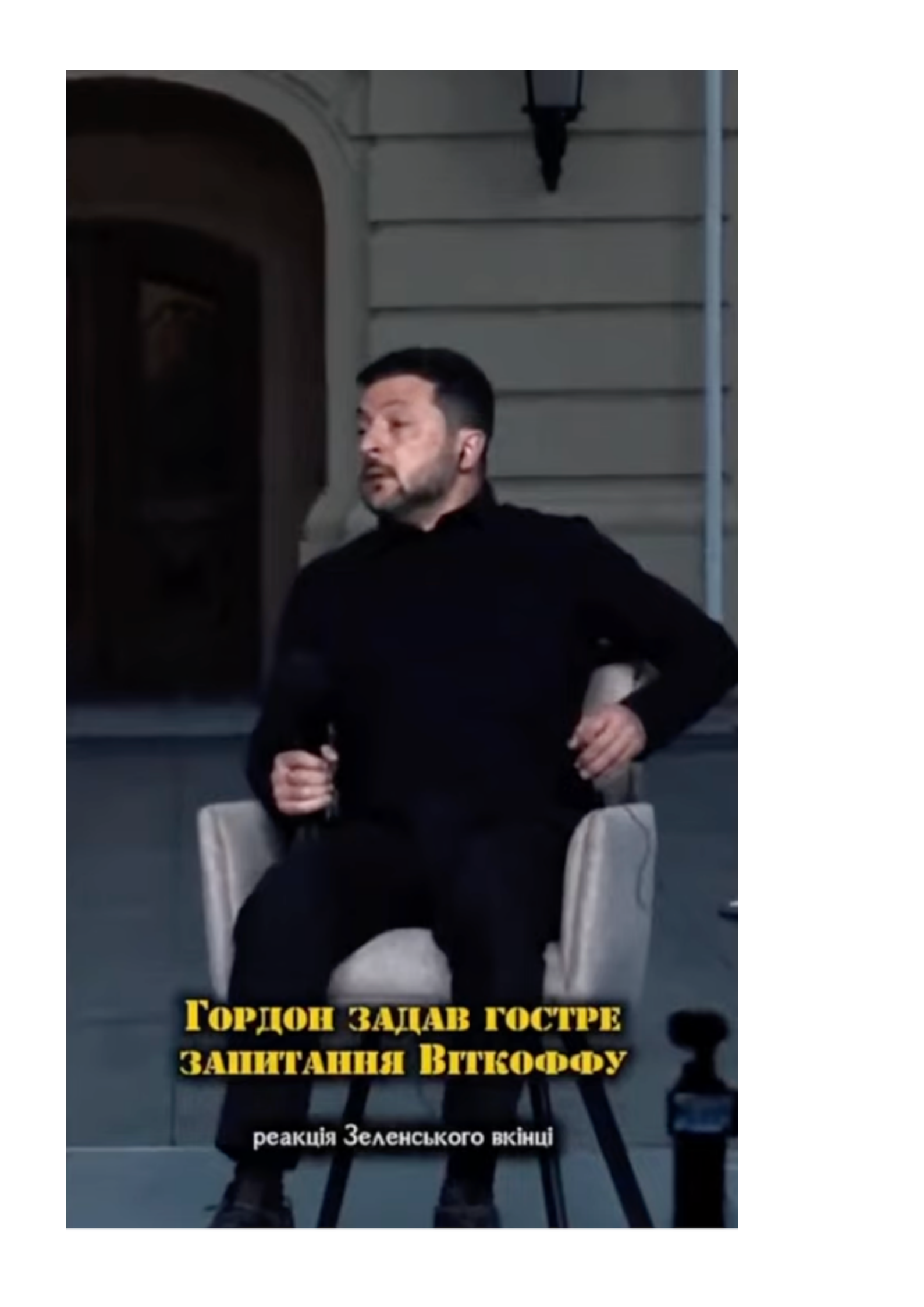
Это [надо видеть](#)! Там буквально 10 секунд:

Не противно ли вам сидеть за одним столом с международным военным преступником?

Это, ещё раз, миротворцы приехали. Миротворцы! Они про мир говорят. Он берёт микрофон и задаёт вопрос. Продолжаем:

Палачом украинского народа, который лично виновен в украинской трагедии.

И дальше мастерский ответ Уиткоффа. Он настолько мастерский, что мы даже и слушать не будем его. Но тут же другой момент, очень важный момент. Камера переезжает на Зеленского. Смотрите:

A photograph of Volodymyr Zelenskyy sitting on a light-colored outdoor chair. He is wearing a dark, long-sleeved shirt and dark trousers. He is looking off to the side with a serious expression. The background shows a building with a large arched doorway and a mounted animal head on the wall.

ГОРДОН ЗАДАВ ГОСТРЕ ЗАПИТАННЯ ВІТКОФФУ

реакція Зеленського вкінці

Ой-ой-ой, а что случилось? Ой-ой-ой, что-то случилось, что-то случилось. А дальше катарсис, как в фильме «[День выборов](#)». Помните? А дальше катарсис у этого режиссёра местного в сцене.

**ГОРДОН ЗАДАВ ГОСТРЕ
ЗАПИТАННЯ ВІТКОФФУ**

реакція Зеленського вкінці

В общем, всё, еле сдерживая улыбку, опять принимает этот покерфейс. Заготовка чистейшей воды! Чистейшей! Причём Гордон же, при всяких-яких, он же умный мужик, он же образованный, начитанный, он с людьми со многими [общается]. При всей его пропаганде он знает, что Уиткофф ему ответит. Но вопрос-то был не в ответе, вопрос-то было в этой сценке, в этой миниатюре, чтобы Зеленский: «Ой-ой-ой! Ай, хорошо, слушайте, подставили Уиткоффа».

Уиткофф тоже, конечно, молодец. Он ему говорит: «Я в Киев съездил, как к бабушке своей во Флориду».

"Как к бабушке во Флориду". Все о московско-киевском турне Виткоффа и Кушнера и его результатах

7 сентября, 20.53  [Цей матеріал також можна прочитати українською](#)



Понятно, как его принимали в Кремле, и как его принимали [в Киеве], что он вокруг себя видел. Это тоже отдельная тема. Но выкорчёвывается-то главное. Что скажете по этому поводу?

СУ. Ну, что сказать?

Что бы ни делала ОПГ «95-й квартал», получается либо преступление, либо сценка.

Мы увидели сценку. Почему в ней участвует Гордон? Всё очень просто. Для того

чтобы выжить в нынешней [постУкраине](#) (это никакая не Украина), ты вынужден демонстрировать сверхлояльность.

А Гордон, как мы видим, не просто живёт в Киеве, он свободно перемещается по миру. Он же, кстати, активный участник всех этих самых [движух ещё и у Алиева](#).



Я напомним, он [участвовал совсем недавно в подобной сценке](#) как раз в Шуше, откуда изгнали всех местных жителей. Опять подчёркиваю, это не оправдывает, что изгнали в 90-е азербайджанских жителей, но сейчас точно так же изгнали жителей армянских оттуда. Это был коронный номер Алиева, и Гордон ему наиграл, он мастер таких мизансцен. Он их отработал же не сейчас. Сейчас, понятно, он вынужден выживать. Конечно, он с радостью торговал бы какими-нибудь пирамидками и браслетиками. Но выживать надо, и как уже [в другом в фильме](#) говорилось, «[Жить захочешь, не так раскорячишься](#)», когда корова в бомболюке была. Это [происходит и] с Гордоном.

А для чего это было? Вы взяли аллюзию из «Дня выборов». Помните, это тот же режиссёр, в исполнении актёра [Стеблова](#), если я не ошибаюсь, марш лилипутов, «Губернатор нас не замечает». Это то же самое. «Уиткофф нас не замечает, поэтому мы проведём марш лилипутов».

Но Гордон же, подчёркиваю, не на этом натренировался. Откуда он вообще взялся как ЛОМ? Тут же важно напомнить. Это сейчас его уже знают как политического комментатора, мнение у него какое-то есть, жену он уже на этом вырастил свою. Вообще непонятно, на чём она [вылезла], в чём её заслуги.



А он же начинал с чего? ЛОМ — это же сетевой авторитет. Авторитет берётся либо из профессионализма, если человек в чём-то профессионал. Например, Дмитрий Юрьевич [Пучков](#), наш отец и учитель (птенцы гнезда Пучкова, как мы шутим), он же сначала был профессионал переводов фильмов, в том числе юмористических переводов. А потом на этом возник огромный авторитет.

На чём возник авторитет Гордона? На интервью с российскими шоу-звёздами. Я ещё помню газету «Бульвар Гордона», которая продавалась под демпинговым ценом. Всё было ими завалено, особенно киевское метро. На чём она выигрывала? На том, что там было огромное количество интервью с российскими, подчёркиваю, звёздами. Вспомним этот знаменитый [клип Гордона с Розенбаумом](#), где он явно договорился по каким-то [каналам]. То есть он заработал авторитет на тех, кого он сейчас порицает.

Что это за позиция? Это позиция ренегата. Было очень хорошее понятие, которое сейчас, к сожалению, утрачено, ренегат. Это политический предатель. Он строил свою карьеру, свой бизнес на этом. В этом смысле Гордон и Зеленский — одного поля ягода. Мы же уже это вспоминали. Кто такой был бы [Зеленский без КВН](#)? Никто. Кто такой был бы Зеленский без сериалов, которые крутили по всему постсоветскому пространству? Никто. Точно так же, кто такой был бы Гордон без авторитета российских шоу-звёзд, на который он опирался (именно российских и во многом советских, конечно же, и постсоветских шоу-звёзд)? Никто. Что, он умеет сам что-то петь? Он писатель, может быть? Он сочинитель? Может, он автор каких-то концепций? Нет, это просто человек, который брал интервью и нагрёб себе за счёт этого популярность ещё в доцифровую эпоху.

Плюс он паша часами на телеканале УТ-1, который был вообще не популярный, он никому не был интересен, но поскольку Гордон вытаскивал туда за счёт личных знакомств звёзд первой величины, он получил доступ на главную кнопку. А теперь он совершил ренегатство. Он ренегат. Ещё есть прекрасные фотографии, где Шуфрич, Добкин и Гордон стоят в форме красноармейцев и офицеров НКВД. Так же было, если не ошибаюсь? И как они там улыбаются!



Это типичный ренегат, такой же, как Зеленский в красном пионерском галстуке.



Эти ренегаты теперь издеваются, но это же их особенность, мы с вами обсуждали феномен политического предательства, предательства идеалов. Что происходит с человеком, который не просто предал, он растоптал и монетизировал свои идеалы? Это профессиональный подонок. Это именно подонок, который готов на любые сделки. Тут же что самое важное? [Снежана Егорова](#), выступая на вашем канале, постоянно на этом делает акцент (как женщина она делает это очень эмоционально), на том, что это основа сделки с дьяволом, продажа совести. То есть, когда ты предал, продал свои идеалы, у тебя совесть в принципе какая бы то ни было присутствует. Ты ко всему этому относишься [легко] — хихоньки-хахоньки. Это результат. У них же самое главное было устроить сценку. Это было целью того, что вы описали. Это на самом деле очень важная история, потому что у нас это не все считают на постсоветском пространстве, особенно там, где немного другая политическая культура, это и Белоруссия, это и Казахстан, где другие политические системы, они это ренегатство не очень считают. Они в этом видят какие-то смыслы, а никаких других смыслов видеть не надо.

Смысл очень простой:

- это продуцирование хуцпы,
- это вышибание коротких эмоций, хихоньки-хахоньки, чтобы поржать.
- И третье — чтобы закамouflировать собственное ренегатство.

Это тоже

один из приёмов манипуляции сознанием и когнитивной войны — максимальное осмеяние всего. Когда ты всё осмеиваешь, когда ты всё низводишь до бессмыслицы: «всё это фигня, всё продаётся, всё прокупается, это огромный бизнес».

Сейчас проходят [коррупционные скандалы](#). Мы же видим, как [они мочат] друг друга, даже [Коломойский](#), подонок колерованный.

АШ. Собаку съел на этом всём.

СУ. На предательствах и на кидках. Обратите внимание, как [он возмутился](#) тем, как поступил мужчина по отношению к женщине.

Я всегда к Коломойскому, как и к покойному [Кернесу](#), относился не то что уважением, но я отдаю дань авторитетности и умению смачно выразить ситуацию. Они мастера были по сути описать ситуацию (Кернес был, Коломойский остаётся). Даже если он обалдел от этого подночного поведения, это о многом говорит. То есть человек, который считает, что кидать — это значит не кидать, а предвидеть и что «[жизнь — это супермаркет](#)» (у него много смачных выражений), это большой показатель.

Мы это тоже обсуждали, я хочу выделить этот очень важный тезис. Это специфика людей моего поколения, среди которых, к сожалению, много подонков. Если мы посмотрим у нас в России, бывший наш один из деятелей молодёжных движений, такой [Якеменко](#) есть, который сейчас активно интервью раздаёт, это тоже такое же подночное поведение. Если мы посмотрим наиболее наглых наших, тех, кому удалось сбежать из России, а до этого активно подворовывать, и теперь активно рассказывать о том, какие они молодцы, это представители этого поколения с 1975 по 1982 год рождения, плюс-минус. Как мы говорили, период их взросления пришёлся на период крушения страны, ломки всех идеалов. Взросление — это очень важный период. Когда происходит слом идеалов во взрослом возрасте — это одно, а когда он происходит в подростковом возрасте, это страшно. Это и так самый сложный возраст, в подростковом возрасте вообще модель поведения у человека ломается, откуда этот бунт против взрослых начинается. Каждый родитель это знает, а кто-то, у кого есть память, он ещё и себя может вспомнить, грубо говоря, с 12 до 16 лет.

У всех по-разному это происходит. Сейчас, как говорит наш [социолог-девиантолог Темыр Хагуров](#), особенность в том, что сдвинулся возраст взросления. Сейчас до 25 лет люди себя могут вести, как подростки. А это вечные подростки. Что тут очень важно?

Это поколение политиков, у которых произошёл слом идеалов, а потом взросление в 90-е годы, остаётся вечными подростками, и они ведут себя, как подростки.

Обратите внимание, Зеленский — это же вечный подросток. Арахамия, тоже давайте обратим внимание, — это вечный подросток. Они же и одеваются специально таким образом. Одно дело — мы с вами на эфире, я тоже люблю разные футболки, на которых что-то написано. Для чего? Для того, чтобы люди не просто смотрели на наши рожи...

АШ. А ещё и читали.

СУ. Чтобы ещё что-нибудь почитали, да.

АШ. Если давно не читали, посмотрите этот эфир, почитайте хоть что-нибудь, хоть на футболке Уралова.

СУ. Да. Я понимаю, но есть политика и культура. Извините меня, Уиткофф с Кушнером же не пришли в кепках MAGA.

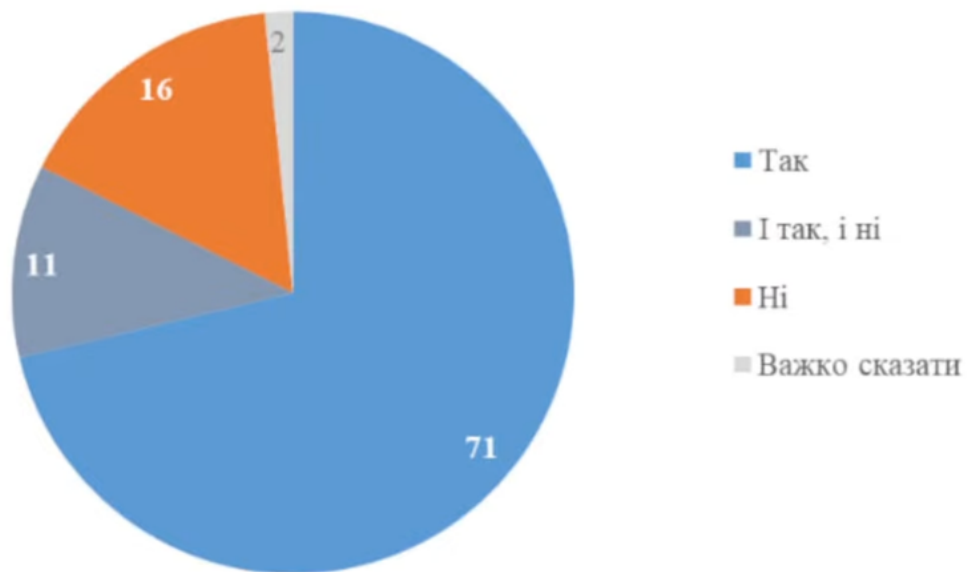


Кстати, Трамп, обратим внимание, тоже отличается этой подростковостью. У вас [Степан Демура](#) очень активно это обсуждает.

АШ. Да, он любит подростковость Трампа обсуждать. Но давайте всё-таки, ближе к теме, я просто не хочу, чтобы мы ушли далеко (за деревьями леса не видеть). Ведь на самом деле вопрос-то серьёзнейший. Трёхсторонний формат переговоров. Ведь вопрос новых идей, которые могут возникнуть. И вы знаете, я задумался, почему Гордон так себя ведёт, это понятно, но это всё шелуха. На самом деле тут всё гораздо глубже. Ещё раз, может быть, не совсем ясная мысль для нашего обсуждения. Он сказал, что украинцы считают это не просто нормальным, а естественным. То есть госпереворот — это противоестественная история, которая выливается в то, что вылилось сейчас в беду. Но нам говорят и всех убеждают, что беда — это хорошо.

Я чуть со стула сегодня не упал, когда увидел график от КМИСа:

Графік 1. Чи вважаєте Ви себе щасливою людиною?
%, травень 2026



«Считаете ли вы себя счастливым человеком?» Это майский опрос, они сегодня опубликовали.

- Да — 71%.
- 16% — нет.
- И да, и нет — 11%.

16% несчастливы из тех, кого они спрашивали.

КМИС: несмотря на войну, 71% украинцев считают себя счастливыми

7 Вересня, 2026 12:32



71% украинцев считают себя счастливыми, но каждый шестой украинец (16%) чувствует себя несчастным; доля счастливых в Украине практически не изменилась по сравнению с декабрем 2025 года (71% против 69%), но выросла по сравнению с декабрем 2024 года (58%). Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного 7 мая – 3 июня 2026 года Киевским международным институтом социологии (КМИС).

«Большинство населения Украины (71% респондентов) считают себя счастливыми, причем 31% заявили, что они однозначно счастливы, а 40% выбрали вариант «скорее да, чем нет». Еще 11% респондентов ответили «и да, и нет», что отражает неоднозначность их отношения к собственному счастью. В то же время 16% респондентов отметили, что они несчастливы или скорее несчастливы (9% ответили «скорее нет, чем да», еще 7% выбрали ответ «нет»)), – говорится в [пресс-релизе КМИС](#) по итогам исследования, размещенном на сайте института.

Я понимаю, какой там КМИС. Кто там отвечает на эти вопросы? Как они делают эту выборку? Это понятно всем. Но сидит человек в Киеве, в Киевской области, у которого счастье было, возможность появилась, люди сами говорят, машин больше стало на улицах, люди штурмуют метро, люди супермаркеты большие штурмуют, [запасаются](#), у когочто есть, пачку риса лишнюю пытаются купить. Киев зашевелился.

Паника сильнее дефицита: почему киевляне скупают продукты после обстрелов

НАТАЛЬЯ МИЧКОВСКАЯ

5 сентября 15:00



Всё почему? Потому что не стреляли. И этим людям, у которых нет перспектив, что их от баллистики или от дрона реактивного хотя бы защитят, потому что ничего нет, и все как-то уже и привыкли, что ничего нет. «Пэтриоты» когда-нибудь произведут, когда-нибудь Германия раскошегариться. Я перед нашим эфиром увидел, это же потрясающе, [Мерц](#) стоит, и ему не хватало кипы и слёз. Помните, он [плакал, рыдал в кипе](#)? Он [говорит](#), что он в шоке, как АДГ его нахлобучило в Саксонии. И говорит, это изменит страну, это всё уже, Германия изменилась внутри, это «будет иметь международные [последствия]», короче, всё изменится. Мерца шатнуло. А нам говорят, Германия «пэтриоты» сделает. Господи! То есть у человека нет никакой надежды. А ему средства массовой информации говорят, что 71% счастливы. Счастливы! Это те люди, которые потеряли дома, родных, близких, у которых через одного кто-то или воюет, кто-то или трясется, чтобы вернулся человек, или трясется, чтобы не попал через ТЦК этот человек, или уже похоронил знакомого, родного, близкого. И вы счастливы! 71%! Нам говорят, что беда — это нормально, это хорошо. Вот такой уровень счастья.

СУ. Давайте я сейчас надену, как говорит [Алексей Чадаев](#), шляпу [политтехнолога](#). В социологии бывает два типа. Бывает социология исследовательская, а бывает социология формирующая. Любимый мой пример — вопрос «Как давно вы перестали пить коньяк по утрам?». Здесь цель не провести опрос, а цель сформировать мнение о том, что человек пьёт коньяк по утрам. Без разницы, как он на это ответит. Этот КМИСовский опрос и не только, вся социология после 2022 года, а по большому счёту даже после 2014 года, постепенно превращалась в социологию формирующую. Цель этой социологии [сформировать мнение].

Я просто напомню, вы часто говорите про украинцев, делаете такие обобщения, я противник обобщений, потому что общество в таком состоянии нацифицированном представляет из себя немного другую структуру. Я уже рекомендовал эту книгу, ещё раз отрекомендую, [трёхтомник Феста про Гитлера](#). Это наилучшее исследование [его биографии] с детства до прихода к власти и до краха. Написано современником (он дожил до наших времён) и автором сценария прекрасного фильма «[Бункер](#)» о последнем дне [Гитлера](#). Это прекрасный трёхтомник. Автор сам в своё время отказался в [гитлерюгенд](#) вступать. Это не просто историк, который что-то там

изучает, а современник. Он всё это видел.

А ещё есть [хорошая работа](#) американского социолога Майкла Манна «[Фашисты](#)», где он разбирает фашистские режимы в разных странах. Это и Румыния, там же был, кстати, православный фашизм, это очень важно, и Венгрия, и Австрия, которая сопротивлялась, её пришлось [захватить](#), была аннексия, потому что они добровольно не нацифицировались. Если мы посмотрим по цифрам, то это всегда до 15%. В некоторых регионах больше. Опорной была в тот момент Бавария, конкретно у Гитлера, где они начинали, то есть на юге, а конкретно — город Мюнхен, откуда были в основном все палачи. Тот же [Гиммлер](#) на самом деле же был владельцем небольшой птицефабрики, чтобы мы понимали уровень людей, которые взлетают в ходе нацификации. Как и Арахамия. Кто это такой? [Кардер николаевский](#), деньги подворовывал с карточек.

Во-первых,

всегда выносятся наверх авантюристические подонки, даже они авантюристы, это аферисты.

Это очень важно. А с другой стороны, те, кто поднимается со дна общества и на кого опираются они всегда, это те самые до 15%, может быть, до 20%, максимум. Это меньшинство нацифицированное, с одной стороны, нацифицируется методами пропаганды, технологиями, а сейчас ещё и методами когнитивных войн, а с другой стороны, это выгодополучатели, то есть люди, которые видят, что на этом можно заработать. В ту же [СС](#) в свое время пёрлись почему? Потому что можно заработать. И плевать им было на все эти идеалы.

Мы же видели сейчас на днях [перестрелку между элитой СБУ и ГУР](#), элитными этими подразделениями, если их [сравнивать](#), это СА, СС, боевые подразделения, силовые.

АШ. Ох, опасное сравнение у вас, СА, СС.

СУ. Всегда так было, всегда опирались на какие-то вооруженные отряды. Они же все на русском говорят.

АШ. Да.

СУ. Все над этим же хихикали.

АШ. Сейчас такой смех! Честно, я не понял этого Treads. Я понимаю, что это закос под X, под «Твиттер», под эти все [соцсети], где сообщения и всё. В принципе, я понимаю, что это такое, но я не понял смысла нахождения там и вообще этого всего. То есть весь этот говносрач переместился из Facebook* в Treads. Там выходят патриотки и пишут: «Я не розумію, чому ти малого свого вчиш або спілкуєшся, або виховуєш на російській мові?» [(укр.) — Я не понимаю, почему ты малого своего учишь или общаешься, или воспитываешь на русском языке]. А мамашка отвечает следом: «Потому что это язык, на котором говорит ГУР, СБУ и все на [плёнках Миднича](#). Ещё вопросы есть?»

СУ. Да-да. Так что

это люди, которые лишены вообще каких бы то ни было идей, идеалов.

Мы вспоминали уже, напомним ещё раз, по этой теме рекомендую хорошую работу, называется «[Операция «Скрепка»](#)» о том, как вытаскивали в США бывших нацистских преступников, которые совершали чудовищные преступления. И они потом прекрасно делали карьеру, получали в том числе госнаграды в США. Наступала американская армия на западе Германии, а впереди шли отряды спецназа, задачей которых было как раз их забирать, чтобы они, не дай бог, не попали под суд потом. Во-первых, чтобы их не поймали советские, то есть не попали в руки нашим. А с другой стороны, чтобы их быстро эвакуировать, чтобы их даже армейцы не взяли. Потому что если бы взяли обычные армейцы, то там был бы лагерь, разбирательство. Поэтому их быстро эвакуировали в США. Они были, кстати, все в чинах офицеров СС. Это те, кто занимался производством газов отравляющих, делали эксперименты на людях. Плюс огромное количество производства. Это были концерны, которые до сих пор [существуют], Bayer, по-моему, химконцерн известный, который в том числе лекарства до сих пор производит. Такие люди потом прекрасно прижились в США.

Об этом же есть фильм, который долгое время был запрещён к показу, если я не ошибаюсь, в США, фильм [Стэнли Кубрика](#), называется «[Доктор Стрэнджлав. Как я перестал бояться и полюбил атомную бомбу](#)». Я рекомендую всем его посмотреть. Доктор Стрэнджлав — это как раз такой учёный, которого вытащили в США. По типу, кстати, похож на [Илона Маска](#).



Угадал Стэнли Кубрик. Он не мог сдержаться и зиговал, поэтому он всё время себе руку сдерживал.



Наши предки об этом предупреждали. Вспомним знаменитый [диалог Штирлица в поезде с офицером германским](#) о том, что потом всё это возродится.

Поэтому, Александр, не в украинцах дело, а в тех самых 15-20% нацифицированного меньшинства.

АШ. Опять-таки, в украинцах, не в украинцах. Но есть такой, я его помню, как говорится, его все помнят с детства. Я даже не помню его молодым, если честно, никто его не помнит молодым. Но ведь, по сути, мы, когда обсуждаем эти переговоры Кушнера и Уиткоффа, это всё панибратство, этот весь цирк шапито, который устроили, нас же уводят от главного, от сути. [Кушнер чётко сказал](#) на этом брифинге, я это отмечал вчера в прямом эфире в «Шуме» и буду подмечать и дальше. Он говорит, что у нас есть много вариантов закончить войну, но мы с вами по Софии гуляем, в поезде кушаем вашу еду крымскотатарскую, всё слушаем, на вопросы этих ваших подставных отвечаем, то есть мы согласились на это, потому что мы хотим трёхсторонний формат, по крайней мере, приостановки боевых действий до зимы. Это то, что мы по сути от них услышали. Что они говорили за закрытыми дверьми, это большой вопрос.

Но о чём вообще эта дискуссия? Почему важно это обсудить? Важно понять, а [«хотят ли украинские войны»](#)? Я помню этого журналиста всегда старым, [Микола Вересень](#), был такой ведущий, ведущий завидуший. Вот ему задали вопрос: «Микола Вересень, а ты хочешь, чтобы война закончилась?» Вот как он ответил.

[Отрывок из интервью с Миколой Вереснем, перевод с украинского: У меня нет ответа на вопрос, хочу ли я мира. Это очень цинично, но, как я уже сказал, на войне, как на войне. Понимаете, я точно понимаю, что чем дольше мы будем обескровливать Россию, тем будет легче цивилизации в будущем. Каждая неделя войны против России сегодня откладывает агрессивность России на год. Неделя равна году. И когда я сейчас достаточно сдержанно смотрю, что будто бы Зеленский с Трампом, может быть, договорятся, что прекратят бомбардировки, и я вот сижу и думаю: «Мы достаточно разрушили российскую экономику? Она как быстро восстановится?»]

А! Какой вопрос мучает Вересня? «Мы достаточно российскую экономику разрушили? Как быстро она возобновится? Одна неделя, говорит, нашей войны — это год безопасности». Вот только чего я так и не понял, он говорит, цивилизации. То есть это уже выходит за рамки наших с вами дискуссий о вершине или звезде путеводной украинства. Нет, это даже не про украинство. Это про что-то более высокое. То есть неделю повоюй — и год цивилизация может выдохнуть. То есть ты сдыхаешь уже, «душу й тіло ти положиш» не за свою свободу [прим.: строка из гимна Украины: душу и тело мы положим за нашу свободу], не за неньку, не за это всё националистическое, эти лозунги, которые мы слышали, типа «Пам'ятай, чужинець, тут господар українець!» [(укр.) — «Помни, иностранец, тут хозяин украинец!】. Нет, ты гибнешь за цивилизацию. Поэтому как ответить на вопрос, хочу я или нет, чтобы пришёл мир?

СУ. Давайте посмотрим генезис [Мыколы Вересня](#). Почему он себя так ведёт? Это же тоже представитель как раз ренегатства. Я просто уже достаточно старый человек, я помню, я ещё школьником был, когда он появился. Как раз тогда «1+1» [прим.: украинский телеканал] создавался, он был звездой. Это же был человек, который быстро и добровольно на себя принял канадйську українську мову [(укр.) — канадский украинский язык]. Она специфическая была, переполненная украинизмами из [диаспоры в Канаде], тогда все эти гелікоптери [(диаспорянский украинский) — вертолёт] появились — такие словечки, которых не было раньше, англицизм. Он сделал это добровольно, причём он это не скрывает в своих интервью. Он же сын номенклатуры киевской, причём высокой номенклатуры. Человек, у которого всё было прекрасно и в доперестроечные времена, который очень быстро уловил конъюнктуру.

В чём особенность номенклатуры, особенно этих «діточок» [(укр.) — деток], как всё время тоже смешно Снежана Егорова говорит, она такие смачные слова подбирает у вас в эфирах. «Діточки» очень быстро ориентировались. Это вообще специфика мажоров. Я, кстати, рекомендую, недавно, буквально на днях, вышел наш [разбор на «Тупичке»](#) (мы записывали давно, но это из архивов) фильма «[Доживём до понедельника](#)». Сейчас как раз начало сентября, самое [время вспомнить](#) время школы. Там очень показательный диалог учителя Ильи Семёновича (в исполнении [Тихонова](#)) с одним из любимых своих учеников. Я рекомендую всем пересмотреть этот фильм и разбор наш на «Тупичке» с Джуном. Посмотрите, мы достаточно глубоко прошлись.

Особенность этих мажоров (у Шевчука, кстати не помню, признан ли он иноагентом у нас, есть [песня про мальчиков-мажоров](#)) в том, что они очень тонко чувствуют смену конъюнктуры. Это, кстати, очень хорошо видно по тому же [Алексею Гончаренко](#), который выступал за русский язык, сын мэра, [член] Партии регионов, все дела, и потом как он чётко почувствовал конъюнктуру с Порошенко. И обратите внимание, как и сейчас он чувствует эту конъюнктуру, как и вся эта мажорня.

А Вересень — это уже престарелый мажор, он просто почувствовал конъюнктуру, явно встроился, ему ничего особо не угрожает. Он понял, что этот биореактор — это единственный способ не просто выжить, но и заработать. И теперь, как артист разговорного жанра (у него тоже нет каких-то книг, работ, исследований, ещё чего-то), он просто артист разговорного жанра, который эту идею продвигает.

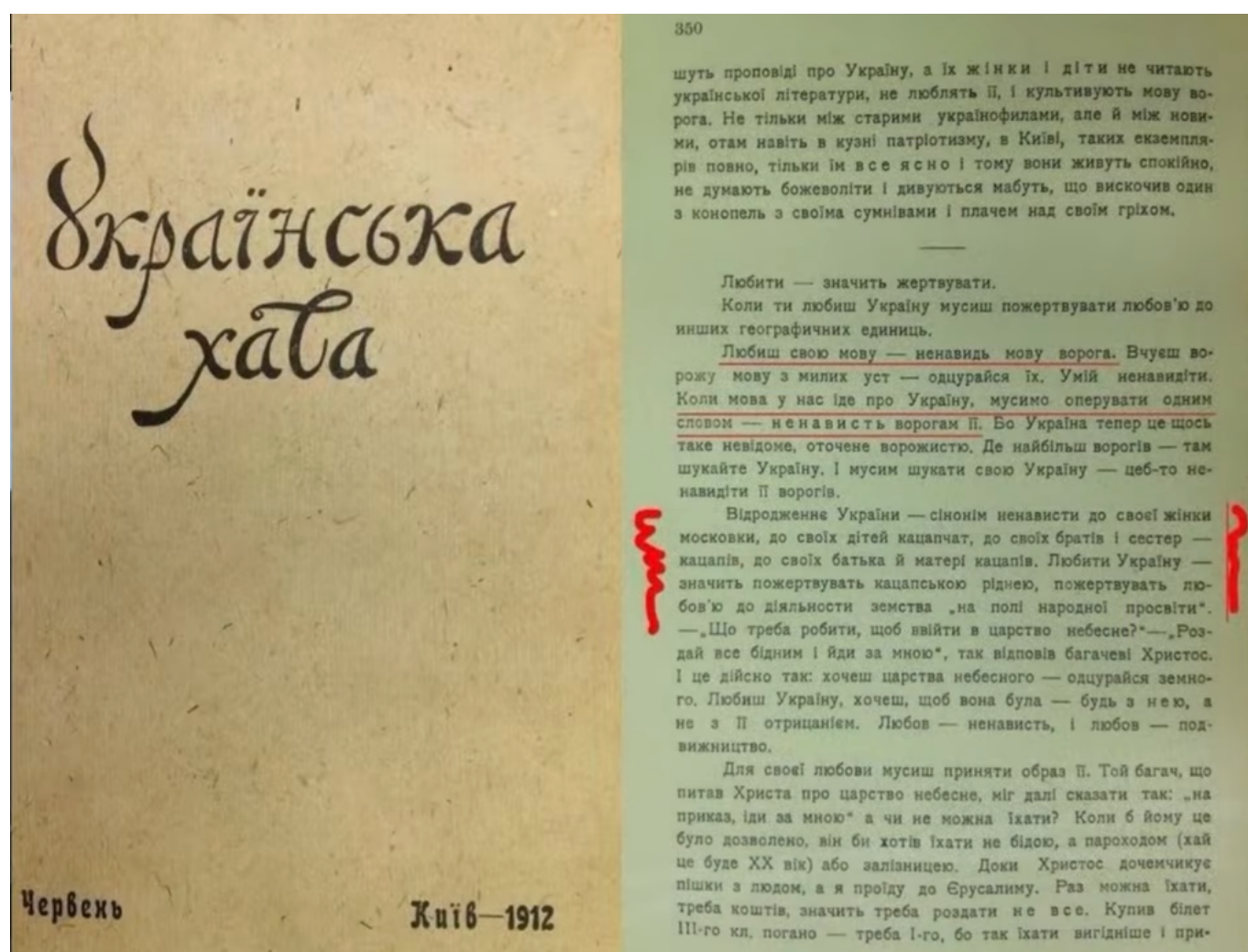
А для кого он это продвигает? Во-первых, для того, чтобы выжить, потому что

в нынешней системе для того, чтобы выжить, тебе нужно демонстрировать сверхлояльность этому режиму ОПГ. То есть не просто соглашаться с их идеями, а быть впереди, подсказывать ещё какие-то идеи. Иначе ты не выживешь, потому что

кормовая база сокращается.

Они же ещё и жрать друг друга начинают, в том числе пропагандисты, доказывая, кто больше людоед. И Микола Вересень как старый мажор, подчёркиваю, талантливый, это надо признать, он мастер такого убеждения, такого вальяжного рассказа, плетения дискурсов, назовём это так, он понял тренды, уловил, в чём дискурс, и начал его продвигать. Ничего нового в этом нет. Очень жалко, что эти престарелые ренегаты по сей день засирают мозги. Старое поколение не жалко, а кому-то из молодёжи мозги неправильно отформатируют. Это действительно жалко.

АШ. Да, друзья, будем переходить к вашим вопросам. Как обычно, под финал наших бесед у нас, как говорится, литература. Обычно как у нас с Семёном Сергеевичем происходит? Он [автор многочисленных книг](#). Перейдите, поинтересуйтесь. Всё не просто так, а с опорой на источники. Обычно он готовит определённые моменты и приводит примеры. А сегодня мы поменялись ролями, потому что попался номер «Української хати» 1912 года выпуска, июнь месяц.



И тут такое! Я не мог, чтобы Семён не прокомментировал это у нас в эфире:

Любити — значить жертвувати.

Коли ти любиш Україну мусиш пожертвувати любов'ю до інших географічних одиниць.

Любиш свою мову — ненавидь мову ворога. Вчуеш ворожу мову з милих уст — одцурайся їх. Умій ненавидіти. Коли мова у нас іде про Україну, мусимо оперувати одним словом — ненависть ворогам її. Бо Україна тепер це щось таке невідоме, оточене ворожистю. Де найбільш ворогів — там шукайте Україну. І мусим шукати свою Україну — цеб-то ненавидіти її ворогів.

Відродження України — синонім ненависти до своєї жінки московки, до своїх дітей кацапчат, до своїх братів і сестер — кацапів, до своїх батька й матері кацапів. Любити Україну — значить жертвувати кацапською ріднею, жертвувати любов'ю до діяльності земства „на полі народної просвіти“. — „Що треба робити, щоб ввійти в царство небесне?“ — „Роздай все бідним і йди за мною“, так відповів багачеві Христос.

[(перевод с украинского) Любишь свой язык — ненавидь язык врага. Услышишь вражеский язык из милых уст — отрекись от них. Умей ненавидеть. Когда речь идёт у нас про Украину, мы должны оперировать одним словом — ненависть к её врагам. Потому что Украина теперь это не что-то такое неизвестное, окружённое врагами. Где самое большое количество врагов, там ищите Украину. И мы должны искать свою Украину — собственно, ненавидеть её врагов].

И дальше просто необыкновенно:

[(перевод с украинского) Возрождение Украины — синоним ненависти к своей жене-московке, своим детям-кацапчатам, к своим братьям и сёстрам-кацапам, к своим матери и отцу-кацапам.

Любить Украину — означает пожертвовать кацапской роднёй, пожертвовать любовью к деятельности «на поле народного просвещения»].

Надо всем пожертвовать ради этого. 1912-й год. Больше, чем сто лет назад.

СУ. Отличный пример, прямо в масть.

АШ. А вы говорите, конъюнктура. Так это уже историческое обоснование, ёлки-палки!

СУ. Сейчас у нас историческое обоснование. А когда это писалось, это была как раз конъюнктура. Но если включить логику, то как это у тебя получается? Дети кацапчата,

родители кацапчата, жена кацапка. А ты почему не кацап? Как это так?

АШ. Мамка, папка — тоже.

СУ. Да, мамка, папка. Как это получается так? Значит, это ты какой-то ненормальный. Если все твои и предки, и потомки такие, а ты не такой, значит, у тебя что-то не то с головой.

Смотрите, очень важно, что это 1912 год. Это же как раз накануне [Первой мировой войны](#). У меня есть книга, которая посвящена [профессору Масловскому](#), «[Нацизм, фашизм и массовое внушение. Как создают убийц и террористов](#)». Там полкниги — это теория нацизма, фашизма и массового внушения, как делают. И потом — первая украинская нацификация, как раз конец XIX века и до Великой Отечественной войны. Это первая была нацификация, не только, подчёркиваю, украинцев. Активная деятельность была по Белоруссии. Румынизация первая, какие были страшные погромы. Это началась эпоха масс-медиа, тогда ещё газет, потом пришло на смену радио. Это была активная деятельность, у нас обобщённо это называют «австрийским генштабом» (это очень сильное обобщение, как «мировая закулиса», «коллективный запад»). Это была активная деятельность, направленная на доведение до определённого состояния тех людей, которые начали себя осознавать украинцами.

Там было много разных идентификаций, у вас [Кость Бондаренко](#) об этом много рассуждает. Кто-то себя русином осознавал, кто-то рутеном, кто-то просто по вере — православный или униат. Появилась часть, которая стала называть себя украинцами, и там произошёл большой раскол. Там были [москвофилы](#), они были авторитетны даже в Галиции. Они были долгие годы авторитетны, фактически, до создания концлагерей, где их и уничтожили. Тогда же возникли, как их называли, германофилы, австрофилы. Один из ярких примеров — это [Донцов](#), он сеял эту ненависть. А для чего это нужно? Я это подчёркиваю и доказываю, что когнитивная война корни свои берёт из Первой мировой войны.

Когда ты человека заражаешь острой идеей, а ненависть — это одна из самых острых идей, у человека отключается вообще рациональное мышление.

Об этом [работа Бертрانا Рассела](#), она называется «Происхождение фашизма». Он тезис выдвигает очень простой, что фашизм берётся из идей [Ницше](#), это культ безумия.

Когда тобой начинают овладевать и управлять тобой острые идеи типа ненависти, то у тебя отключается какое бы то ни было рациональное мышление.

А в тот момент, когда у человека отключается рациональное мышление, а это уже доказал академик Бехтерев, такому человеку можно внушить всё, что угодно.

Как это происходит уже дальше? Ты должен ненавидеть, ты себя превращаешь в машину ненависти, и потом тебе можно подсадить любую мысль, а потом тебе можно дать ружье, и всё, человек идёт записываться в загін українських [січових стрільців](#) [(укр.) — в отряд украинских сечевых стрельцов. К чем привела агитация 1912 года? Она привела к тому, что те, кто начитался этих газет, потом подавлял рабочих (украинцев, кстати, в основном, жителей сёл близлежащих) завода «Арсенал». Я напоминаю, чем известен [Коновалец](#), которого недавно [перезахоронили](#). В чём его главное «геройство»? Вообще-то в Киеве советская власть победила. Победила она поддержкой большинства населения. И для того чтобы пришли к власти эти все [скоропадские](#), которых в Киеве не поддерживали (там, скорее, поддерживали — об этом много

у Булгакова — белую идею), Коновалец, опираясь на штыки тех, кому внушили идею ненависти в 1912 году, утопил в крови восстание на заводе «Арсенал». Это тоже уже стёрто из памяти. Там же теперь «Мистецький Арсенал». Олигарх [Пинчук](#) превратил это место в музей современного искусства. А ведь это одна из трагичных историй города Киева, потому что, ещё раз, советская власть мирным путём получила власть.

Вот результат. В 1912 году мы внушаем идею ненависти, а уже в 1918 году эти люди идут и убивают тех, кого они считают кацапчатами. Хотя там очень много было именно тех, кого мы сейчас называем украинцами.

АШ. Ладно, все эти национальные вещи, ладно эти все идеологические вещи, отношение к государству. Вы правы, 1912 год. О какой Украине там могла идти речь в том понимании, в котором тогда это всё продвигалось? А как же, не знаю, зов крови?

СУ. Зов крови – это иллюзия.

АШ. Подождите, какая иллюзия? Для тех лет это же крамола. Крамола! Это же самых близких и родных будь готов умертвить.

СУ. Это крамола, с точки зрения нас, людей, смотрящих на события тех лет. А если мы вспомним исторический контекст, то это всё уже шло вразнос, всё шло уже к мировой войне. Начиная с 1905 года, когда была проиграна позорно [война с Японией](#), уже и Австро-Венгерская империя, и Германская империя потирали руки, потому что Российскую империю считали слабаком. «Если уж Япония вас переиграла на войне, то уж мы, высокоразвитые германцы, Российскую империю сейчас добьём». Вам лучше Кость Бондаренко расскажет. Как Донцов оказался во Львове из Мелитополя? Как [Грушевский](#) там оказался? Начинается активная взаимная борьба. Со стороны Петербурга тогда идёт активная агитация в интересах москвофилов. Готовились вернуть себе Перемышль.

Брали русские бригады

Галицийские поля,

И достались мне в награду

Два железных костыля.

Послушайте [песню в исполнении «Запрещённых барабанщиков»](#), очень рекомендую.

Там была идея: «Вернем Червоную Русь». А Червоная Русь, я напоминаю, она до Холма и Ряшева, который сейчас называется Жешув. Это же город, основанный [Данилой Галицким](#). То есть с этой стороны шла агитация, что мы Русь вернём утраченную нашу, самую юго-западную. А с той стороны шла агитация, что нужно избавиться от московского ярма. В эти же годы, накануне войны, Михновский (я не знаю, он уже герой Украины?) [взрывает памятник Пушкину в Харькове](#). Памятник сейчас уже снесли в Харькове, а ещё в те нормальные года там даже была трещина на этом постаменте. То есть они уже тогда это делали.

Идёт активная агитация в том же Киеве. Потом [появляется] [Сциборский](#), автор нациократии. Мы много говорим про Донцова и его тексты, а есть ещё Сциборский. Кто это такой? Он из Житомира. Между прочим, был офицером императорской армии, но потом перешёл на сторону сначала Австрии, а потом стал деятелем того самого [ОУН](#). Он шёл в одной из первых похідних

групп. Когда нацисты наступали на Советский Союз, впереди шли эти группы, они назывались походные группы ОУН. Их задача была якобы поднимать восстание при отступлении Красной Армии. Сциборского убили в первые недели войны. Там было что-то похожее на перестрелку СБУ и ГУР. Даже в родном Житомире ему не удалось поднять никакого восстания, отступил он после революции на территорию Германии и готовился к реваншу. Поэтому это была репетиция. То, что вы описываете, 1912 год, это подготовка к большой войне, которую готовили очень активно, особенно тогда в этом активно участвовала Вена, потому что Германия тогда была больше ориентирована на прибалтийских немцев, из которых, например, был [Альфред Розенберг](#), которого по результатам [Нюрнберга](#) повесили. Активнейший подстрекатель, идеолог нацизма, он же из прибалтийских немцев, сделал карьеру потом в Германии. Их было очень много в Риге, во всех этих городах.

Империя немецкая, германская, больше была ориентирована как раз на национализмы польские, которые они подстрекали, и в Прибалтике опора на Германию. А вот Австрия как раз активно разрабатывала то, что называют сейчас украинский национализм. Но ещё активно они работали с румынским национализмом, направленным как раз на Бессарабию (то, что сейчас называется Бессарабия и Молдавия). Румынам внушали, что они потомки Великой Римской империи. В Румынии при власти были как раз династия германских королей. Это же ещё империи, там же ещё династии правящие. Румынам это внушили, это выразилось в страшных погромах, в убийствах цыган, русских, в крови потом подавили [Татарбунарское восстание](#), но это уже 30-е годы. Так что они работали на всех фронтах.

Они разжигали эту ненависть не только в украинском народе. Достаточно посмотреть на деятельность деятелей [БНР](#). Была УНР, а была ещё Белорусская народная республика. Там точно такую же развивали ненависть, но там было просто сложнее. Республика меньше. И всё-таки на территории нынешней Белоруссии в городах была так называемая шляхта, она была в основном польская, а богатые люди были евреи. Там не было таких мощных магнатских родов, какие были на той же Украине. Сначала это была борьба за культурные особенности. Были олигархи своего времени, их фамилия сохранилась у нас в сорте яблок «Семеренко». А кто такие Семеренко? Это были олигархи своего времени, сахарозаводчики, и в том числе они выводили сорта яблок. Они активно ратовали за возрождение украинской культуры, традиций. В этом не было никакого сепаратизма. Но к ним постоянно подкатывали из-за границы с идеями вкладываться в просвіту [(укр.) — просвещение] и т. д.

Это же всё шло, как НКО. Вспомним, как [Сорос](#) сначала заходил: «Мы будем дебаты проводить».

АШ. «Мы будем встречаться по вечерам на хатах».

СУ. Да. А потом — хлоп! — и оказалось, что все деятели «Просвіти» стали сотрудниками оккупационных администраций. Что когда войска кайзера зашли, что когда войска Скоропадского. Они же всегда так действовали. Вот вам гетман Скоропадский. А по факту — сзади все менеджеры (арахмии, короче), граждане рейха второго. Точно так же и сейчас.

АШ. Проблема-то остаётся в чём? Я у себя в Telegram-канале поделился. Это старое. Два — три года, наверное, назад беседовали мы с [Карасёвым](#). И он такую мысль задвигает, говорит: «А что вы вкладываете в понятие "советская оккупация"? Половину времени (некоторые считают больше), когда существовал Советский Союз, верхушка была вся из украинцев или выходцев из Украины. Так кто у кого был в оккупации? Вы немножко окститесь! Кто голодоморы устраивал, кто устраивал всё то, что вы сейчас клеймите позором?»

Если так развернуть дискуссию, то получается, в эту же оккупационную историю можно играть

вдвоём. И понятно, он подшучивал тогда в эфире о том, что это, может быть, Москва освободилась от украинского гнёта или от этого режима.

А в Украине проблема сейчас в том, что не осталось лиц, фигур, мотивирующих на доблесть, подвиг и движение вперёд. Героев не рождает сейчас пропаганда, ориентированная на когнитивную войну.

Вот сейчас новость, пока мы эфирили, Центр противодействия дезинформации закрыл 31 YouTube-канал на территории Украины. Киркоров, Таисия Повалий, Ани Лорак, Нетребко — короче, все эти артисты. И гордятся этим!

YOUTUBE ЗАБЛОКИРОВАЛ В УКРАИНЕ 31 КАНАЛ РОССИЙСКИХ АРТИСТОВ И ПРОПАГАНДИСТОВ

Под ограничения попали «Касперский Россия», Евгений Мураев, Ренат Кузьмин и другие.

Стриминговый сервис YouTube ограничил доступ на территории Украины к 31 каналу российских артистов, пропагандистов, лиц и компаний, подпадающих под санкции. Среди заблокированных — Филипп Киркоров, Григорий Лепс, Анна Нетребко и Kaspersky Russia, [сообщает](#) Центр противодействия дезинформации (ЦПД) при Совете национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины в Facebook.

А украинских женщин, тоже сегодня презентация в Укринформ, призывают идти воевать в армию слоганом «Бей, как [княгиня Ольга](#)».



Абсолютный какой-то нонсенс! И тут, вроде, ты понимаешь, что выкосить-то всё можно. А с чем ты останешься? С княгиней Ольгой с дроном на плече? Вот такое они изобразили. То есть не за кого воевать, поэтому и лепят сюда этих коновальцев, эту всю историю с [мельниками](#), с [бандерами](#), со всем на свете.

СУ. Это, действительно, истина, даже не правда, а истина, что

на щит поднять некого, кроме таких же ренегатов, убийц и террористов, потому что сама идея ущербна.

Как только мы начинаем смотреть на людей, которых можно считать действительно героями... А кто такой герой? Это образец для подражания. Это человек, который совершает не обязательно военный, а может быть, трудовой подвиг. Если мы берём не в античном смысле, что герой — это чуть ли не полубожественного происхождения фигура, которая подвиги совершает, а в современном. Герой — это человек, который несёт какие-то идеалы. Поэтому отталкиваться нужно от идеала, который пытаются внедрить в общество.

Идеал сейчас в чём? Участвуй в биореакторе, говоря языком политологии, нанеси максимальное поражение России ценой своей жизни.

В этом же идеал? И тогда

под этот идеал начинают подбираться герои. А оказывается, что их нет, кроме откровенных подонков и ренегатов.

Вот и вся проблема. Как только ты начинаешь подбирать подлинных героев, ну, например, Сидора [Ковпака](#), если брать Великую Отечественную войну, или лётчика [Кожедуба](#), ещё кого-нибудь, они все оказываются носителями идеи союзности с Россией. Или [Брежнев](#), например, его почему-то считают украинцем, но фамилия у него русская. Мы-то помним Брежнева уже старенького и привыкли над ним где-то смеяться.

АШ. Он, вообще, и молодым был.

СУ. А так-то он, когда был молодой, он на Малой Земле был политруком, он или сапёрной лопаткой, или каской в рукопашном бою немцев убивал. То есть он ходил в бой. У него есть [книга «Малая Земля»](#). Я её не всю прочитал, но мне было интересно. Достаточно интересно описываются события. И Малая Земля, на секундочку, это была передовая. Я напоминаю, что фашистов не пустили дальше. Я недавно был в этих краях, до Новороссийска немцы дошли, а Туапсе они уже не взяли, вот это побережье Краснодарского края. До Сочи они не дошли. И там шла страшная война на перевалах, не пустили их дальше, от Владикавказа отбили, и Брежнев был на передовой, он был действительно героем. Это, кстати, не [Хрущёв](#), который в лучшем случае летал через линию фронта, но не участвовал прямо непосредственно в войне. И есть свидетельство о том, как он Сталина умолял обменять своего сына, который тоже попал в плен. Боюсь соврать, но об этом тоже есть разные источники.

Поэтому, как только ты берёшь человека достойного, то ты увидишь, что они все были носителями идеи союзности с Россией, с русским народом и не отделяли себя от русской культуры. То, что они, может быть, гэкали [прим.: произносили фрикативное [г]], это ни о чём вообще не говорит. Это регионализм. Где-нибудь на севере окают, и ничО, этО нОрмальнО. А допустим, в Сибири говорят «чо» — есть такая специфика. На югах, кстати, в Краснодаре, на Кубани, многие говорят «шо», точно так же, как в регионах Украины. А в Сибири говорят «чо». Это не имеет никакого отношения к этническому самоопределению. Это просто языковые региональные особенности.

Но с украинцами, и не только, с белорусами, которые пошли по националистическому пути, с молдаванами, проделали эту обманку, когда [положили в основу] региональные диалектические языковые особенности, которые вообще никак не связаны с этнокультурной принадлежностью. Они связаны исключительно со словоупотреблением, потому что языки влияют один на другой. Если ты будешь долго жить среди молдавского населения, то у тебя в речи естественно появится мягкое [л']. Ты будешь говорить МоЛьдавия под влиянием молдавского языка. А если ты будешь жить долго среди болгар, например, в Болгарии, ты рано или поздно вместо «нет» будешь кивать. Это с тобой произойдёт. А когда ты будешь долго жить в Петербурге, ты обретёшь русскую литературную речь, потому что тебе очень часто на это будут делать акцент, что ты неправильно ударение сделал.

АШ. Тут же вопрос этой дурной борьбы.

СУ. Проблема в невежестве, Александр, которое навязывается. В невежестве!

АШ. Навязывается невежество, навязывается необразованность, навязывается, чтобы ты никакой язык не учил, ни украинский литературный нормально не знал, а русский язык — вообще ужас!

СУ. Ненавидел.

АШ. Ужас! Ты что? Да. Я пример приводил, в чате домовом пишут: «Давайте перенесём работы, кому удобнее, на понедельник или на вторник, просто отпишитесь». И люди пишут:

«Любий день» [прим: «любий» – по-русски «любимый», по-украински правильно было бы написать «будь який день» (любой день)]. Мозг включается, все вдруг у тебя в подъезде или в доме начали писать «любимый день». Какой сегодня день? — я такой себе вопрос задал. А потом долистал до этого вопроса от ЖЭКа — думаешь, ёлки-палки! «Любий день» — имеется в виду «любой». Понимаете, до чего дошло? На суржике, на плохом украинском можно говорить, но хорошо по-русски говорить не имеешь права. Понимаете, в чём дело? Искореняют не русский язык, а литературный русский язык. Вот что искореняют.

СУ. Что очень важно? Не просто язык.

Язык — это основа нашего мышления. Это то, что нас форматирует.

Владение русским литературным языком або володіння сучасною українською літературною мовою [(укр.) — знание современного украинского языка] (так назывался курс, который мы в институтах проходили, так же, как у нас СРЛЯ, современный русский литературный язык) — это то, что формирует наше мышление. А вместе с мышлением формирует наше мировоззрение, то есть взгляд на мир, умение понимать друг друга.

Разрушение структуры языка — суть разрушения структуры мышления. А человек с разрушенными структурами мышления — это идеальный объект для манипуляции. Ему можно внушить всё, что хочешь.

Поэтому программа по созданию невежественных людей стартовала в конце 80-х годов, когда языковой вопрос по всему Советскому Союзу, подчёркиваю, начал подниматься. В Казахстане, если мы посмотрим, противопоставление русского и казахского языков приводит к таким же эффектам. В Молдавии вообще уничтожили язык. Молдавский подменили румынским. Сначала ввели латиницу, хотя [Штефан Чел Маре](#) писал на кириллице. Все исторические документы на кириллице.

Для чего это было сделано? В ходе перевода молдавского языка на латиницу были вычищены все славянизмы. В чём особенность и отличие того, что сейчас называется румынский язык на базе валашского? Были княжество Валахия и Молдавия. Языки там были очень похожи. Грубо говоря, как украинский и белорусский очень похожи, но мы видим, что в украинском языке очень много заимствований татарского, турецкого. «Майдан» — слово сугубо тюркское. Даже если на казака мы посмотрим, он похож на турка. А у белорусов, несмотря на схожесть языков, очень много балтского и польского, как в западенском языке. Если говорить, что есть украинский, и в нём есть версия западенского, там даже фонетика отличается. Если мы белорусов слушаем, у них специфическое произношение. В румынском и молдавском было так же. У молдаван было очень много славянизмов, потому что молдавское княжество и народ молдавский всегда в тесном соприкосновении был со славянами. А когда им подменили латиницу, вычистили лексику славянскую и подменили лексикой западной, в первую очередь из германских языков, их таким образом переформатировали. Так это работает.

АШ. Пишут:

Я шокаю, в Тамбове чокают.

Спасибо, друзья, что откликаетесь. Заболтались мы с Семёном Ураловым сегодня.

СУ. Давно не общались.

АШ. Давно не общались, будем общаться чаще, и к вопросам вашим перейдём обязательно, но уже, по всей видимости, в следующий раз.

Тем не менее, давайте подведём итоги опроса «Публичные итоги визита Кушнера и Уиткоффа в Киев вызывают у меня чувство...». Так распределились проценты:

- 7% — веры в завтрашний день, то есть какая-то надежда есть.
- 10% — злости,
- 21% — разочарования
- и 61% — безразличия.

Я так думаю, что всё-таки большинство, наверное, людей не то, что испытывают безразличие, они просто прячутся, как человек в футляре, прячутся за футляром безразличия. Как оцениваете?

СУ. Это как у [Высоцкого](#):

... маски равнодушия у иных —

Защита от плевков и от пощёчин.

Это то, о чём вы говорите.

АШ. Семён Сергеевич, спасибо вам большое за время и, конечно, за ваши мысли.

СУ. Спасибо, да пребудет со всеми [чистота понимания](#)! И

даёшь бой невежеству, потому что в этом победа.

АШ. Берегите себя.

** Собеседник С. Уралова — Александр Шелест, [включённый в реестр иностранных агентов](#) Роскомнадзора. В записи беседы упоминаются: Б. Гребенщиков — включён в реестр иностранных агентов Роскомнадзора; К. Буданов — глава Офиса президента Украины, бывший руководитель Главного управления разведки МО Украины. 25 декабря 2023 г. Басманный районный суд Москвы вынес постановление о заочном аресте К. Буданова по обвинению в организации и совершении террористических атак с применением БПЛА по территории России; Facebook — запрещенная в России экстремистская организация; бандеровщина — националистическое движение последователей С. Бандеры, который признан террористом в РФ.*

[Словарь когнитивных войн](#)

[Телеграм-канал Семёна Уралова](#)

[КВойны и весь архив Уралова](#)

[Группа в ВКонтakte. КВойны. Семён Уралов и команда](#)

[Бот-измеритель КВойны](#)

[Правда Григория Кваснюка](#)