



Армянский титаник. Стрим. Уралов, Чадаев

Подкаст Алексея Чадаева, Семёна Уралова

[YouTube](#)

[ВК](#)

[Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова](#)

[Аудио ЧП Live 60 на podster.fm](#)

Иван Князев. Мы наконец в эфире. Дорогие друзья, привет. Спасибо, что дождались нас. Приносим извинения за небольшие технические накладки. С вами стрим подкаста [«Чистота понимания»](#), и я напомню, что это площадка, где мы глубоко и подробно разбираем самые актуальные темы. Это площадка для умных и образованных людей.

Вижу, что ждали, вижу, что много уже онлайн, вижу, пишете комментарии. Привет, Киев! Привет, Кишинёв! Привет, Санкт-Петербург, Москва и многие другие города нашей прекрасной страны и не только. Спасибо вам, друзья. Спасибо всем, кто лайки ставит, пишет комментарии. Не забывайте про вопросы в конце эфира. В обязательном порядке будем на них отвечать. Нас найти можно в [VK](#), в [RuTube](#), и в [YouTube](#) мы есть.

Меня зовут Иван Князев. И позвольте представить ваших любимых и наших постоянных ведущих. [Алексей Чадаев](#), политолог и журналист. Алексей, приветствую.

Алексей Чадаев. Да. Всем добра.

ИК. И [Семён Уралов](#), политолог, журналист, писатель. Семён, здравствуй.

Семён Уралов. На посту.

ИК. А тема у нас сегодня, дорогие друзья, как вы уже увидели из анонса, называется «Армянский титаник». Вы все уже прекрасно знаете, 7 июня [выборы в Армении](#), будут выбирать парламент, и по результатам станет понятно, кто будет руководить страной. Уже сейчас социологи дают предварительный прогноз, как могут распределиться голоса. В частности, [по данным опросов](#) армянского представительства «Гэллапа», около 27% жителей Армении готовы голосовать на парламентских выборах за партию «Гражданский договор», которую возглавляет [Никол Пашинян](#). Блок «Сильная Армения» предпринимателя [Самвела Карапетяна](#) — 14,1%. Блок «Армения» экс-президента [Роберта Кочаряна](#) — 8,2%. «Прцветающая Армения» предпринимателя [Гагика Царукяна](#) — 7,9% процентов опрошенных уже сейчас готовы отдать за него свои голоса.

Ещё несколько интересных цифр: 57,5% респондентов заявили, что однозначно пойдут на выборы. Скорее пойдут — 13,2%, скорее не пойдут — 8,2%, однозначно не пойдут — 9,9%. Затрудились ответить 11,2% опрошенных.

Понятно, что в Армении на этих выборах будет серьёзный десант из ЕС. Внимание приковано сейчас к Еревану. Будут следить за ходом голосования. Некоторые эксперты утверждают, что

обязательно будут вбросы голосов в пользу Пашиняна. Обсудим сегодня этот момент.

Другие политологи говорят, что Ереван ждут чудовищные последствия в случае, если у власти там останется Пашинян. Никакого членства в ЕС Армения быстро не получит, а отношения с Россией окончательно будут испорчены. К слову, уже сейчас мы ввели некоторые [ограничения на некоторые товары из Армении](#).

Братцы, добавляйте ваши наблюдения в картину дня, что ждёт Армению в ближайшее время. А нашим зрителям я настоятельно рекомендую пересмотреть выпуски «Чистоты понимания»: «[Армения. Утраченные победы](#)» с Василием Боковым и «[Армяне без Армении](#)» с Микой Бадалян, они есть на всех площадках наших. Там очень много всего интересного для чистоты понимания того, что происходит в этой солнечной стране сейчас и что этому предшествовало.

А теперь, братцы, подхватывайте, добавляем ваши наблюдения в картину дня.

АЧ. Семён, начинай.

СУ. Сегодня я первый буду?

ИК. Да.

СУ. Хорошо.

Меня, как жителя Краснодара и Краснодарского края Армения особо беспокоит, потому что последние 20 лет жители Армении голосуют, конечно же, ногами. Достаточно посмотреть на массовое переселение, в первую очередь на юг России, потому что социология социологией, а

[Армения](#) уже давно превратилась в чёрную дыру [Евразийского экономического союза](#).

В чём особенность? Наша постсоветская интеграция, которая выражена была сначала в Таможенном союзе, потом в Евразийском экономическом, была очень разноречивая. Для ряда республик, в первую очередь для Киргизии (Кыргызстана) и Армении, рынок России был во многом спасением. Спасением, с одной стороны, для своей экономики, а с другой стороны — для того, чтобы трудоустраивать население, которое не может найти себя внутри республики.

У Казахстана, плюс-минус, трудовая миграция была по нулям, не очень много к нам едут. Белоруссию как республику, производящую продукцию с высокой добавленной стоимостью, в первую очередь интересовал именно рынок сбыта. А для Армении и Киргизии это была возможность людям трудоустраиваться.

Армянская ситуация была связана с тем, что у нас нет общей границы и граничим мы не через союзников. Всё это было организовано достаточно странно. Грузия, которая вроде нам не союзник, достаточно лояльно относилась к транзиту грузов. И если мы посмотрим именно политэкономически, я предлагаю с этого начать, с этого контура,

Россия очень давно была и остаётся не только возможностью для жителей Армении жить нормальной, обычной жизнью, потому что внутри давно уже было всё поделено, но ещё и [местом для] сбыта сельскохозяйственной продукции.

Накануне выборов мы увидели ряд ограничений, которые были не просто объявлены, но были введены накануне выборов с нашей стороны в одностороннем порядке. Я поймал лёгкое дежавю с Украиной накануне кризиса 2014 года, когда разворачивались баталии вокруг ассоциации с Евросоюзом о том, что *то мы прижмём, то мы прижмём, здесь мы прижмём*. Мы повторили ту же стратегию: ряду производителей ограничили доступ на рынок России. В первую очередь коньяки попали, и не только коньяки. Армения не так много всего производит.

Страна маленькая и практически всё, что производит, реализует на нашем рынке, на рынке северном, который для южного производителя всегда является премиальным. И в этом смысле я могу сделать промежуточный вывод, что раз мы уже перешли к ограничению товарному, следовательно, где-то на каком-то уровне уже согласились с тем, что «армянский титаник» (у нас же так назван сегодня эфир) уже напоролся на свой айсберг.

Айсбергом, конечно, является же Пашинян, у которого, так же как у любого айсберга, есть часть видимая, а ещё есть часть невидимая, подводная. Как раз подводная часть в последние месяцы начала уже просматриваться. По мере того, как «Титаник» подошёл к айсбергу, мы увидели, с одной стороны, полное дежавю, а с другой стороны, можно сделать вывод, что наши [бледнолицые братья](#) всегда действуют по определённому алгоритму, это, наверное, зашито ещё в их мышлении, может быть, и в философии — то, что выразилось в прецедентном праве, — что если что-то получается, оно будет и дальше получаться.

А то, как действует Пашинян, — это калька с украинского кризиса: с одной стороны, это углубление раскола внутри общества.

Такого типа политики могут сохранять власть только в условиях полного раздора внутри,

а с другой стороны, Пашинян интересно отстраивается, он [говорит](#): «Ой, у меня прекрасные отношения с Владимиром Путиным, никто столько не говорил с ним по телефону, сколько говорил я».



но при этом идёт активное форсирование евроинтеграции, причём по тем же украинским калькам, по макетам. Там тебе и безвиз, хотя для меня всегда это было удивительно, потому что те люди, кто могут ездить в Европу, без проблем эти 50-100 евро и так заплатят за эту визу. Но тем не менее, они, как из пробирки, производят идеологемы о том, почему нужно перейти в евролагерь и разорвать отношения внутри евразийской интеграции.

ИК. Я прошу прощения, я тебя перебыю. Мне всегда действительно эта мантра была очень интересна. Ладно, я понимаю, для раннего постсоветского человека, действительно, без визы ехать в Европу, сел на самолёт, прилетел за копейки каким-нибудь лоукостером — Wizzair, Ryanair, — гуляешь по Парижу, по Риму, по Лондону, хотя по Лондону нет, это другая уже история. Это было хорошо. Но, во-первых, после Украины-то стало всё понятно. Последние десятилетия уже даже самый недалёкий человек понимает, что интеграция в европейскую экономику чревата, потому что стандарты там высокие, протекционизм там очень жёсткий. Тебя там выдоят и высушат, я бы так сказал. И все твои товары там, мягко говоря, не нужны. Почему этого понимания нет, а евроинтеграция до сих пор несётся на руках, и всех этих эмиссаров из ЕС встречают как каких-то совершенных людей, прилетевших с другой планеты, это до сих пор непонятно в XXI веке.

СУ. Давай разделим две вещи. Во-первых, безвиз нужен не для того, чтобы люди ездили, а для того, чтобы всех лишних людей, которые не вписались в рыночек, можно было отправить в ту самую Европу. Эта модель была реализована в Прибалтике. По большому счёту, мы видим: остаётся небольшое количество местных, которых можно содержать за счёт прямых дотаций из бюджета Евросоюза. Никаких проблем с этим нет.

Армения — страна очень маленькая. Можно выдавить одну часть людей в Россию (это происходило естественным образом, потому что с Россией безвиз никто не отменял), а какую-то часть можно выдавить в Европу. Но в первую очередь это, конечно же, идеологическое заклинание, как в [песне у Чижа](#):

Ну, конечно, там ад, а здесь рай.
Вот и весь разговор.

Это то, что воспроизводится, это идеологема ещё из конца 80-х — начала 90-х. Плюс наравне с безвизом идёт свободное перемещение капитала, а это как раз нужно для того, чтобы, если употреблять марксистско-ленинскую социологию, для средней и крупной буржуазии, то есть способность выводить капитал, хранить там его. Но как мы видим, это мышеловка, в которую попала элита множества стран. И украинская судьба [это показывает], и судьба [Плахотнюка](#), которого сейчас в Молдавии уже практически полностью допрессовали. Но, как в любой мышеловке, это работает как? Сначала лезут на приманку, а то, что она захлопнется, это будет уже на втором шаге.

Но я бы не говорил о том, что прям рукоплещут, потому что социология, которую ты приводил, это же социология «Гэллапа», то есть наших бледнолицых братьев, и даже она показывает, что общество находится в глубоком расколе.

Те, кого ведёт Пашиян, объединены в кулак, а с другой стороны центральной силой стала сила политика Карапетяна, который одновременно и российский коммерсант. Он на уровне образа воспринимается отчасти как грузинский [Иванишвили](#), то есть человек, который построил большой бизнес и на своей малой родине, и в России, и потом вернулся для того, чтобы участвовать. Там его сейчас очень жёстко прессуют, отбирают главные активы —

электросети, и не только, арестовывают руководителей его штабов.

А третий полк, который идёт, — это представители тех, кого в своё время Пашинян съёс, это такой большой карабахский клан, который представлен в первую очередь Кочаряном. Как ты правильно сказал, тут надо беседы с Василием Боковым и с Микой Бадалянсом пересмотреть, чтобы эту базу для себя восстановить в памяти.

Но, грубо, через профдеформацию [политтехнолога](#), треть — это пашиняновские, треть — это его противники, хотя они разделены на несколько колонн. А треть — это не самоопределившиеся. Социология показывает: у какой-то политической силы — 2%, 3%. Но это всё можно отнести к неопределившимся. На самом деле ситуация, судя по всему, напоминает, если проводить аналогии, хотя любые аналогии, конечно, не бывают стопроцентными, но тут можно провести аналогию с [постУкраиной](#) образца 2007-2008 года, когда было острое противостояние между «[оранжевыми](#)» и донецкими, или тогда это скорее был Юго-Восток. Просто ситуация немного зеркальная. Тогда оранжевые, которые пришли после первого госпереворота, были расколоты. Кто из зрителей не смотрел, посмотрите наши [записные подкасты со Скачко](#) Владимиром как раз об этой ситуации. Оранжевые были расколоты на несколько колонн, а Юго-Восток держался одной большой политической силой. Он даже где-то начал поглощать коммунистов, которые к ним примыкали и т. д. А тут ситуация зеркальная, наоборот, Пашиняну удаётся консолидировать вокруг себя своих сторонников, а его оппоненты идут несколькими колоннами.

ИК. Это всегда плохо заканчивалось.

СУ. Не обязательно оно плохо заканчивалось, было по-разному, того же [Саакашвили](#) снесли с помощью коалиционной силы. Конечно же, там Иванишвили шёл главным, но присоединились ещё разные персонажи.

Мы находимся в ситуации, когда

армянский титаник лавирует, сейчас есть некий условный украинский сценарий и грузинский сценарий.

Поэтому я бы не включал пессимизм политический, который может привести к историческому, потому что

грузинский прецедент нам показал, что можно сместить ставленника западных сил и перейти если не в стан союзников России, то как минимум в нормальных нейтралов.

Но

при этом есть и украинская версия, она же молдавская, когда проигравшая страна применяет уже неполитические способы борьбы и превращает республику в поле гражданского противостояния.

Силы Пашиняна, как мы видим (тут, мне кажется, Алексей Викторович эту тему больше раскроет), не дожидаясь монополии и полноты власти, перешли к атаке на, что называется,

духовно-нравственные скрепы общества. [Атака на церковь](#) началась заранее, задолго до выборов, потому что, как и на Украине, стало понятно, что именно церковь может стать организующей силой протестов, и Пашинян развернул эту кампанию достаточно активно. Как мы видим, особого сопротивления он не встретил. Из этого можно сделать вывод, что церковь стала не просто объектом нападков, но ещё и определённым полигоном. Если вы съедите это оскорбление и такого рода атаки, то вы съедите любые другие последствия.

Поэтому мой прогноз следующий. У нас до выборов осталось чуть больше недели, грубо говоря. И как обычно, так называемый плавающий избиратель, или болото, как называет его наш брат-политтехнолог, самоопределяется в последнюю неделю. А значительная часть этого плавающего избирателя (кочующего, ещё можно назвать по-евразийски), определяется в последние два-три дня до выборов. Учитывая, что около трети не самоопределилось, а участники имеют с двух сторон по трети голосов, результаты выборов на 100% спрогнозировать невозможно.

Особенность ещё в том, что республика маленькая, и за счёт того, что она маленькая, при организации грамотного наблюдения на участках особых махинаций там быть не может, потому что результат будет виден, он будет понятен, избирателей немного, это всё можно посчитать вручную, а протоколы на каждом участке заполняются вручную, и на таком массиве избирателей смухлевать больше чем 5-7%, в принципе, очень-очень сложно, и даже эти 5-7% будут видны.

Оппозиции нужно побеждать больше, чем 51%, то есть надо более уверенную победу получать, до 60%, а дальше самое главное: так как они всё-таки идут несколькими полками, то важна способность потом договариваться, потому что, как мы видели на примере того же украинского кризиса, когда власть сохранила [Тимошенко](#) при позднем [Ющенко](#), а Партия регионов выборы выиграла, но коалицию проиграла. В этом самая главная особенность, что даже, может быть, передавят самого Пашиняна, но потом [не смогут договориться]. Это же армянская элита. Как шутят, где три украинца, там два гетмана, а в случае с Арменией, может быть, это даже ещё более усиленный эффект.

Как мы видим,

договариваться армянские элиты не очень любят.

Приход к власти в своё время Пашиняна — это был как раз результат того, что переругались внутри карабахского клана, что дашнаки были отдельно, сами по себе, а со стороны России никакой серьёзной политической фигуры, условно, русского армянина, выдвинуто не было.

Вот такие у меня первичные наблюдения за армянским титаником.

ИК. Алексей, подхватывай.

АЧ. Я, честно говоря, ещё до эфира придумал для себя в этот раз роль адвоката дьявола. Не то чтобы я буду здесь защищать Пашиняна. Да и дьявол из него так себе, мелкий бес, в лучшем случае. Я бы не хотел, чтобы у нас эфир просто превратился в дежурный залп кремлёвской [пропаганды](#) про то, как «проклятый Запад подрывает наши рубежи и окраины».

Я бы хотел немного на этом армянском примере философски порефлексировать как раз ту тему, которую вы, Иван, с Семёном уже краем затронули, это то самое стремление в Европу, причём почти экзистенциальное стремление в Европу, которое всегда висит на флаге у любого

[Порошенко*](#), он же Зеленский, он же [Саакашвили](#), он же Пашинян, та же [Санду](#) и далее везде.

Вы тут оба поохали: «Ах, как они не понимают, что их там отымеют и высушат, и ограбят, и вообще», и всё такое-прочее. А я, честно говоря, смотрю на это совершенно с другой стороны, социологически. Откуда это берётся? Мне кажется, когда на этот феномен смотрим, на это «идём в Европу», мы смотрим через некоторую рамку, которая мешает нам или увидеть, или зафиксировать, или понять некоторые важные нюансы, на чём нас всё время и делают.

Да, в позднем Советском Союзе, стремление в Европу — это было очень просто. Это означало джинсы, «Мальборо», жвачка и прочие «блага цивилизации», недоступные простому советскому гражданину. И кстати, тот же выезд в загранку тоже. И мы до сих пор зачем-то думаем в этих категориях.

Но сейчас, мне кажется, особенно в постсоветский период,

стремление в Европу означает вовсе не доступ к благам цивилизации, они и так доступны в любом ближайшем магазине, гастрономе, базаре и т. д.

Они означают нечто другое. Представьте себе социум, где элиты несменяемые. Причём я имею в виду не персонально вождей, хотя сплошь и рядом и так бывает, а даже когда вожди сменяются, одни, другие кланы там побеждают, но глобально прослойка, которая всё держит и всем рулит, представляет из себя достаточно замкнутую группу, и в неё особо не попадёшь. Следовательно, никаких, по большому счёту, шансов ни на какой социальный лифт у тебя в таком социуме нет. Что тебе остаётся? Либо самому физически уехать и искать счастье в чужих странах, либо, если ты не уехал, возникает другая гипотеза, что кроме наших местных князей, хозяев, авторитетов, начальников, где-то за морем есть белый царь. И этот какой-то белый царь, во-первых, может иногда и приструнить местных, если они совсем обнаглеют. А во-вторых, что интересно, на противоречиях между своими местными князьями и заморским белым царём всегда можно играть и на этой игре что-нибудь себе намутить.

Если мы посмотрим на Евросоюз, мы увидим в любой стране такой интересный раскол (самый яркий пример тут [Польша](#) на условных националистов (PiSовцы, [Качиньские](#), [Навроцкий](#) нынешний и т. д.) и на евроинтеграторов ([Туск](#) — самый яркий пример, [Дуда](#) тот же самый и т. д.). И у них часть общества, условно, за тех, часть — за этих, плюс-минус пополам. Когда те выигрывают, когда эти и т. д.

Почему так много? Даже в Польше, где уже нет никакого Советского Союза, где даже уже давно всем всё понятно, где уже давно прошёл транзит, но тем не менее, наличие двух центров силы даёт этим самым нижним «[хлопам](#)» некоторое пространство свободы. Само то, что есть местные начальники, это одна песня, а есть неместные начальники, это другая песня, и можно либо тем пожаловаться на этих, либо, наоборот, сплотиться вокруг этих, чтобы защититься от тех, но самое главное, что не стоит у тебя на горле один и тот же сапог всё время, конечно, это воспринимается как хорошая ситуация.

Кстати сказать, именно на этом же всегда жили и работали и пророссийские группы в тех странах, просто

проблема состояла в том, что сама Россия до такой степени мало вмешивалась, а если вмешивалась, то делала это крайне неуклюже и себе во вред в дела этих самых стран, что оснований для того, чтобы верить и любить Россию оставалось всё

меньше и меньше.

Сейчас начали вводить ограничения на армянские товары. Зачем это делать перед выборами, мать вашу? Что, вы думаете, что из-за этого больше людей проголосуют за Карапетяна? Да ничего подобного, наоборот, у Пашиняна воспользуются этим: «Вот, смотрите, эти гады нас жмут, давят». Вы сами даёте им в руки этот козырь. Я понимаю, после выборов, но сейчас, по моему, это в очередной раз выстрел в ногу через яйцо (куриное, конечно). Впрочем, это с нами случается, даже я бы сказал, с пугающей регулярностью.

В целом это периферийные страны. Это страны, у которых нет амбиции быть центром какой-то цивилизации, у которых всегда есть вопрос, к какому блоку примкнуть, на кого ориентироваться, с кем договариваться из больших сил снаружи.

Надо чётко понимать не только психологию элит, у которых, понятно, где какие подвязки, кто куда больше смотрит, где какие потоки, где дети, где бизнесы, где счета и т. д., это один вопрос, но и массовую психологию простого обывателя, для которого сейчас не просматривается сценарий, при котором есть армянские начальники и есть ещё русские начальники, которые в случае чего им надают по голове, если они совсем уже потеряют берега. Зато очень даже просматривается сценарий, при котором есть армянские начальники, а есть европейские начальники, которые, даже если пашиняны начнут терять берега, то приедет из Брюсселя злая [фон дер Ляйен](#) или [Каллас](#) с плёткой-девятихвосткой на кожаных коблах, такая [доминатрикс](#), и нефритовым дилдом поучит Пашиняна европейским ценностям — вполне убедительный понятный сценарий, как раз очень легко его себе представить в красках. Отсюда обыватель и самоопределяется.

Это одна из причин того, почему при всех очевидных минусах у Пашиняна 27%, а у всех его противников — не более 14%. Вот такой мой блиц-анализ.

ИК. Логично всё звучит. Единственное тут, Алексей, понятно, что никакие амбиции, наверное, сейчас уже у них не пестуются. Но я бы, конечно, не стал, может быть, называть это исторически периферийными странами. При отсутствии амбиций сейчас у этих народов есть очень хорошая память. А в их истории амбиции-то были. И у того же армянского народа с древнейшей религиозной историей, и не только, и государственной тоже, у тех же таджиков, узбеков. Таджики — вообще потомки иранцев, они никак себя по-другому не считают, да и те же азербайджанцы.

АЧ. Украинцы вообще ложкой Чёрное море выкопали, а также основали Рим, Иерусалим, Карфаген и Константинополь.

ИК. Но это-то недавно началось.

АЧ. Ничего подобного, это всегда было, и у всех причём. О туркменском народе великом почитай, кстати, «великую» книжку [«Рухнама»](#).

ИК. Конечно. Но не соглашусь, украинцы-то ложкой Чёрное море-то выкопали, но... не знаю.

АЧ. Нет никакого народа на этом глобусе, у которого не было великой древней истории, великой империи в прошлом, и вообще он не был бы первым народом, от которого произошли все остальные. Как учит нас книжка [«Похождения Буратины»](#), Бог сначала создал эстонцев,

потом румын, а потом всех остальных людей.

СУ. Это самое главное, на самом деле, у вас противоречие вскрылось. То, что у нас образовалось в 1991 году, — это осколки постсоветские или это какие-то исторические наследники [Урарту](#)?

ИК. У каждого своё. Алексей говорит, молдаване — вообще последний осколок [Византии](#).

СУ. В этом же самый главный вопрос. То, что чешут амбиции и создают иллюзии — это одна история. А то, что по факту это всё постсоветские люди, которым начесали, что поодиночке мы быстрее добежим в западный мир, — это другая история. Мы многократно [вспоминали](#) прекрасный фильм «Ширли-мырли» о том, что все должны найти супералмаз, с помощью которого мы все переедем жить куда-то на Гавайи, в Майами, я не помню точно.

АЧ. На Канары, по-моему.

СУ. На Канары, да. Поэтому, понятно, народ может быть древним, культура у него может быть древняя, но угоняют же республику, а республика — это вполне конкретное политическое, экономическое и геополитическое образование, и оно имеет свои параметры. И по большому счёту, это началось не вчера, это же не Пашинян придумал, это ещё предыдущие элиты, которые сейчас из себя изображают великих пророссийских, включились в эту программу «[Восточного партнёрства](#)». Я напоминаю, это задумка ещё начала 2000-х годов, что мы сделаем такую замануху под названием «Восточное партнёрство» и будем, как витрину, показывать Польшу, и не только Польшу, — тех, кто присоединился в 2004 году к Евросоюзу (уже 22 года прошло), мы будем показывать как витрину, а всем остальным, как ослику, перед которым вешают морковку, мы будем показывать: «Вот ваша морковка, идите туда». Это разводняк, связанный с нашим последним 30-летьем, как евроремонт, евро-окрошка и прочие евро-.

АЧ. Евродвушка.

ИК. Хуже не придумать.

СУ. Это разводняк современный, а то, что туда ещё нашпиговали исторических мифов, это совершенно иная история, связанная с пропагандой постсоветского национализма. И вся эта пропаганда, хоть таджиков, узбеков — кого угодно, основана на двух посылах простейших. Первое: «Русские (тире Россия) нас всегда угнетали и колонизировали». Второе: «мы, такие маленькі-маленькі, быстрее добежим в западный мир».

ИК. Я как раз про другое, Семён. Мне обидно то, что, как ты говоришь, «маленькі-маленькі», но на самом деле это этносы с богатейшей историей. И бегут-то куда? К [ЛГБТ*](#) и всё это общее коллективное.

СУ. Не в ЛГБТ* дело.

АЧ. ЛГБТ*, Иван, — это организация, запрещённая в России.

ИК. Запрещённая.

АЧ. А то, что все они туда бегут, связано с тем простым фактом, что не дают. Остаётся друг друга утешивать. Причём не дают в очень широком смысле, не только про женский пол. Вообще не дают. На самом деле всё это триумфальное шествие запрещённой организации по планете — это же на самом деле не что иное, как глобальный заговор мировых масонов и

рептилоидов с целью (сейчас я советскую пропаганду уже включу, даже коммунистическую, не побоюсь этого слова, вместо Семёна его работу делаю) пытаться подменить классовую революцию революцией сексуальной, то есть вместо освобождения трудящихся от оков капиталистической эксплуатации предложить им освободить телесный низ и всякую половую распущенность, объявив её отныне ничем не регулируемой. В этом же история. То есть были, типа, злые эти, которые не дают, а теперь всё можно и благодаря этому, наконец, окончательно уконтропупить «[призрак коммунизма](#)», который как бродил по Европе, так до сих пор и бродит, потому что

неравенство-то увеличивается в мире. Богатые богатеют, бедные беднеют, бедность становится наследственной, и те вопросы, которые ставили борцы за социальную справедливость век назад, сейчас чуть ли не ещё более актуальны, чем тогда,

потому что тогдашние мироеды и кровопийцы — дети малые по сравнению с нынешними, если судить просто по масштабу. Но вместо освобождения мира от тирании этих кровососов нам предложили эти четыре буквы, чисто для того, чтобы мы внезапно ощутили свободу засовывать выступающие части тела в любые пригодные для этого — и даже не очень пригодные — отверстия. Именно это и объявляют переходом от тирании — внимание! — к свободе.

ИК. Ну, знаешь, «[умом Россию не понять](#)», но к сексуальному неврозу тоже не свести, [как Пелевин писал](#).

АЧ. А что касается России, то вы тут сказали (ты, Иван, начал эту тему) про эти самые великие древние народы с великой историей — Урарту, не Урарту. А Семён ещё рассказал про то, как злые русские всю дорогу их угнетали. А я же внимательно слежу за нашими русскими националистами. Не поверите, у них всё то же самое, один в один. Прямо в точности, как у Пашина, он же Санду, он же Зеленский. Они изобрели специальные всякие слова, типа «новиопы», например. Кстати, часто в этой роли выступают и коммунисты, поэтому у них вечная война с красными. А некоторые, кто посмелее, прямо говорят, что всякие носатые-пейсатые русский народ всегда точно так же угнетали, а ещё [Орда](#) угнетала всю дорогу. То есть вся история России с незапамятных времён — это история про то, как всякие-разные нехорошие люди угнетают русский народ. Но расправит он могучую спину, плечами своими великими поведёт, скинет этих гадов, установит русское национальное государство — тут-то и заживём, запануем. Это такой же Пашина, что называется, вид в профиль, тут тоже точно так же наше государство русское всю дорогу обижало русских людей. Точно так же, как и азербайджанских и любых других.

ИК. К сожалению, да.

СУ. Доходит до курьёзов, цитирую, «[нас точит семя орды](#)». Это цитата «Алисы», «Небо славян». Я тоже никогда этого не понимал. Вот буквально я наблюдал на днях, прихожу надысь на Дворцовую площадь в Петербурге, там была [презентация книги](#), и большая центральная сцена, там как раз [Дмитрий Юрьевич Пучков](#) выступал. И везде на входе к этой центральной сцене цитаты [Кинчева](#), а не Пушкина. Это же книжный фестиваль! А там — Кинчев. И это для меня, конечно, был лёгкий «[переворот в мозгах из края в край](#)», по Высоцкому. То есть это у нас уже такая славянская письменность! Тем более ещё был [День славянской письменности](#).

Да, я полностью согласен,

мы в поисках того, кто нас угнетает, кроме нас самих, упорились очень серьёзно по

все стороны границы.

Поэтому тут двух мнений быть не может.

АЧ. Как всегда, эта уже избитая, просто банальная шутка-баян, что в ходе следствия главное не выйти на самих себя, в данном случае работает очень интересно. С самого начала известно, что

в ходе следствия мы неизбежно выйдем на самих себя и обнаружим, что мы всю дорогу сами себя и угнетали.

Но кстати, применительно к Армении, возвращаясь к армянскому титанику, это вообще ещё более верно, мне кажется, чем по отношению к русским людям.

Давайте про Армению. Люди победили в [войне](#). Люди отжали кусок прекрасной земли с прекрасным, сильным, работающим населением. Люди имеют уникальное географическое положение, очень удобное геополитически, перекресток всего и вся. Да, конечно, выхода к морю нет, есть такая проблема, но и то, мне кажется, это только потому, что постеснялись до Баку дойти в своё время.

Всё-таки деловые качества армянского народа общеизвестны. Они, правда, очень крутые. Я думаю, средний IQ — один из самых высоких в мире. И интеллектуальные, и деловые, и трудоспособность невероятная, и активность такая, и драйв — у них всё было.

Прошло 30 лет, они сначала потеряли государство, сдав его каким-то представителям этих четырёх букв, куда все хотят во главе с Пашиняном, потом сдали этот самый Карабах. Как выяснилось,

пока та сторона готовилась к реваншу, эти бесконечно разбирались, кто главный армянин,

и вообще ничего не сделали для обороноспособности и безопасности. И сейчас продолжают дальше идти по лестнице позора, дальше, дальше, хуже, хуже.

И вот уже главный армянин, ещё немного, и он бы этого Макрона сотоварищи, которые приехали его поддерживать, принял бы прямо там же, я не знаю, орально ублажать. Уже близко к тому было.



Стыд неимоверный, испанский, конечно, но я бы сказал армянский, в данном случае. И что интересно, этому действительно древнему, великому и гордому народу почему-то даже в данном случае эта самая гордость и стыд отказали. Всё это восприняли как само собой разумеющееся, типа — шаг и движение в Европу. Я не говорю — все, но как раз те самые 27%.

ИК. Я именно про это, Алексей.

АЧ. Плюс, действительно, Семён прав, идёт абсолютно по украинскому сценарию, даже ещё и хуже — абсолютно позорная история с церковью. В украинском сценарии под этим хотя бы лежала какая-то предыстория, довольно длинная: [униатский](#) раскол, потом [филаретовский](#) раскол, а до этого украинская автономная православная церковь. То есть там внутри украинского православия, по крайней мере, непорядок был уже давно очень. Но с армянской церковью такого не было.

Опять-таки, всё время надо держать в голове, помнить, что есть армянский народ, тот самый великий, древний, мудрый, обладающий культурой, историей и всем остальным, которому много лет, а есть армянская государственность, которая представляет из себя не что иное, как просто доставшаяся, свалившаяся им даром, что называется, по наследству. Бывшая Советская Социалистическая Республика, Армянская ССР, случившаяся в качестве таковой тоже во многом-то без особого участия армян, просто потому что грузины, между прочим, переругались друг с другом на [съезде в Москве](#), и в результате [Закавказская Федерация](#) не случилась, а вместо этого получилось три союзных республики.

СУ. Именно это и есть историческая оплошность, которая и привела ко всему, что произошло, к сожалению.

АЧ. Конечно, да. И в этом, кстати, я считаю, главная причина армянских проблем и армянской трагедии — что армянский социум, армянская культура не восприняла эту армянскую

государственность как свою. Типа, армянский народ есть, он довольно долго жил вообще без всякой государственности. И вот она появилась, армянская государственность.

Но заметьте, в отличие от евреев, которые зубами вцепились в свой Израиль и готовы вообще весь мир в труху разнести, но за Израиль свой бьются, как к ним ни относишься, каких ярлыков [на них ни навешивай], но там есть воля к сохранению своего еврейского государства. А у армян не видно воли к сохранению армянского государства. Скорее видно настойчивое желание просто списать его в утиль или торгануть.

СУ. Сдать в аренду.

АЧ. Сдать в аренду, да, но получилось, как в том [анекдоте](#), «я один в стартапе». Опять-таки, не хочу обобщать. Мы знаем, в том числе и лично, других армян, совершенно по-другому думающих. Опять же, ни разу не прозвучала за весь час эфира фамилия [Варданян](#). А важно помнить. Героический человек, как к нему ни относишься, у которого было всё, который от всего этого отказался и в безнадёжной ситуации поехал спасать свой народ, спасти не смог, но совершенно точно, теперь, по крайней мере, в его биографии есть факт, что он не...

ИК. Не отсёялся.

АЧ. Не коммерс, который всю жизнь приращивал благосостояние, а сын своего народа, который поставил всё на кон. Умница. Да тот же Карапетян, что говорить. Яркий человек, сильный, не трус, как выяснилось, но тем не менее, это антропотип очень редкий и, главное, всё более редкий. А всё более частые, как под копирку сделанные буратины: Никол, он же Саакашвили, она же Санду, он же Зеленский, они же все эти прибалтийские куколды, которых просто даже как их земля носит, непонятно.

СУ. Давайте всё-таки Пашиняна немного выделим из этого ряда, потому что он действительно [буйный](#). Если значительная часть этих выпущенных под копирку чётко следует инструкциям, то это персонажи...

АЧ. Саакашвили тоже буйный.

СУ. Саакашвили тоже, да, я хочу обратить внимание. Это пример выпускников пробирок Сороса, но буйных. И это их как раз объединяет с персонажем Зеленского. Это люди, которые идут по тем алгоритмам, которые им предлагают, и пользуются готовыми решениями. Доходит до смешного. Буквально сегодня были новости о том, что США подписали [по редкозёмам договоры](#). То есть они уже всё что могут отработывают, все алгоритмы.

Но видать, всё-таки национальный характер делает Пашиняна талантливым импровизатором. Как Зеленский половым органом [на рояле играл](#), что ему до сих пор вспоминают, так и Пашинян. Это пример шоу-политика, как и Саакашвили.

Чего я опасюсь? Как любой импровизатор, он может очень быстро дойти именно до войны, и это, с моей точки зрения, главная опасность: если он вдруг будет терять власть, он может решиться на разворачивание [гражданской войны](#) внутри. А второе — какую войну, с моей точки зрения, готовят для Армении. Это война, связанная с «триппером», с [коридором Трампа](#), который «триппом» назван, который должен пройти с Ближнего Востока через Турцию, через Армению до Азербайджана.



Это фактически окружение Ирана и разрыв нашего коридора Север-Юг. А самое главное, что это коридор для бармалеев с Ближнего Востока. В чём идея? Что этот коридор, трасса, не будет никем контролироваться, он будет под прямым внешним управлением со стороны крупных игроков, в первую очередь США, там ещё Британия активно играет. По этому коридору, судя по всему, будут бармалеи просачиваться на территорию Закавказья. И вопрос, на кого они откроют охоту, на своих в большей степени единоверцев, азербайджанцев? Нет, скорее всего, они откроют охоту на армян.

Пашинян, борясь за свою власть (а бороться в условиях войны за власть немного проще, потому что это позволяет объединение вокруг флага), я очень опасаюсь, приведёт такого типа войну в республику. По социологии и по обратной связи, которую мы получаем, республика раскола. Раскол надо преодолевать, а мы не видим никакого стремления к преодолению раскола, никакой позитивной программы. А второй тип сохранения власти — это углубление того самого раскола для того, чтобы одну часть населения превратить в стадо, своих сторонников превратить в стаю и ещё завести хищников со стороны, чтобы они начали охотиться на это стадо, и ты выступаешь как бы их защитником. Это то, что было реализовано по [модели Петра Порошенки](#)* («Их дети будут сидеть в подвалах, а наши будут ходить в школу»). Эта модель меня очень сильно пугает как будущее для Армении, где Пашинян будет стараться сохранить власть по модели Зеленского или Саакашвили.

ИК. Не тебя одного, у меня только единственный вопрос. Как нам в этот замес не втянуться, не попасть и т. д.?

СУ. Мы уже в нём.

ИК. Нет, я имею в виду, когда будут все эти вещи, похожие на гражданскую войну.

СУ. Мы уже в ней участвуем, всё.

ИК. То есть уже нам не выскочить?

СУ. Не выскочить, никак.

ИК. Подожди, а как мы в ней участвуем?

СУ. Пол-Армении живёт уже в России. И как только [наступает] более острая фаза (даже сейчас новости доходят), массово люди поехали из Краснодарского края и даже из Москвы голосовать в Армению.

АЧ. Да, если это гражданская война, то у нас здесь тыловая база одной из сторон.

СУ. Да, и всё.

АЧ. Со всеми вытекающим. Плюс, повторяю, наша [военная база](#) в Армении, которая всё ещё есть, как ни странно.

ИК. Да, кстати.

СУ. А ты думаешь, Ваня, в Ростове в 2012 году сильно думали о том, что станут тыловой базой для ДНР? Нет.

ИК. Ладно. Дорогие наши зрители, мы ждём от вас вопросов. Пишите их в любых чатах. Мы в RuTube, в YouTube, в ВК есть, и кстати, в Telegram-каналах наших ведущих, Алексея и Семёна, тоже можно писать свои вопросы. Семён, мы перейдём сейчас к рубрике «Чисто по понятиям», а потом уже начнём отвечать на вопросы наших зрителей. Так что, друзья, пишите, ждём.

СУ. Давайте. Это будет очень накоротке, тем, кто внимательно следит, всё будет понятно. Конечно же, модель, которую реализует Пашина, — это модель западная, мафиозного типа, где они всегда стимулируют приход к власти и реализацию политических моделей чертей и беспредельщиков. Напоминаю, что черти — это те, кто всегда пересекает черту, и вся политика Пашина и его клики (тут, мне кажется, хорошо слово «клика» подходит, это небольшая банда сторонников вокруг него) постоянно пересекают черты, как тот самый чёрт — одну черту, вторую черту. Как, например, история с собственностью Карапетяна. Была негласная договорённость, что всё, что было отжато в 90-е и нулевые — это всё, уже поделили. А тут нет, он пересекает эту черту. И в отношениях с церковью, и не только с церковью, там очень много непонятных уголовных дел и выдавливания людей за границу.

Пашина себя проявляет ещё и как полный беспредельщик. Это человек, который готов нарушать не только законы, до него принятые и записанные, но и нравственные принципы.

Это ситуация с церковью, которой мы вкратце коснулись.

Для чего это ему надо?

Как любому черту и беспредельщику, ему нужно постоянно демонстрировать вседозволенность,

для того чтобы подобное тянулось к подобному, потому что, я напоминаю, ему нужно (социологически и в рамках [когнитивной войны](#), которую мы изучаем) создать эту стаю, а стая должна постоянно охотиться, им нужны постоянно жертвы.

Поэтому он уже обречён. Когда ты встал на путь беспредела, ты уже не можешь с него

свернуть, потому что иначе тебя свои же сожрут. Но встав на этот путь, он объединяет вокруг себя отморозков, причём всех мастей и рангов. И неудивительно, что он делает ставку на отморозков европейских, та тусовка недавняя — это фактически сходка была в Ереване всех европейцев. Это всё те же европейцы, которые всячески аплодируют войне до последнего украинца, аплодируют тому беспределу, который происходит.



И они приехали точно так же аплодировать и поддержать Пашиняна, на эту большую сходку. И продолжают ездить в Ереван. Это расплывание глобальной коалиции беспредельщиков. Но что интересно, если с ним более-менее всё понятно, то что он продает своим [лохам](#) внутри? Это понятие тоже у нас уже всплывало недавно.

Он ведёт себя как фуфлогон.

А ещё есть такое понятие, мы вводили его, «пердячий пар». Это то, за чем не стоит вообще никакой реальности. Вся эта риторика про евроинтеграцию, про золотой дождь. Он-то обещает золото, но будет другой «золотой дождь». Это, конечно же, полное фуфло, которое он прокачивает той части общества, которая возомнила, что она уже в банде беспредельщиков и что она будет получать основные ништяки с того, что они это стадо совков и армянских русофилов будут загонять и на них охотиться. Именно на этом он играет.

С одной стороны, он демонстрирует беспредел по отношению к своим оппонентам, чтобы никто даже не мог вякать, а своим он постоянно прогоняет фуфло евроинтеграции и на пердячем пару разгоняет свою электоральную машину.

Но что интересно, обращаем внимание, в политике внутренней он продолжает себя вести как мутила (тоже есть такое понятие), то есть лжец, и постоянно менжует по вопросам, связанным с Россией. Он постоянно отстраивается, говорит: «Да нет, я вообще, у меня прекрасные отношения с Путиным, да нет больше человека, который столько раз говорил с

Путиным, как я». Это демонстрирует, что он вынужден играть перед лохами и изображать из себя не того чёрта, которым он является, паразитируя на высшей политической власти России, то есть на авторитетах. Он понимает, что пока что прямо атаковать авторитет того же ВВП и ряд высших должностных лиц он не может. Это чревато, в том числе и на внутреннем рынке.

Но мы видим, что оппозиция ведёт себя как терпилы: вместо того чтобы собрать большую банду, выдвинуть претензии и предъявы по существу, что «ты чёрт и беспредельщик», каждый из них играет в свою игру. Это приводит к тому, что они воспринимаются уже со стороны электората (мужиков обычных, раз мы выбрали эту форму метафоры) отчасти как терпилы. Вы внутри не можете договориться и терпите, что у вас одно отжимают, второе отжимают.

Происходит эффект присоединения к сильному. Тут можно Гитлера вспомнить, чтобы было хорошо понятно. Когда он демонстрировал успех за успехом, а все остальные демонстрировали себя как терпилы (социал-демократы не могли договориться с коммунистами и социалистами, и с христианскими социалистами, ссорились между собой), на этом фоне он демонстрирует свой якобы авторитет, то есть подменяет свою чертовскую и беспредельную сущность тем, что он авторитет за счёт того, что все остальные — меньшие авторитеты, чем он сам.

Но выборы скоро закончатся, и все это фуфлогонство на пердячем пару закончится, и вылезет его суть чертовская. Это то, что мы ожидаем в ближайшие две-три недели. Доклад по понятиям окончен.

ИК. Да, спасибо, Семён. Вопрос от Алексея из Москвы будет?

АЧ. Да, а как же. Мы всё время обсуждаем почему-то только армянский контекст и немного пообсуждали Евросоюз. А у этого мероприятия есть же очень интересный, незримый, тайный, но очень активный участник по фамилии [Алиев](#).

ИК. И [Эрдоган](#).

АЧ. В меньшей степени. У Эрдогана сейчас свои проблемы по периметру, и внутри, и снаружи. Его вовлечённость в армянскую ситуацию — на периферии внимания, там нет большой ставки. Там это одна из задач, а дальше, как вы понимаете, в больших системах этим занимается пятый отдел какого-нибудь пятнадцатого департамента и раз в месяц докладывает.

СУ. Он даже [отправил вице-президента](#) своего на эту тусовку в Европе.

АЧ. Да, сам не поехал. А [что касается Алиева](#), для него это очень серьёзная ставка. Представьте себе — да, коридор в Нахичевань, прямое сообщение с Турцией. Опять-таки, возможность оказаться полезным западным друзьям в деле окружения Ирана. Наконец, вспомните, что [Зеленский в последнее время в Баку](#), что называется, ездит просто чуть ли не каждые выходные с разными разговорами про совместное оружейное производство, про то, другое, третье. Представляете, что будет, если заработает этот самый коридор имени Трампа (который «триппер»). Это же прямой коридор до Украины. И учитывая, что у нас, по большому счёту, дальше границ особо нет, там Каспий, там дагестанская граница, там, сами понимаете, совершенно новый уровень и совершенно новый масштаб геополитических угроз для всех нас.

Пусть после этого те наши зрители и слушатели, которые бухтят в чатах: «Что это вы опять обсуждаете какую-то Армению, типа, у нас тут в России дел никаких, можно подумать, нет», пусть они заткнутся, потому что для каждого из нас с вами, как ни странно, происходящее в Ереване может иметь витальные последствия, причём в самое ближайшее время. Для нас это архиважно. Просто

мы в силу своей косности и неумения смотреть по сторонам — уже и гром гремит, и молния лупит — а мы всё пальцы в щепотку собираем, чтобы перекреститься,

ещё и до посинения ругаемся с двумя или тремя.

Это была моя пафосная заметка на полях. А я бы Семёна в рамках рубрики «Чисто по понятиям» просил бы прокомментировать роль Алиева именно в этой понятийной ситуации, потому что, мне кажется, здесь очень важно понятийно. Всё-таки заметьте,

целый народ нагнули и унизили. Прямо сейчас стирают последнюю память об армянах в бывшем [Арцахе](#). Не только их нет, но и памяти этой уже нет. Причём это происходит демонстративно, открыто

и прямо сейчас, что называется в онлайн, в прямом эфире. Как это работает? Как и почему местные пацаны оказываются терпилами и готовы быть терпилами в ситуации, когда пахан из соседнего района демонстративно нагибает их таким образом?

ИК. Да, Семён, только если можно, кратко постарайся, по возможности.

СУ. Это очень чёткая модель того, что

если ты не будешь иметь своих авторитетов, то чужие авторитеты тебя не просто нагнут, но и всё у тебя отожмут.

Причём это не только в Армении проявляется. Яркий пример последней недели — как [сын нашего фигуриста Плющенко](#) стал гражданином Азербайджана и будет сейчас за Азербайджан выступать в фигурном катании. Даже наши суперзвёзды, которые состоялись на Первом канале, не видят ничего зазорного в том, чтобы уйти под чужой авторитет, и всё это на фоне разгрома нашей азербайджанской диаспоры. И новости, как на Урале недавно прошли дни Азербайджанской республики, и снова там губернатор с радостью всё это праздновал, хотя совсем недавно в Екатеринбурге всю эту мафию [разгоняли](#).

Алиев — это в будущем самая большая проблема, с моей точки зрения, для России. Он сейчас затихарился. Мы помним, что он [предоставлял свою территорию](#) для атак на Иран. Но просто у Штатов что-то пошло не так. Он играет в [Большую игру](#), по типу своему уголовно-бандитскую, — сделать вокруг себя, своей территории, где его авторитет распространяется, безжизненное пространство. То есть сделать её территорией беспредела. Как он на этом фоне отстраивает авторитет? Он же отстраивает авторитет не только на своих успехах, но и на неудачах всего вокруг.

Участие [Азербайджана] в блокаде — это израильская модель: легализованная беспределщина под крышей глобальных авторитетов.

Простроился он каким образом? Это весь нефтегаз в глубоком партнёрстве с западными беспределщиками, внутренняя политика ориентирована на Израиль. Там очень серьёзные контакты и всё, что с этим связано. И всегда есть терпила, за счёт которого можно отстраивать свой авторитет. Таким терпилой во всём регионе избрана Армения. Выбирая между

безопасностью и свободой, выбрали безопасность. Это решение было сделано новыми армянскими элитами, они потеряют и безопасность, и свободу.

Я напоминаю, что есть все эти исторические концепции азербайджанские, о том, что никакого Еревана нет, а есть [Эривань](#), причём они основаны на том, что когда эти все ханства присоединялись к Российской империи, там была двойная оккупация, а любая [нацификация](#) и вообще весь уголовный мир, — это же протофашистский мир, — там всегда обязательно для того, чтобы поддерживать свой авторитет, нужно, чтобы был такой внешний враг, а внешний враг — две «оккупации» у них. Я напоминаю: оккупация русская, которая «вырвала из лона тюркских народов великий вольный Азербайджан». А второе — это оккупация армянская, когда «армяне под крышей русских отжали традиционные земли азербайджанские, но это вопрос исторической справедливости, который будет решён».

Алиев грамотно отстраивает свой авторитет по типу того, как свой авторитет наращивали израильтяне, провоцируя конфликты между арабскими странами и реализуясь то за один счёт, то за другой счёт. [Сработало] хорошее внешнеполитическое образование, плюс предательство, которое было сделано, плюс умение подкупать этих всех барыг, в том числе и из числа спортсменов.

Авторитет Алиева держится не только на силе, но и на умении соблазнить барыг, которым нужны мелкие ништяки

(выступать под каким-то флагом, бабки хранить, релаксироваться лояльно и т. д.).

АЧ. Я помню, как целая [толпа наших коллег](#) в этом Баку дневала, ночевала и кормилась.

ИК. Да. Отвратительная история.

Братцы, вопросы наших зрителей. Благодарю каждого, кто прислал. Не забудьте поставить лайк этому стриму. Из Rutube вопрос:

Соросятня часто ставит в заслугу, что вот, мол, в Грузии и Армении победили коррупцию. В полиции на низовом уровне прозрачные стены, в полицейских участках, и всё такое. Действительно ли победили?

АЧ. Давайте отошлю вас к своему фундаментальному [тексту](#). Причём у меня он даже в нескольких версиях есть, и опубликованный, и не только, о том, как устроена колониальная модель Запада. О том, что она держится на двух столпах. Один называется «коррупция», другой называется «борьба с коррупцией». Первый — это когда есть какие-то туземцы, среди них находятся откровенные негодяи, отморозки, уроды, которых свои не уважают, потому что они по ту сторону местного морального кодекса, и именно на них делается ставка. И они через какое-то время становятся главными. Яркий пример — это все грузинские руководители, которые были до Саакашвили, то есть самые негодяи и подонки, как правило, криминал. В Африке ещё проще, это те, которые торговали соплеменниками. Это коррупция, именно эти люди, царёк на леопардовой шкуре, и при этом ещё с каким-нибудь модным гаджетом, который привезли на кораблях белые люди из-за моря. У него сейф, набитый их, кстати говоря, деньгами.

Но дальше возникает следующая задача. Эти отморозки из местных ожесточённо грабят своих

же собственных соплеменников, но дальше то, что они нагнали, они скирдуют у себя же, в своём же дворце. А это неправильно с точки зрения белых людей, потому что надо стимулировать, чтобы они то, что нагнали и наскирдовали, как можно скорее вывозили в метрополию. Поэтому внезапно вдруг откуда ни возьмись появляются «борцы с коррупцией», тоже из местных, но с горящими глазами, прошедшие обучение в каких-то ПТУ для обезьяньих вождей, типа [Йеля](#), которые ходят с плакатами «[жулики и воры](#)», «борьба с коррупцией», туда-сюда — вот это всё. Опять, конечно, движение в Европу.

Первые поначалу не понимают: «Как так? Пацаны, мы же договорились, руки пожали. Вы же сами мне дали тотальную индульгенцию и право делать с моими людьми всё что угодно, хоть живьём их есть». А те в этот момент делают свое классическое лицо кирпичом. Keep the face. «Свобода слова, конкуренция, демократия, многопартийность» — вот это всё. Кушайте!

Дальше понятно, что происходит. Дальше этот диктатор, понимая, что его кинули, он только так слышит все эти рассказы, берёт всё, что он со своих братьев нагнал, срочно грузит на корабль и везёт куда-нибудь в Лондон, где потом [четырьмястами сравнительно честными способами](#) у него это изымают. Либо просто отнимают, либо заставляют покупать дорогие безделушки, вести праздный образ жизни очень дорогой. Это всё тоже способы отъёма денег, на самом деле. И в конечном счёте всё равно ресурсы оказываются у белых господ тем или иным способом. А дальше «пламенные борцы с коррупцией» через какое-то время, победив коррупцию таким образом, вместе с коррупционерами садятся на это самое место и через какое-то время превращаются в то же самое.

ИК. История повторяется.

АЧ. А потом цикл повторяется. Это называется «сменяемость власти», чтобы вы понимали.

ИК. Очень наглядно. Да, спасибо, Алексей.

Говорят про армянскую диаспору, которая почти такая же крутая, как еврейская, и тоже немножко тайно правит миром. Так ли это, или этих людей объединяют только фамилии, которые оканчиваются на «-ян»?

СУ. У армянской диаспоры нет идеи [сионизма](#). И это кардинально отличает её от еврейской диаспоры.

АЧ. У еврейской диаспоры идея сионизма тоже далеко не доминирующая, а одна из. Продолжая эту мысль, я бы на другое сделал акцент: к сожалению для армянского народа, армянская диаспора куда более расколота и куда менее монолитна, чем еврейская, это их большой минус.

У армян очень плохо с умением договариваться друг с другом, гораздо хуже, чем у евреев.

Евреи могут друг на друга орать, визжать, брызгать слюной, публично устраивать разборки, но на самом деле всегда есть способы, что называется, [договориться]. А главное, прямо на подкорке — такие, когда надо выступить консолидированно.

У армян так не получается. Как выразился Мика Бадалян в нашей передаче, «каждое утро в

Армении просыпаются три миллиона наполеонов». Про диаспору всё то же самое. Да, армянская диаспора, если пытаться считать её статистически, мощна. Огромное количество богатых людей, огромное количество талантливых людей, сделавших карьеру в самых разных странах, и в первую очередь, конечно, в России, но не только. И во Франции, и в Штатах — где хотите, в шоу-бизнесе (вспомним [Кардашьян](#), или, например, [Шарля Азнавура](#)), в армии, армяне прекрасные воины, выдающиеся. И опять же в армиях самых разных стран. Я наслушался от очевидцев рассказов об [абхазской войне](#) в 1993 году, как там воевали армяне — кстати, с теми же грузинами — за Абхазию. Это потрясающая история! А как армяне сейчас воюют у нас на СВО! Огромное количество очень ярких, очень сильных, очень талантливых людей из самых разных сфер.

Естественно,

по удельному весу, да, можно было бы сказать, что это мощная диаспора. Есть одна проблема: нет достаточного количества институтов, процедур, ритуалов, которые способствовали бы тому, чтобы эта самая армянская диаспора в каких-то вопросах действовала заодно, именно как диаспора

в этом самом понимании.

Кстати, в какой-то степени единственным местом, где это хоть как-то возможно, всю дорогу была армянская церковь. Именно поэтому её сейчас бульдозером сносит Пашинян, потому что он понимает, что он тем самым ликвидирует не просто духовные основы армянские, но ещё и вполне практическим образом снижает способность армян вне Армении договориться друг с другом и скоординировать действия.

ИК. Рискует он, конечно, как мне кажется. Это смелый шаг.

АЧ. Как все богоборцы. Как все, кто откровенно встал на сторону дьявола. Сам понимаешь.

ИК. До последнего.

СУ. Не рискует он. Он целенаправленно делает эти шаги. Это же путь к гражданской войне.

ИК. Если через эту оптику смотреть, то конечно, просто как раз нападки на церковь могут стать таким объединяющим мотивом для всех армян.

АЧ. Нет, армяне не такой уж традиционный народ традиционных ценностей, как принято думать. Да, огромное количество людей, которые всё время громко и много бухтят: «А зачем нам вообще эти попы?» Всё как у нас.

ИК. Это понятно. Но это до поры до времени. Это пока они ещё просто не знают, что они не такие традиционные. А если им правильно сказать, то за это можно зацепиться.

АЧ. Ты ещё найди, кто на великом и могучем армянском языке правильно это им скажет.

ИК. Тоже верно. Вопрос обоим:

[Школьников](#) утверждает, что те элиты сильны, дети которых воюют. Этот тезис к современной России можно отнести?

СУ. Я бы шире сказал: те, кто трудится, то есть прилагает собственные усилия для того, чтобы чего-то достичь. Это общее правило, как по мне. Те, кто расслабляется, те теряют, с одной стороны, адекватность, с другой стороны, чувствуют вседозволенность. А дальше идёт разложение и безответственность. Схема где-то такая.

АЧ. Я банально скажу. [Нассим Талеб](#) очень важную вещь сказал своей книжкой. Причём можно её даже не читать, просто название «[Шкура в игре](#)» [прим.: Skin in the Game].

Одна из причин народной любви к Сталину до сих пор вопреки всему — это то, что у него оба сына воевали, и один даже погиб.

Не перешибёшь это ничем. То, как у элиты всё происходит с детьми, — это не для самой элиты, какая она. В первую очередь, это мощнейший сигнал всем, кто не элита, что — те люди, которые у нас наверху, готовы отдать самое ценное ради той самой общей цели, вокруг которой они нас призывают сплотиться. И значит, им можно верить. Так это работает.

Вопрос не в том, какие они сами, в зависимости от того, элита, не элита. Мне элита не очень интересна. Мне интересно, как (в терминологии «чисто по понятиям») мужики отреагируют, что скажут. Важно, признают ли тебя элитой мужики. Да, действительно, с гораздо большей вероятностью, если твой сын воюет, чем если он в это время в Дубае на яхте омаров жуёт.

ИК. [Вопрос:]

Есть ли вероятность объединения [Армении и Азербайджана](#) в единое государство?

Я думаю, Семён уже пояснил, какое там может быть взаимодействие.

АЧ. Есть одна такая вероятность. Это просто аннексия называется.

ИК. База в Гюмри останется?

СУ. Это ставка этих выборов в том числе.

АЧ. В том числе.

ИК. Вопрос, скорее, к Алексею:

Чем вызвана настолько провальная, — так наш зритель охарактеризовал, — работа МИДа в последнее время? Как мы вообще дошли до того, что не только противники, но и сами граждане не воспринимают серьёзные заявления?

Не приводится пример, каких конкретно заявлений.

АЧ. Более-менее понятно. Я думаю, всех расстроила [история Сербии](#), конечно, [заявление по Киеву](#), на которое было много хамских ответов. Тут тоже понятно. Можно много критиковать МИД. Есть, кстати, специалисты это делать.

Но я бы здесь именно в этот момент и по этому адресу не стал бы кидаться камнями. Почему?

Смотрите, что происходит. Министерство иностранных дел — это такая штука, которая работает в системе, где, работают суверенитеты и механизмы их взаимного признания. [Вестфальская система](#), ещё после 30-летней войны возникшая, [Версальская система](#), [Ялтинско-Потсдамская](#) система, ООН — вот это всё.

Сейчас вы видите, по всему миру, безотносительно даже к нашим делам, болт кладут на эту систему. Количество территорий, так называемых непризнанных государств. [Хуситы](#) — формально это Йемен, а по сути — отдельное самостоятельное государство с отдельной совершенно самостоятельной внешней политикой. Или [мексиканские наркокартели](#). Да плевать они хотели не только на Вашингтон, но и на Мехико своё же собственное.

В этой ситуации

роль и вес официальной дипломатии неизбежно падает. Она становится винтажным обломком, милой декорацией или музейным артефактом из старого мира,

когда действительно, если ты выразил глубокую озабоченность, — озабоченность выразил! — то это имело вес, как ни странно, в то время, потому что за этой озабоченностью мог последовать ряд уже практических действий, предпринимаемых совсем другими министерствами и ведомствами, в особенности службами. Все всё понимали, это высокий язык намёков и умолчаний. Но это работает в мире, где есть правила, писанные и неписанные.

Мы стремительно входим в мир, где правил-то никаких нет, а есть одни понятия, чисто по которым мы всё и разбираем.

ИК. Вас просвещаем каждый вторник, чтобы ориентировались, Семёну спасибо.

СУ. Я бы тут добавил, лет 15 назад эта шутка у нас появилась, как раз когда оранжевые оказались на Украине при власти, даже больше, уже 20 лет, что в России нужно все-таки ещё запараллелить.

Должно быть министерство иностранных дел, которое соблюдает политес, делает заявления, и должно быть министерство странных дел, которое включается, когда происходят странные вещи, и начинает делать странные заявления, которые соответствуют странному, происходящему вокруг.

И тогда всё будет относительно чётко.

АЧ. Подожди, у нас Владимир Владимирович эту роль выполнял всю свою жизнь. Сейчас Дмитрий Анатольевич отжигает.

ИК. На этом поприще.

Сейчас уже пошли вопросы общего плана:

Почему Россия подвержена [смутам](#)? Три в истории и две за последние сто лет?

АЧ. Давайте. Это, конечно, тема для отдельной большой передачи, но я коротко отвечу. А очень просто, потому что мы — парадоксальная история. Мы — самая большая страна в мире, созданная по преимуществу идейными анархистами, то есть людьми, которые не хотят терпеть над собой никакой власти и от всякой власти предпочитают убегать подальше в лес. Так и создавалось: сначала убегали в лес от начальства, потом начальство догоняло, убегали ещё дальше в лес, и так дошли до Тихого океана, до Аляски, до Калифорнии и т. д., ещё куда-нибудь.

Мы, с одной стороны, государство с тысячелетней историей, а с другой стороны, в глубине души каждый из нас — [Разин](#), [Пугачёв](#) или [Пригожин](#), который любому царю скажет: «Да кто ты такой?», в конечном счёте. У нас в нашей столице на главной площади какой [храм](#) стоит? Кому? Такому, который ничего не имел. Про это у нас будет подкаст, между прочим, с [Павлом Щелиным](#), один из ближайших выпусков записных, заранее его анонсирую. Не упустите, пожалуйста.

ИК. Понятно.

Очень хотелось бы послушать мысли по поводу русского космизма. Может ли это быть идеей на экспорт? Может ли данная идея прижиться в мире?

Я не специалист в русском космизме. Алексей, вопрос к тебе.

АЧ. Этого тоже, кстати, как ни странно, мы коснулись в подкасте со Щелиным. Благодаря [сериалу «Бригада»](#) мы же знаем, что Космос — это Кузьма. А у Кузьмы была кто? Мама. Поэтому мы русский космизм успешно экспортируем, начиная с [известного выступления Никиты Сергеевича](#) в ООН, как раз примерно тогда же, когда [Гагарин](#) в тот самый космос и полетел.

Идея русского космизма чем и хороша, что, типа, надоел этот глобус, дайте другой. Очень русская идея. Прямо «русее» и не придумаешь. У нас за что и [Маска](#)-то любят? Родственную душу в нём видят. Как про Армению говорили, 3 миллиона наполеонов, а тут 150 миллионов людей, каждый из которых...

СУ. Гагарин.

АЧ. Да, 150 миллионов Гагариных, то есть каждое утро, или не каждое, но после того как вечером употребил, обязательно на следующее утро...

ИК. В небо посмотреть.

АЧ. «Надоело! Надоел этот глобус, дайте другой!» Это про нас. Поэтому, да, конечно, здесь мы совершенно точно имеем экспортный потенциал, просто потому что дури-то много.

ИК. Приживётся ли, непонятно. Всё-таки протестантская этика предполагает в своём огороδικе сначала всё прополоть, а потом уже в звёзды смотри.

АЧ. Для этого нужен институт собственности, который тебе доказывает, что этот огородик действительно свой. У нас же огородик свой, просто пока никто не видит. Как только урядник увидел, он начинает вопросы задавать: «Ах, это твой огородик? А ты десятину уплатил?» А ты не уплатил и не хочешь платить, поэтому говоришь: «Он не мой, просто я тут рядом проходил». По-другому, короче, всё не как у протестантов.

ИК. Это правда. Алексей, ты неоднократно высказывал мнение, что в Советском Союзе преобладал матриархат, а мужчины вели себя как животные. Было такое?

АЧ. Было, да.

ИК. Зритель спрашивает:

Хотелось бы разобраться, как же так вышло, что в стране, где победила революция, где велись ожесточённые бои, а затем [Вторая мировая](#), где происходили кровопролитные сражения, были настоящими мужчинами, но позже стали настолько безвольными и зависимыми. Понятно, что лучшие представители сильного пола погибли, остались лишь те, кто не смог противостоять вызовам времени. Но, возможно, существует какая-то более глубокая причина?

АЧ. Нет, этот фактор, конечно, основной всё-таки. Хочешь, не хочешь, но когда у тебя поколение за поколением выкашивают не просто мужчин, а наиболее сильных самцов, с наиболее ярко выраженными мужскими качествами, включая способность воевать и т. д., остаются, наоборот, только те, кто успел под диван забиться и прикинулся ветошью. Именно такие дают потомство в основном, потому что другие кончились. Тёткам-то, кстати, самим противно от таких потомство делать, а выбора-то нет. С этим связано систематическое напряжение, особенно в поздней советской семье, где муж — это взрослый ребёнок, лежащий или на диване с пивом, или под диваном, забитый туда каблуком. То есть это про это.

Но есть, конечно, и другая, более глубинная причина, она заслуживает очень серьёзного внимания, здесь я включу любимое слово Семёна под названием «политэкономия». Смотрите, распределение рабочих мест. По мере того, как роль именно физической силы в работе, в труде снижается по мере механизации, индустриализации всего остального, возрастает удельный вес и значение других качеств, а именно, аккуратность, дисциплинированность, мелкая моторика, исполнительность, коммуникабельность не в последнюю очередь. То есть всё то, что чаще присуще статистически на больших числах женщинам, чем мужчинам.

Я сам как работодатель на большинство позиций предпочёл бы вообще брать женщин именно по этой причине. Исполнительные, не бухают, примерно понятно, что могут, что умеют и т. д. В этой ситуации женщины начинают делать карьеру. Да, их удобно выдвигать, им удобно занимать какие-то позиции. Мы все смотрели кино [«Москва слезам не верит»](#). А давайте задумаемся, как эта приехавшая из провинции девочка стала директором завода всего-навсего за 20 лет, не имея ни образования профильного, ничего такого.

ИК. Ни комсомольского прошлого.

АЧ. Да, ещё имея ребёнка на руках, ещё и разведёнка. Не разведёнка, а брошенка. Там же партком надо было пройти и всё такое прочее.

ИК. Конечно.

АЧ. Понятно, её предшественник, очевидно, мужик, уходил куда-то на повышение по партийной линии, потому что директоров заводов любили двигать в райкомы, в обкомы, а то и в союзные органы власти. А кого вместо себя оставить, чтобы продолжал курс и делал всё, что велят? Понятно, что никто из [«начальников транспортного цеха»](#) не сгодился. Понятно, это просто лежит на поверхности, но никогда никем не анализировалось, а в итоге мы видим уже к 1980 году этот Гоша, весь из себя такой умный, интеллигентный — простой рабочий, хоть и в

институте, а она — целый директор завода.

ИК. Да. Ладно, братцы, спасибо вам большое за сегодняшний разговор, за сегодняшний стрим. Конечно же, я благодарю наших зрителей за то, что уделили нам время, смотрели. Ждём от вас лайк этому эфиру. Найти чистоту понимания можно в ВК, в YouTube, в RuTube, поэтому подписывайтесь на нас.

Благодарю Семёна Уралова, политолога, журналиста, писателя; Алексея Чадаева, политолога, журналиста.

Следующий наш записной выпуск «Чистоты понимания» в четверг, ждите, анонсы будут. На стриме увидимся уже во вторник, в 9 вечера, как обычно. Так что всем хорошего вечера, до встречи.

За выборами в Армении тоже будем следить, и не только за ними. Всех благодарю.

Семён Алексей, пока-пока. Наши зрители, пока-пока.

АЧ. Пока-пока.

СУ. Пока.

** В подкасте упоминаются бывший президент Украины П. Порошенко — признан в России экстремистом и террористом; движение ЛГБТ — признано Верховным судом РФ экстремистским и запрещено.*

[Телеграм-канал Семена Уралова](#)

[КВойны и весь архив Уралова](#)

[Группа в ВКонтakte. КВойны. Семён Уралов и команда](#)

[Бот-измеритель КВойны](#)

[Правда Григория Кваснюка](#)