
24
КАНАЛ

Абу-бабья осень. Стрим. Уралов, Чадаев

Подкаст № 79 Алексея Чадаева, Семёна Уралова

Youtube

ВК

Max

Аудиозапись в Telegram-канале Семёна Уралова

Аудио ЧП Live 79 на podster.fm

Дата выпуска — 10 ноября 2026 г.

Иван Князев. Дорогие друзья, дорогие братцы. Рад всех вас приветствовать в эфире стрим-подкаста «Чистота понимания». Напомню, что это площадка, где мы глубоко и подробно разбираем самые актуальные и острые темы.

Алексей Чадаев. Иван, а чего только братцы? А сёстры?

ИК. Тут сейчас пока нет сестёр между нами, мы пока братцы. Хотя в чате наверняка есть. Традиционная перекличка:

Киев на связи. Всем добра. Погнали: Индонезия на связи. Минск на связи. Привет из Испании. Череповец, Караганда, ждём из Испании, Чувашия, город-герой Домодедово тоже на связи. Подключаются наши зрители. Белоруссия подключается, Кременчуг, Москва тоже на связи. Питер с вами. Исландия на связи, Екатеринбург и т. д.

Братцы, погнали. А зрителям, конечно же, благодарность за то, что подключились. Благодарность за то, что ставите лайки, пишете свои комментарии и вопросы. Ждём от вас лайк этому эфиру. Это важно для продвижения чистоты понимания в массы во всех смыслах. Нас найти несложно. Мы в VK, в RuTube, в YouTube есть. Про вопросы не забывайте, только в начале сообщения так и пишите: «вопрос». Легче будет их вылавливать.

Меня зовут Иван Князев, и позвольте представить наших постоянных ведущих. Это Алексей Чадаев, политолог и журналист.

Алексей, приветствую.

АЧ. Всем добра.

ИК. И Семён Уралов, политолог, журналист, писатель, который у нас на «Маячке» сегодня.

Семён Уралов. На посту.

ИК. Все на посту. Братцы на посту. А сёстры… Ну, это у нас наша рубрика постоянная ПМС — «Понять младшую сестру», там про сестёр, Алексей. А сегодня про братьев будем всяких-разных. Почему? Потому что у нас «Абу-бабья осень». Шикарное название. Понятно, сегодня в центре внимания переговоры в Абу-Даби, которые многие эксперты, да и не эксперты, а

вообще обычные люди, называют одним из самых заметных дипломатических событий года. В одном зале оказались представители России, Украины и США, роль площадки взяли Эмираты. Кто возглавил делегации? От нас — помощник президента Владимир Мединский. В состав также вошли заместители министра иностранных дел Сергей Рябков и Михаил Галузин, а также представители Генштаба и ФСБ.

От Украины во главе руководитель Службы внешней разведки Рустем Умеров, участники…

АЧ. Подожди. А с каких это пор Умеров в Службе внешней разведки?

ИК. Ой, прошу прощения, оговорился, обчитался. Также среди участников представители Офиса Президента, в том числе Буданов*, представители Верховной рады. А от США традиционно Уиткофф и Кушнер, а также присутствует главнокомандующий Объединёнными Силами НАТО в Европе генерал Алексус Гринкевич.

> Ключевой темой стало формирование новой комплексной и неделимой архитектуры безопасности для всего европейского континента в постконфликтный период.

Во всяком случае, мы (я имею в виду наша сторона) через такую оптику хотим это всё рассматривать.

> Россия выразила надежду, что встреча может продвинуться к устойчивому миру. При этом Москва не соглашается с предложением немедленно объявить прекращение огня.

Мы считаем, что такая пауза даст Украине время на восстановление военного потенциала. Об этом наш глава МИД Сергей Лавров говорил (цитата):

> Выходить на очередное перемирие, на очередное прекращение огня, как бы это ни называть, не понимая, что будет дальше, мы на это не согласимся, — сказал Сергей Лавров.

Украина, наоборот, настаивает на гарантиях безопасности и заявляет, что не готова идти на территориальные уступки. При этом Умеров подчёркивал, что у делегации есть полномочия от Зеленского обсуждать все вопросы по урегулированию.

Кушнер отмечал, что самые сложные вопросы в итоге всё-таки должны решить лидеры России и Украины, и американская сторона выражала намерение в дальнейшем расширить формат переговоров, включив в него европейских партнёров, на что сегодня Сергей Лавров также интересно отреагировал, когда его спрашивали, где там европейцы, сказал:

> Ну что, прилетели, пускай в гостинице посидят. А что, хорошая страна, тепло.

При этом украинская делегация провела отдельные консультации с представителями Великобритании, Франции, Германии, Италии и в целом Еврокомиссии, но Россия настаивает на сохранении именно трёхстороннего формата «Россия — Украина — США».

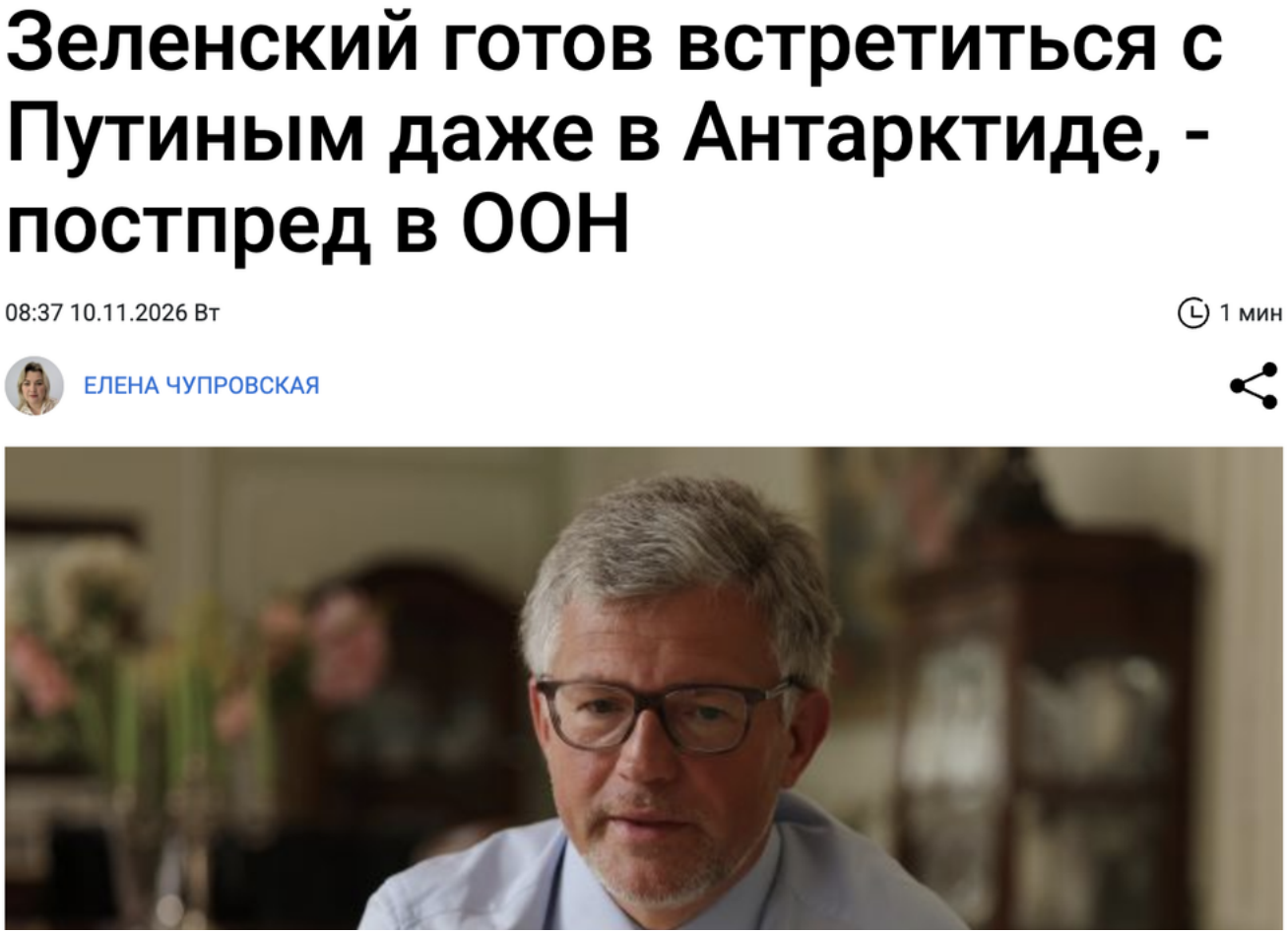
Что ещё было заявлено и отмечено?

> Опять же, Лавров сказал, что иллюзий в отношении Белого дома Москва не питает, но надеется, что «в администрации Трампа хватит решимости продолжать диалог с прицелом на достижение честного баланса интересов, когда ничья безопасность не будет ущемляться». Это тоже цитата.

Какие иллюзии всем нам можно питать, а какие нет в отношении этих переговоров? Братцы, давайте разбираться. Во всяком случае, то что Лавров сказал, при Байдене даже о подобных вещах, которые сегодня уже начали обсуждаться, речи вообще не шло.

Докидывайте, что вы ещё отметили, что интересного услышали, увидели.

АЧ. Давайте я ещё в контекст накидаю. Переговоры активно комментирует Владимир Александрович Зеленский. Он раз в три часа подаёт что-нибудь в эфир. Он говорит, что готов встречаться с Путиным где угодно, хоть в Антарктиде, кроме Москвы.



Из чего комментаторы сделали вывод, что, наверное, опять всё-таки тема Минска всплыла. Недаром Лукашенко что-то снова сказал про посреднические услуги, потому что Минск — это, во-первых, не Москва, а во-вторых, подпадает под понятие «где угодно» (наверное, в языке Зеленского).

Второе. Он уже успел поныть в каком-то очередном интервью, как ему трудно с русскими, какие они жёсткие и неприятные переговорщики, в очередной раз сказал, что территорию отдавать не будет, и вообще, говорит, если они действительно хотели только Донбасс, то зачем

наступали на Киев, а это 800 километров от Донбасса.

ИК. Кстати, я просто сейчас зафиксирую, что The Economist, по-моему, сегодня по поводу территории тоже очень интересную темку, я бы по-другому это не назвал, или схематоз предложил. Вернёмся ещё к ней, прости, что перебил.

АЧ. Там теория про то, что перенарежут границы. Идея в том, чтобы остаток Донецкой области, остающейся под контролем Украины, прирежут к Днепропетровской или Харьковской, и таким образом получается, что 100% ДНР под контролем России. Это выглядит как мухлёж.

ИК. Шулерство такое, да.

АЧ. Опять-таки, нельзя не упомянуть эту суету в Европе по поводу того, кто будет переговорщиком с Путиным от Европы. И огромный поток сообщений совершенно забытого нами тона, о том, что и Британия хочет восстановить контакты с Россией по военной линии. Об этом сообщило сегодня военное ведомство Британии. И европейцы самые разные тоже начали говорить про то, что надо всё равно с Россией разговаривать и договариваться.

Ещё на этом фоне не могу не отметить, конечно, «весёлую» историю с чемпионатом по хоккею. Хоккейная федерация восстановила сборную России на чемпионате, после чего была серия демаршей со стороны самых разных национальных федераций, что они с русскими играть не будут и отказываются.

ИК. Я это для себя прокомментировал просто: «Зассали», простите.

АЧ. Все это примерно так и комментируют. Но конечно, понятно, что чемпионат по хоккею без русских — это как по баскетболу без американцев, наверное. Понятно, что может победить кто угодно, никто его всерьёз победителем считать не будет, и это тоже обсуждается. Но здесь же я, например, отдельно следил за тем, как эту тему комментируют наши уезжанты и иноагенты. Они развернули поистине бешеную кампанию против того, чтобы Россия хоть в каком-либо виде возвращалась на чемпионат. Эти стараются вовсю. Не буду их всех называт лишний раз. Все эти террористы, экстремисты, иноагенты и прочие редиски очень на эту тему бухтят.

Возвращаясь к нашей главной теме, к теме переговоров в Абу-Даби, что бросается в глаза? Что все комментаторы, предваряя эти события, отбомбились в том духе, что скорее всего, ничего на этих переговорах не будет и ничего на них ждать не надо. Вся комментирующая среда занималась снижением ожиданий. Военные аналитики говорили, что обе стороны способны продолжать войну, поэтому никакого мира до весны не ожидается. Политические аналитики говорили, что у Украины новая надежда в связи с разгромным поражением республиканцев на выборах в Конгресс, и они теперь, вдохновлённые, будут стоять на своём до последнего, в надежде, что уже Трамп ничего не сможет. Поэтому тоже никто ни о чём не договорится. Все вспоминали бесконечные предыдущие форматы, но общий посыл именно такой:

> там ничего никто не решит, никаких прорывов, новостей, сенсаций оттуда точно ждать не надо. Интересный ивент, от которого заведомо никто ничего не ждёт. Вроде, центральное событие осени, и при этом никто ничего не ждёт.

ИК. Разве что родители пленных, которых всё-таки будут обменивать, и об этом, вроде как, говорено.

АЧ. Да, эту новость обычно именно в те моменты и достают, когда других нет. Ещё активно

обсуждали составы делегаций. Ты Умерова зачем-то обозвал главой Службы внешней разведки. А он глава…

ИК. А смотри, Алексей, нас, во-первых, поправили наши зрители, а во-вторых, я сейчас читаю, что с 3 августа 2026 года Рустем Умеров занимает должность главы Службы внешней разведки Украины. Может быть, конечно, фактчекинг у меня иногда страдает, но об этом, во всяком случае, пишут уважаемые источники.

АЧ. Какая интересная разведка. Главное, как это мы умудрились пропустить? Вроде, следим во все глаза, а пропустили, что он, оказывается, теперь у нас ещё и разведчик.

ИК. Причём главный.

АЧ. Причём главный, да. Мы всю жизнь думали, что там есть ГУР, ещё что-то. А оказывается, кто главный разведчик-то.

ИК. С американским паспортом.

АЧ. С семьёй во Флориде, с американским паспортом. А что он разведывает, интересно, не вылезая из Соединённых Штатов Америки? Ну ладно, готов повиниться в отсталости от жизни и новостной повестке.

ИК. Там так всё быстро меняется.

АЧ. Да-да. Как в том анекдоте про мотоциклиста, типа, ещё с вами знакомиться.

ИК. Это правда.

АЧ. Кстати, здесь-то нет, Умеров всё тот же самый. У него должности меняются, таблички перед столом, а сам по себе Умеров в разных должностях один и тот же. И Арахамия тот же самый.

На Арахамию я отдельно обратил внимание. Был пост сегодняшний с каким-то его высказыванием по поводу того, что самая главная ошибка Кравчука — это то, что он отказался от ядерного оружия в обмен на Будапештский меморандум. Что он сказал дальше после этого? Что если бы у нас было ядерное оружие, то мы бы могли вести себя совершенно иначе, мы бы могли шантажировать весь мир и нам бы платили деньги.

Глава фракции "Слуга народа" в Верховной Раде Давид Арахамия считает, что Украина могла бы "шантажировать весь мир", если бы сохранила ядерный потенциал, а подписание Будапештского меморандума стало ее "фатальной ошибкой".

Источник: Арахамия в эфире программы "Хард с Влащенко" на телеканале "Украина 24" в ответ на вопрос, какими были основные стратегические ошибки президентов Украины

Прямая речь: "У Кравчука, мне кажется, фатальная ошибка – избавиться от ядерного оружия после подписания ничего не значащего меморандума (Будапештского – ред.). В принципе, мы сегодня все наследуем эту большую ошибку. Всеми остальными ошибками всех других президентов можно просто пренебречь.

Если бы мы были ядерной державой, с нами бы все разговаривали бы по-другому, договаривались бы по-другому. Если даже на это идти, то идти надо был совершенно по-другому".

ИК. Высокая риторика!

АЧ. Да-да.

ИК. Это для рубрики «Чисто по понятиям».

АЧ. Да. Тоже в очередной раз сегодня её жду с нетерпением, потому что, конечно, просто достаточно на модельный ряд персонажей посмотреть, в первую очередь просится любимая рубрика.

СУ. У них на лицах всё написано.

АЧ. Да-да. Ну что, Семён, докинешь контекст?

СУ. Давай. Мне кажется, ещё стоит обратить внимание на разборки внутри ЕС, а именно фактически шантаж Мерца по поводу финансирования Киева на 2027-й и последующие годы. Мы как-то разбирали математику, сколько нужно денег. Он же главный спонсор финансовый со стороны Европы. Они же говорят о том, что 70 миллиардов уже зарезервировано. Мы математику прикидывали, что три миллиарда — это необходимость, половина — это то, что приходит в Киев, половина — это то, что растворяется где-то в кабинетах. Вобщем, это интерес бубновый всех элит. На этом фоне можно сделать вывод, что евросторона ставку уже сделала, точно так же там продолжают огрызаться, в частности, Фицо, Словакия, что они не будут ни в коем случае финансировать. Там начался ряд проблем, в той Словакии на грани фола большинство в парламенте. Там же республика всё-таки парламентская, там премьер-министр, который опирается на большинство.

А ещё второе, что нужно докинуть, — это про форсирование того, что называют переговорами. А я бы всё-таки хотел, чтобы мы боролись за чистоту понятий, потому что когнитивная война —

это война за чёткость формулировок. Мы уже говорили об этом многократно, но не будет лишним повторить, что,

> конечно же, это не переговоры, это контакты, потому что для переговоров должен быть какой-то предмет, а как мы видим, предмета с нынешней переговорной группой нет и быть не может, потому что разный калибр переговорщиков.

То, что называется «встреча на троих» — это фактически встреча между инвесторами этой войны, хотя команда Трампа утверждает, что это не они инвесторы украинской трагедии, что это всё Байден и предшественники виноваты, но они сейчас находятся на этапе пересменки, потому что выборы всё-таки нынешняя команда Трампа проиграла, причём проиграла тотально, у них остаётся сейчас всего лишь три месяца. Таким образом, есть отсрочка до того, как новые люди попадут в Сенат, в Конгресс, губернаторы. В начале января, если я не ошибаюсь, Трамп уже теряет математическую поддержку элитариев. Конечно же, ему надо форсировать, потому что, по всей видимости, война в Иране является крайне непопулярной. Он её никак завершить не может, поэтому хочет выйти на какой-то, как он называет, переговорный трек, для того чтобы вести свои внутриполитические баталии, кто лучший миротворец, чем он, стабильно. А война в Иране, и даже не столько война в Иране, сколько поддержка безоговорочная Израиля, она, скажем мягко, не популярна, что в обществе, что среди элитариев. У Нетаньяху тоже ещё параллельно с этим отчасти зашатался стул, но не факт, он, может быть, ещё и соберёт, конечно, большинство, но это, опять-таки, явно не большинство войны с Ираном. Это неустойчивое большинство, поэтому им нужно форсировать эти контакты, выдавать их за переговоры.

Мы же понимаем, что там есть трек переговорный между Москвой и Вашингтоном, и он касается массы разных вопросов, в частности, история с дизелем, которую мы тоже разбирали отдельно.

АЧ. Мы работали на дизеле, да.

СУ. Как сообщали медиа на днях, он вышел и направился в США, а куда пришел, до конца непонятно. «Во время пути собачка могла подрасти». Но по факту…

АЧ. Мы все помним, как заканчивается это четверостишие.

СУ. Да, но по факту какие-то объёмы нашего дизеля подсанкционного куда-то попали. Это отразится на нашем бюджете. Понятно, что кому-то где-то он понадобился. Так что я бы это рассматривал как попытку выдать контакты за переговоры, плюс Трампу ещё под финал заключить ряд коротких сделок, потому что, с моей точки зрения, он уже давно перешел к зарабатыванию на коротких сделках. Мы это тоже многократно разбирали. Именно поэтому там главные действующие лица всё те же Витёк и зятёк. Они что-то заработают.

А сторона киевская просто отрабатывает этот номер, потому что, как правильно Алексей отметил, Зеленский ведёт свою игру, фактически он дезавуирует контактную группу. То есть они вроде как отправлены, а по факту он их низводит до ничтожного — что бы вы там ни обсудили, это не имеет никакого значения. При этом он продолжает турне по Европейскому Союзу. И ставку он сделал — пересидеть Трампа. С моей точки зрения, если судить по результатам выборов, у него это немного получается.

> Самый главный вопрос у них всё-таки — как перезимовать и как не допустить

> бунтов внутри постУкраины.

Это самый главный вопрос. Я думаю, что вокруг этого и ломаются сейчас основные копья с европейцами, потому что как-то надо подключать и энергетику, и с водоснабжением, сообщают, дела очень нехорошо идут. Поэтому эти контакты — это попытка продолжить большую игру России, но при этом малая украинская трагедия всё равно развивается по своему сценарию.

ИК. По поводу пересидеть, два года ещё надо как-то пересидеть, а тут бы до весны дложить.

АЧ. Теория-то в чём ? Что Трамп в январе уже будет не тот Трамп, что сейчас Трамп. Там уже будет другой Трамп.

ИК. А в чём тогда будет это отличие выражаться, хотя бы с точки зрения Зеленского?

СУ. Сейчас Хегсета отправят в отставку, уже этим угрожают. Начнёт утрачивать своих ключевых людей на постах.

АЧ. Для Украины-то самое главное — денег дадут. То есть

> ставка на то, что Америка вернётся в роль главного спонсора, потому что европейцы уже еле пыхтят.

Раз уж перешли от набрасывания контекста к аналитической части, я бы вкинул бы, пожалуй, такую формулу про дот-кондиционер. В Абу-Даби, прохладно и хорошо вентилируемо. Но решает не то, что скажут друг другу в Абу-Даби, а тот, кто первый замёрзнет в декабре. Поэтому самый главный игрок — это Небесная канцелярия Господа Бога по управлению климатом. Насколько холодной будет зима, как ни странно, это критично, в первую очередь, конечно же, для украинских городов. Прогноз на то, что зима будет достаточно тёплой, теплее на 3–5 градусов климатической нормы, поэтому это тоже внушает надежду. Но мы же знаем, кто такие синоптики и чего стоят все их прогнозы. Это первое замечание про дот-кондиционер.

Второе замечание, здесь я очень хочу послушать Семёна, но не в эпостаси «чисто по понятиям», а в эпостаси специалиста по когнитивной войне. Какую тему, какую линию проталкивают сейчас? Проще говоря, в чём разводка? Потому что ноздри чуют запах серы, ноздри чуют разводку всегда, как только начинается Минск, не Минск, Стамбул, не Стамбул. Даже есть специальное слово в русском телеграмно-политическом дискурсе — «договорнячок». Это со времён тех ещё Минских соглашений, наверное. Каждый раз мы только очень постфактум понимаем, в чём была разводка. Зерновая сделка — долго понимали, в чём была разводка, потом поняли. Сейчас в чём разводка? Причём я имею в виду именно когнитивный аспект. Оружием в когнитивной войне являются нарративы. У кого сейчас какой нарратив, если разбирать аналитически? Вопрос внеплановый «от Алексея из Москвы к Семёну».

СУ. Во-первых,

> ситуация находится сейчас в развитии, потому что все стороны прощупывают. Киев пытается играть в игру, в которую он играл в самом начале СВО, а именно — «злобный тиран и злобная Россия убивает мирных граждан».

На это главный делается акцент, что Киев будет разделён на два города, акценты на гуманитарные катастрофы, акценты на то, что идут удары по школам, что война ведётся не с ОПГ «95-ый квартал», а со всем украинским народом. Но у них в этом смысле происходит сбой — то, что мы разбирали в прошлый раз, о пыточной пресс-хате, которую они организовали. Скрыть это невозможно, но обратим внимание, что европейцы это всячески не замечают. Обратим внимание, поскольку когнитивная война — это всё-таки надстройка над войной реальной, европейцев тоже постепенно начинают готовить к большой войне, то есть там это всё нарастает.

Ещё надо отдельно отметить, мы этот контекст не обсудили, это теракт в Кракове большой.

АЧ. Кстати, и в Германии теракт сразу же почти.

СУ. То есть Европу так именно подкошмаривают изнутри, непонятно кто, непонятно что, но такие совпадения очень-очень подозрительны.

И Зеленский не зря находится сейчас в турне, так как плохо идут дела именно на СВО, ему надо возродить нарратив начала 2022-го года о том, что «свободную демократическую Украину уничтожает злобный тиран».

ИК. Агрессор — жертва.

СУ. Да, жертва и агрессор, с которого ещё подлый Трамп начинает снимать санкции. На этом фоне в Европе посыпалась часть оппозиции, скандинавские политики [заговорили] о том, что не удалось Россию изолировать, что это тупиковый вариант. Французские оппозиционные политики тоже начинают эту тему качать. Поэтому они хотят нарратив продвинуть именно по «злобной России, которая совершает геноцид». Я думаю, что они вытащат слово «холодомор» от слова «холод». Оно хорошо ложится с голодомором.

ИК. Так уже вытащили, Семён.

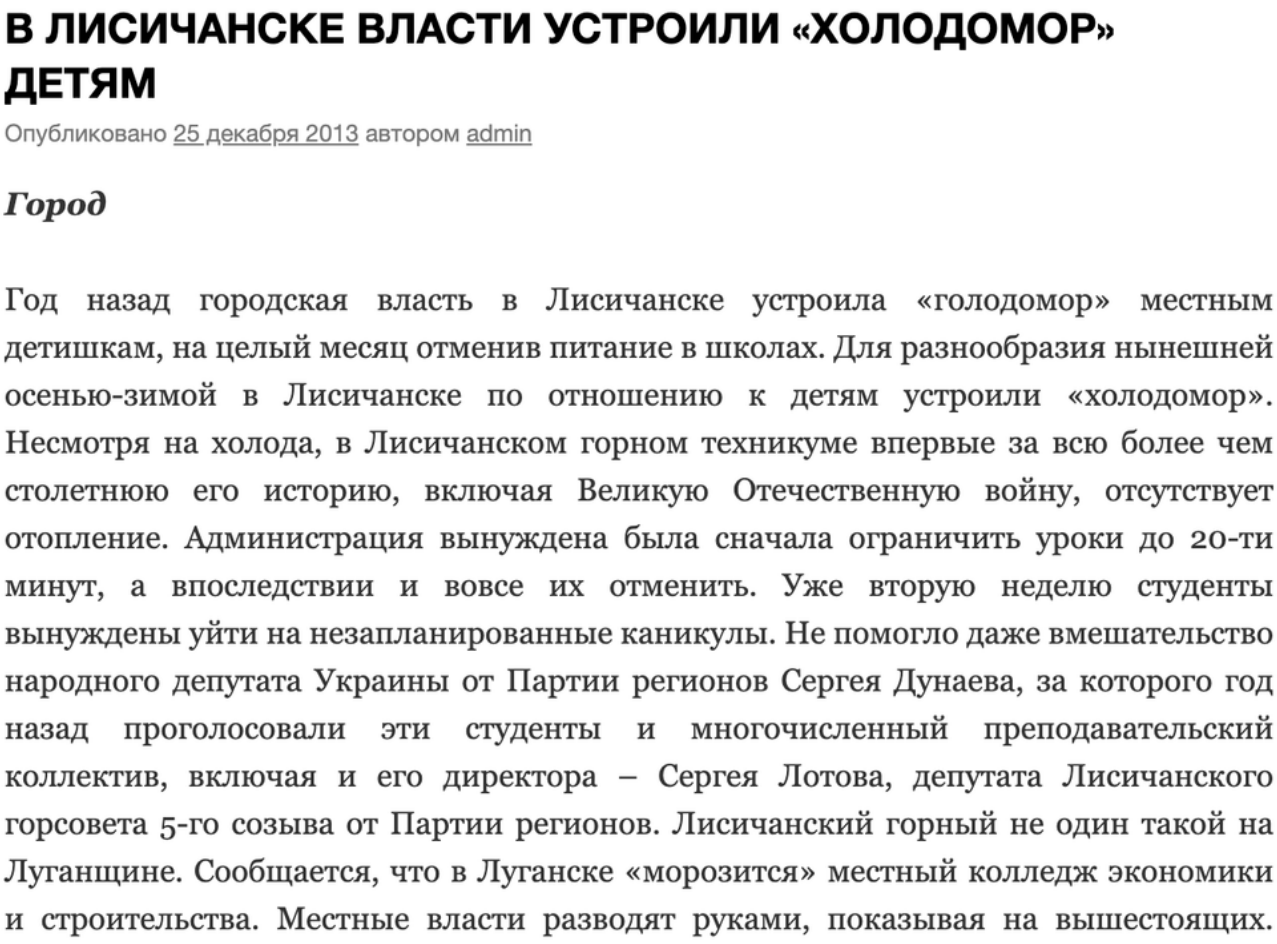
СУ. Это будет центральный нарратив. Мы же говорим о том, что будет.

АЧ. Ты прям им подсказки кидаешь.

СУ. Прощупывать они уже начали потихоньку.

ИК. Уже, уже мелькает.

СУ. Дело в том, что это слово уже было, когда замерзал Лисичанск, если я не ошибаюсь, в начало 2000-х, и там как раз был [нарратив] о том, что «холодомор устроили».



В ЛИСИЧАНСКЕ ВЛАСТИ УСТРОИЛИ «ХОЛОДОМОР» ДЕТЯМ

Опубликовано 25 декабря 2013 автором admin

Город

Год назад городская власть в Лисичанске устроила «голодомор» местным детишкам, на целый месяц отменив питание в школах. Для разнообразия нынешней осенью-зимой в Лисичанске по отношению к детям устроили «холодомор». Несмотря на холода, в Лисичанском горном техникуме впервые за всю более чем столетнюю его историю, включая Великую Отечественную войну, отсутствует отопление. Администрация вынуждена была сначала ограничить уроки до 20-ти минут, а впоследствии и вовсе их отменить. Уже вторую неделю студенты вынуждены уйти на незапланированные каникулы. Не помогло даже вмешательство народного депутата Украины от Партии регионов Сергея Дунаева, за которого год назад проголосовали эти студенты и многочисленный преподавательский коллектив, включая и его директора – Сергея Лотова, депутата Лисичанского горсовета 5-го созыва от Партии регионов. Лисичанский горный не один такой на Луганщине. Сообщается, что в Луганске «морозится» местный колледж экономики и строительства. Местные власти разводят руками, показывая на вышестоящих.

Тем более очень хорошо в английском идёт, «cold» — холод. Как с Бучей мы разбирали, butcher — «мясник». Я думаю, что на это будет сделан акцент, поэтому стоит ожидать десанта западных медиа именно в замерзающие города, где будет акцентировано [внимание] на страданиях простых граждан.

И на этом фоне — активизация в том числе и нашей пятой колонны, сидящей на Западе, плюс всяких международных организаций. Сейчас эта партия просматривается.

А вторая партия, которую тоже ведут из Британии, ещё откуда-то (это то, что ты упоминал, Алексей) — что мы вроде бы не против восстановить контакты с Россией, это было бы хорошо. С моей точки зрения, наши дают чёткий ответ, что не проканает, то есть эта разводка точно не получится.

Но вопрос, что делать нам в этой ситуации как государству, которое ведет СВО?

ИК. Ну что делать? Лавров сказал: «иллюзий не питаем».

СУ. Нет, но это про переговорную часть. Имеется в виду акцентировать именно ту часть ударов, которые наносятся по военным объектам. Может быть, сто́ит больше обращаться непосредственно к обществу Украины, постУкраины: «Товарищи дорогие, тикайте из городов», выпускать, может быть, [через какие-то коридоры]. Это задача ЛОМов как раз — объяснять, куда передвигаться, как передвигаться. Может быть, надо способствовать каким-то гуманитарным коридорам в ту же Словакию, в ту же Венгрию, потому что границы-то закрыты. В этом смысле словаки могли бы сыграть хорошую партию на приёме новой волны беженцев, если будут именно активно замерзать люди, потому что дело даже не в погоде, просто та часть постУкраины, которая находится в степях, а это вся Новороссия наша, то, что мы называем

Юго-Восток, если в украинских терминах, там даже холода особо нет, там при ноле уже такие ветры гуляют, что ничего вообще не спасает. В холодное время года выжить нормально, даже без электроэнергии, можно в лесной и гористой лесной местности, то есть начиная от деревень Киева, и дальше к Карпатам.

Но опять-таки, выжить можно, я уже об этом говорил, и повторюсь ещё раз тем, кто находится внутри Киева, покупайте обязательно палатки, даже находясь в квартире, так можно утеплиться и, как минимум, перезимовать. Так что «холодомор», если на уровне схемы.

АЧ. А у европейцев? Был же любимый тезис Зеленского «Ничего об Украине без Украины». Концепция глобуса Украины, или украинизации Европы, работает так, что теперь уже эти все практически дословно повторяя, говорят: «Ничего о Европе без Европы», пытаясь бороться за этот свой стульчик на всяких этих переговорах. Их, конечно, больше волнует не Абу-Даби, их гораздо больше волнуют будущие переговоры на троих Путин — Трамп — Си. Там совершенно точно пойдёт о них речь, и совершенно точно что-то могут без них решить про них.

СУ. Их же уже начали предупреждать, что

> США больше не намерены платить за безопасность европейскую. Их хотят раскошелить, и не только на войну украинскую.

Не случайно, что их ещё за спутники Трамп будет пытаться заставить платить, пока у него есть такие возможности.

> Европу обезжиривают, и процесс обезжиривания проходит по плану. С моей точки зрения, именно это обезжиривание ставит их в патовую ситуацию. С одной стороны, нужно продолжать накачивать эту войну для того, чтобы «нанести стратегическое поражение России».

Они же двигаются в этой логике.

> Но первоочередна тактическая задачая Европы — это перевести внимание старшего брата, то есть США, с иранской войны на Россию.

На это, вероятно, и будут задействованы все силы Европы, для того чтобы сместить акцент. Война в Иране Евросоюзу, по большому счёту, не нужна. Она ничего им не приносит, кроме проблем на рынке энергетики. Расчёт же у них был на то, что они отрубятся от России, нефтегазовой зависимости, и будут спокойно с арабами сотрудничать по этой схеме. Они же под это и терминалы для СПГ себе построили, особенно в Южной Европе, и за танкерным флотом нашим начали охотиться, поэтому им кровь из носу нужен уход США из Ормузского пролива. Я думаю, они будут как раз в эту партию играть и синхронизироваться с демократами. А тут как раз в ход пойдут все диаспоры, которых в Европе тоже очень-очень много, будет «Stop Iranian War». И будут сливать поэтому Нетаньяху как не самого выгодного партнёра, а тут руки может потирать как раз гражданин Эрдоган, который системно давит на Израиль.

ИК. Ох, какая сложная схема получается.

СУ. Это настоящая большая игра, когда выбирают между двумя фронтами. Это очень

напоминает нашу Крымскую войну. Мы всё время её вспоминаем как Крымскую, а это же была русско-турецкая война, где тоже было два больших фронта. Один фронт был как раз в Чёрном море, но не только. И в Молдавии, и в Одессе. Знаменитая пушка с фрегата «Тигр», которая стоит возле горсовета, возле памятника Пушкину в Одессе, как раз с этой войны, снятая бендюжниками, потому что Одессу только одна батарея защищала. А ещё фронт был как раз в Персии. Так что это снова большая многоходовка. Я бы просто ещё отметил, что на этом втором фронте персидском была интересная новость о том, что начинается мониторинг в рамках этого Tripp, коридора, который пройдёт через Азербайджан и Армению на севере от Ирана, что начинается мониторинг того, как действует Иран, как обходят санкции, как товары поставляются сухопутно.



Это, скорее всего, будут европейцы разрушать, и это ломает немного игру Баку, которой, обратим внимание, начал крен в сторону Анкары, потому что, судя по всему, этот коридор Tripp будет отложен как не самый актуальный, потому что окружение Ирана не очень-то и получается. И Европа, не исключено, будет в это наигрывать, потому что им же нужны поставки, а сейчас у них альтернативные поставки идут как раз по нефтепроводу Азербайджан — Грузия и потом через Чёрное море и через Турцию в страны Евросоюза. Так что кровь из носу нужны, особенно зимой, дешёвый дизель, дешёвый бензин.

ИК. Семён, Алексей, на эту игру, на эти расклады может повлиять каскад выборов, которые сейчас ожидаются в Европе?

АЧ. Это уже бурно обсуждается, обсуждаются рейтинги. У Мерца рекордно низкий рейтинг, 12%. Но, ребята, я в 90-е работал в правительстве, в Белом доме. Общался тогда, естественно, по службе и с коллегами из Администрации. У Ельцина был рейтинг 3%, при антирейтинге больше 50% одно время — и ничего, выиграл выборы в 1996-м.

ИК. 1996 год помним, да. «Блестяще проведённая комбинация», как Остап Ибрагимович говорил.

АЧ. Так что 12% — это не предел.

ИК. Там же не только Мерц. Там Франция, Италия.

АЧ. Франция — да, тоже много обсуждают, что сейчас расклад сложился такой, что во второй тур гарантированно выходят правые и левые, то есть Лепен и Меланшон, и Лепен гарантированно выигрывает у Меланшона с большим отрывом. Это, конечно, такой кошмарный кошмар, потому что левые-то как раз во французской политике всегда играли такую роль: они всегда помогали этим глобалистам из центра, они всегда были против, но в решающий момент они всегда помогали глобалистам одерживать верх над правыми. Причём это не оформлялось как коалиция, но де-факто они именно ею и были. То есть избиратели условного Меланшона во втором туре всегда будут голосовать за кого угодно, только не за Лепен. Так было в нескольких последних кампаниях. А сейчас [другая ситуация]. Вся интрига с выборами Макрона (если уже забыли сейчас) — это было набрать больше, чем Меланшон, в первом туре на двухтуровых выборах, и тогда ты забрал всё остальное и выиграл первый тур.

Франция отходит сейчас от этих протестов, от погромов, которые там всю дорогу творились, они не прекращаются, но подослабли, то есть там тоже всё не очень слава богу. Но мы же всё-таки здесь не на передаче «Международная панорама», у нас «Абу-бабья осень». Мы действительно стоим над доской и обсуждаем, кто где и как стоит, кто где и куда стремится.

Мне кажется, в том, что сказал Семён, очень важно подчеркнуть такую линию:

> Украина — это коррупция. Причём коррупция не внутри даже, внутри — бог бы с ними. А то, что действительно значимая часть денег, выделяемых на поддержку Украины, оказывается потом частично в карманах тех, кто их выделял, и здесь важно понимать, что для европейских политиков это, что называется, дикая удача подвалила.

Представьте себе обычного европейского политика. Ты живёшь очень непростую жизнь, ты под лупой. Ты не можешь себе позволить лишнего. Ты получаешь очень скромные деньги.

ИК. И на работу ездишь на велосипеде.

АЧ. Да, типа того. «А тут халява-то попёрла».

ИК. Они всю жизнь завидовали, может быть, всяким нашим коррупционерам, как тут у русских дела делаются.

АЧ. Конечно, то-то и оно, оглядываясь назад и вспоминая старое, они же все время очень красиво и с пафосом возвышали голос, когда критиковали коррупцию в России, например. Опять же, сколько Навальный* (экстремист, террорист, покойник, иноагент — что ещё надо говорить?) получал всяких-разных премий? Тема коррупции во власти была их любимая тема. И только сейчас, вспоминая те интонации, с которыми они клеймили наших…

ИК. Ты услышал завистливые нотки.

АЧ. Да, я только сейчас понял. Это же не первый такой ход. В своё время мне что-то такое говорили про Польшу эпохи доминирования Качиньских, типа, «смотрите, есть Лукашенко, он может себе позволить в своей Белоруссии всё, что угодно. Понятно, что мы будем сколько угодно ругать Лукашенко за его диктаторскую диктатуру…».

ИК. «Но мы тоже так хотим».

АЧ. «Мы тоже так хотим». Кстати, обратите внимание, тема-то продолжается, с этой попыткой

госпереворота, битва Туска с этим президентом. Я забыл фамилию, кто у них там сейчас.

ИК. Навроцкий.

АЧ. Навроцкий, да. Я только Сикорского помню, потому что фамилия, как у нашего великого русского инженера. Даже Сикорский, кстати, представляете (уж от кого не ожидал), что-то такое начал говорить по поводу того, что надо контакты с Россией восстанавливать. Представляете? Это уж точно рак на горе свистнул, земля на небесную ось налетела, и правда, в лесу кто-то помер, чтобы от Сикорского такое услышать.

Действительно, то, что Семён всё время говорит, что

> украинская трагедия — это такая история, в которой всем плохо, но всегда есть тот, кому хорошо.

В чём главный парадокс и главный движок?

> Это верно не только про Украину. Про Украину это просто очень выпукло: всем очень плохо, но есть небольшая группа, которым очень хорошо, и так сложилось, что именно они и есть власть. Но заметьте и про Европу. Европа теряет производственные мощности. Европа слабеет экономически, в Европе ухудшается качество жизни. Европе в целом теряет позиции.

Насколько она хорошо и круто двигалась в первые два десятилетия XXI века.

> Видно, насколько она начинает стоять хуже. Но при этом у небольшой группа, являющейся бенефициарами украинской трагедии: наконец-то пошла халява.

Как в анекдоте про Петьку и Василия Ивановича, «тут-то мне карта и пошла». Этому ходу мысли меня научил Павловский много лет назад. Он говорил:

> В любом поражении ищи тех, кому оно выгодно, именно из числа проигравших. Как и в любой победе, ищи тех, для кого она представляет проблему, именно в числе победителей. Это самые интересные и самые политически мотивированные и пассионарные, не побоюсь этого слова, группы.

Закольцовывая этот спич про абу-бабье лето,

> самый же главный риск перехода от обсуждения Украины и украинского конфликта к теме архитектуры европейской безопасности состоит в том, что это удар по начавшемуся процессу выделения денег на войну, милитаризации Европы.

Я имею в виду даже не помощь Украине всех видов, а уже именно инвестиции в будущую войну в самой Европе.

ИК. Алексей, я правильно понимаю, что примерно это слышится так: «Какая, нафиг, архитектура будущей безопасности, когда мы тут уже запустили военную машину и готовимся?»

АЧ. Да, и «не потому что очень хотим воевать, а очень хотим заработать».

ИК. Понятно. А вы тут сейчас опять со своими договорами — туда не ходи, это не делай, здесь не наращивай.

СУ.

> Это же просто очень удобная война для политических элит, потому что они сами не несут никаких рисков.

> Рано или поздно этот вывод будет сделан, что главные выгодополучатели связаны между собой кровавыми преступлениями.

Эта правящая клика (возьмём такой термин из советской политологии) связана общим преступлением. Правящие клики связаны преступлениями. И пока они не начнут нести какую-то персональную ответственность, как-то отвечать за базар, который они мололи…

ИК. Они всегда скажут: «Виноваты русские, с нас взятки гладки».

СУ.

> Когда первый раз по кому-то из них прилетит сверху от Зевса, тогда всё по-другому будет смотреться.

Они же все уходят на пенсию. Посмотрите, Шольц, один из затравщиков этой трагедии, всё, он на пенсии, прекрасно себя чувствует. Хотя он представитель другой политической силы, формально оппозиционный Мерцу. Правильно? Он же был от СДПГ, они же, вроде, оппозиционные. А кто Мерц в анамнезе? Топ-менеджер BlackRock.



Я разовью твою мысль. В чём парадокс? Произошла же давно монополизация рынка. Мы недавно с одноклубниками разбирали шведский социализм. Там третью ВВП шведского владеет одна семья уже на протяжении 100 лет, большинством производств всего, которые начинали ещё с подшипников. А зарабатывали старые сформировавшиеся элиты ещё на предыдущих войнах. А это же возможность зарабатывать топ-менеджерам. В чём особенность? Это то, о чём политэкономы последних десятилетий говорят. Кто-то даже какую-то Нобелевскую премию получал пару лет назад за это: парадокс современных корпораций, что собственники уже не до конца всё контролируют, а топ-менеджеры потихоньку начинают перекачивать в своих интересах.

АЧ. Семён, это не с нобилиатов началось. Я тут с огромным удовольствием почитал несколько книжек Милована Джиласа. Помнишь такого?

СУ. Не читал я его работ.

АЧ. Был такой ближайший соратник Тито, вместе с ним воевавший, партизанивший в Югославии, несколько раз летавший [в Москву]. Отдельно интересная у него книжка, это «Разговоры со Сталиным». Потом Тито поругался со Сталиным, а ещё позже Милован Джилас поругался с Тито и стал диссидентом в Социалистической Федеративной Республике Югославии. Именно Джилас был автором концепции, которая называется «Новый класс» и которую у него потом подхватили ведущие западные социологи, экономисты и т. д. Причём Джилас-то описывал социалистические общества, и югославское, и советское, которые он видел вблизи. Он говорил как раз о том, что в результате социализма из партаппарата формируется новый класс людей, которые не собственники, но на самом деле распорядители и обладатели всего, потому что они контролируют потоки. Этот новый класс не описывается никакой традиционной нормальной марксистской классовой теорией, он ею не предусмотрен. Просто Маркс — это аналитик современного ему капитализма. А социализм был только в проекте. Естественно, он не мог себе представить, что такое будет реальный социализм.

В реальном социализме очень быстро вырастает этот новый класс. Понятно, что Джилас писал об этом, ещё раз говорю, применительно к социализмам, но очень быстро его подхватили уже западные теоретики (и экономики, и социологии, и самых разных [других направлений]), причём на место партаппарата, очень характерно, они поставили не госбюрократию вовсе, они поставили корпоративный менеджмент — ту самую прослойку топ-менеджеров, буквальный аналог того, что в социалистических странах партаппарат. То есть не госбюрократия, а надстройка теневая. Это очень интересно, что при всём различии структурно похоже. Партийная верхнеуровневая элита, находящаяся над госбюрократией в советской модели, и коммерческая…, даже не коммерческая, заметьте, не рыночная, корпорации только по названию остались, какими они когда-то очень давно были, и сохранили язык бизнеса, потому что тот же BlackRock — это уже давно никакой не бизнес, и баффетовские структуры — это давно уже никакой не бизнес.

ИК. Ты имеешь в виду, что они уже какой-то своеобразный новый класс?

АЧ. Конечно, они и есть новый класс. Как ни странно, Маркс-то это всё объяснял примерно так, и его логика очень здесь уместна. Капиталист — вроде, собственник, владелец предприятия, но рабочий-то работает на станке, и он в каком-то смысле считает станок своим. И этот конфликт не только про прибавочную стоимость, он ещё и про то, чей на самом деле завод. Кто здесь власть? Чьё это всё? Чьи эти средства производства? Кто их настоящий хозяин? Тот, на которого они записаны где-то там в сейфе по бумагам? Или тот, кто каждый день с помощью этого что-то делает? Как ни странно, тут то же самое, когда мы говорим уже не про станок, а например, про большую корпорацию. Вот большая корпорация, у неё огромное количество собственников, она ещё и вышла на биржу, продала акции, в неё ещё вошла куча инвесторов на разных стадиях и т. д. То есть никакого хозяина-хозяина или какой-то семьи, которая чем-то владела, уже давно не осталось.

ИК. Такая коллективная форма собственности.

АЧ. Она и не социалистическая, но и уже не в старом смысле владения капиталистическая. Кто ею управляет? Ею по очень сложной схеме управляет совет директоров, формируемый как представительный орган, в который входят разные люди. Особенно было модно у больших корпоратов брать, например, так называемых независимых директоров, причём, как правило, тоже каких-нибудь фем-, эко-, запрещённых в России ЛГБТ*-активистов, которые бы потом тоже сидели в этих советах директоров и изображали из себя в первую очередь модность и прогрессивность. Понятно, что такой совет директоров как совет директоров в полной мере не работает. И в этой ситуации, естественно,

> тот, кто сидит на оперативном управлении, то есть CEO, CFO (финансовый офицер, главбух, проще говоря) CTO (technical officer, проще говоря, главный инженер или главный технолог) становятся ключевыми людьми, которые управляют в гораздо большей степени.

А дальше — известное дело Enron, когда топ-менеджмент, например, искусственно завышал показатели компании. Для чего? Для того чтобы ему, менеджменту, выплатили лучше бонусы. Они понимали, что рано или поздно это вскроется, но они к тому моменту уже, например, не будут работать. Плюс, инсайдерская торговля и этот полный фарш. То есть

> менеджмент действительно всё больше и больше забирает.

Мы этот момент пропускаем, мы же смотрим на эти политические элиты той же Европы и спрашиваем: «Почему они так деградировали?» Проще говоря, почему там остались одни идиоты? Анналена сидит и Каей Каллас погоняет. А очень просто. Потому что реальная элита — это как раз этот корпоративный менеджмент, потому что бабки ближе, светиться надо меньше, свободы в разных вещах, в том числе и в потреблении, больше. И вообще, для нормального пацана с амбициями, конечно, этот путь гораздо лучше. Поэтому

> все отличники — там, в этих корпоративных структурах, на топ-позициях, они для этого учились в оксфордах, гарвардах и прочих подобных заведениях. А политика оставалась уделом ботанов, чмошников,

которых в школе гасили просто, как Саакашвили (помните, наш чудесный подкаст, пересмотрите, кто забыл, про Грузию мы разбирали, Миша-Подоконник). Они все такие миши-подоконники, наше поколение евроэлит всё такое.

СУ. Плюс, для этих топ-менеджеров с внедрением этих всех криптовалют и трансграничных возможностей прятать деньги открылись такие возможности! «Тут-то мне карта и пошла».

АЧ. Сформировался глобальный офшор сетевой, не какие-то отдельные островки где-то в океане, а глобальный офшор финансовый в виде инструментов большой тени.

СУ. И поэтому им (тоже возьмём советское понятие) классово близки ОПГ «95-й квартал», потому что это тоже такие же топ-менеджеры.

ИК. В общем, если уж действительно закольцовывать тему,

> всей этой братии никакое завершение войны рядом не нужно, никакие конструктивные переговоры и т. д.

СУ. Никакие они не братья.

ИК. Ни о какой архитектуре безопасности им сейчас говорить вообще не в жилу. Ничего им из этого не нужно.

Хорошо. Братцы, я попрошу наших зрителей уже сейчас посмотреть, успели ли они написать вопрос нашим ведущим. В начале сообщения помечайте, слово «вопрос» пишите. Нам проще будет это отловить.

Пора, Семён, наверное, переходить к нашей любимой рубрике «Чисто по понятиям», тем более что есть какие карты раскинуть.

СУ. Да, традиционно вечер в хату, бакинские блогеры. Тут сильно ничего нового-то не будет, просто мы восстановим картину маслом. Конечно же, это никакая не стрелка, потому что мочилово идёт полным ходом. Это такие тёрки-тёрочки, даже перетёрли, скорее. Но сразу бросается в глаза, кто с кем встречается. С нашей стороны, мы видим, это уполномоченные, каждый из которых по своей теме двигается, системно развивается:

- то есть от МИДа со своим авторитетом;
- по линии силовиков;
- помощник нашего самого главного.



АЧ. А с той стороны, кстати, заметь, никого из МИДа, по-моему, нет.

СУ. Нет-нет, там именно классические представители ОПГ. Причём все эти персонажи проникли во власть именно с Зеленским.

ИК. При этом там Сибига с Рубио встречался. Но он не на переговорах.

СУ. Не на переговорах. Это отдельная их линия, что-то ему там прокачивали. Тут же имеется в виду именно трёхсторонние встречи.

Кто эти персонажи? Это всё, говоря простым языком, выскочки.



АЧ. Шпана, честно говоря.

СУ. Шпана, да.

АЧ. Умеров, Арахамия — это просто…

СУ. Хрен с бугра, чтобы нас не забанили за нецензурные слова. Умеров — чистый решала.



Напомним, это чувачок из меджлиса* (он, по-моему, запрещён и признан террористической организацией). Меджлис* был чистой воды ОПГ, которая промышляла в рамках украинского Крыма. Главной их темой было отжимать землю и выписывать филькины грамоты, где они ставили штамп, что эту землю мы этим отдали, эту этим отдали. А если кто-то с этим не соглашался в органах власти Крымской автономной республики, они поднимали кипиш, шкандаль при посторонних и добивались через Киев перераспределения земли или ещё каких-то подрядов. Умеров был у них кассиром ключевым, кассиром и решалой.

Обращаем внимание, что это отщепенец, потому что большинство крымских татар остались в Крыму, а ещё проживают компактно в Херсонской области, как раз в Геническом районе. Сейчас 95% представителей народа крымских татар живут в Российской Федерации, в одном уже не очень новом субъекте — Крыму, а второй (Херсонская область) — ещё всё-таки молодой субъект. А это чёрт, который свинтил ещё в 2014-м году, сделав выбор в пользу ОПГ, потому что тогда крымские татары разделились на народ, крымские татары, и эта ОПГшная надстройка под названием меджлис.

Причём один из них даже успел побывать вице-премьером крымским [прим.: имеется в виду Ленур Ислямов], а потом подрывал ЛЭП в Херсонской области. Он долго выбирал, как в анекдоте, между умными и красивыми. Сначала он думал встроиться в новую крымскую реальность, ему даже предложили пост вице-премьера, но потом он всё-таки посчитал, что жизнь в рамках ОПГ слаще, потому что на государство…

АЧ. Работать надо.

СУ. Да, работать надо. В общем, он свинтил. А Умеров всю жизнь был кассиром-решалой. Его взяли за бабки, как всегда берут, и теперь он превратился ещё и в решалу-шестёрку.

Что очень важно? Встреча же в трёхстороннем формате, и со стороны США — представители уполномоченные, то есть смотрящие от Трампа, но обращаем внимание, что не по должности, а

именно по авторитету. От нас — представители всё-таки по должности, люди из институтов государственной власти. А с украинской стороны привезли своих шестёрок. Одна шестёрка — это Умеров из числа решал. Вторая шестёрка — Арахамия, он же Давид Браун (по-моему, такая у него была погремуха). Я напомню, кто такой Арахамия. Это кардер. Кстати, наш соотечественник, уроженец города Сочи, имеет все права на получение российского гражданства по упрощённой процедуре. Уроженец Краснодарского края. Надо посмотреть ещё, где конкретно он родился, может, ещё вообще на нашей федеральной территории «Сириус», надо смотреть. Персонаж николаевский. На чём же его взяли? Это была банда одесско-николаевских кардеров ещё в эпоху начала интернета.

АЧ. Семён, кто такие кардеры?

СУ. Это когда не деньги воровались с карточек, а информация. Это тот период, когда карточкой надо было проводить через терминал, и только потом эти терминалы связывались с операционной системой. Сейчас-то всё в онлайне происходит моментально, а там была некая отсрочка. И что делали кардеры? Они подреза́ли номер самой карточки со всеми данными и выставляли на продажу на интернет-сайтах. Поэтому человека было очень сложно поймать. То есть не было факта воровства денег, а был факт продажи данных карточек. Так очень много разводили, особенно в Одессе, где очень много иностранных туристов. Тогда ещё плохо ходили СМС к международному роумингу. Человек потом возвращался, и ему начинали сыпаться сообщения. Не было онлайн-банкинга, чтобы ты сразу мог посмотреть. У человека с его карточки с помощью такого поддельного либо хакнутого терминала выманивались данные, моментально это попадало на международную биржу в зоне нижнего интернета (серого, фишингового — такие чёрные сайты). Там тысячи этих карточек продавались по всему миру, их можно было за несколько долларов купить и какое-то время использовать, пока человек это не заблокировал. Это была банда кардеров одесско-николаевских, которых накрыли в своё время и даже должны были экстрадировать в США, но вмешались силы высшие, их не посадили, не экстрадировали, но эти люди оказались на двойном крючке: они были под украинскими спецслужбами и уже напрямую под американскими. Ещё один такой известный кардер — это Голубов, персонаж из Одессы, из орбиты Гончаренко. Он рядился в Дарта Вейдера, у него был такой проект, он в своё время гремел.



Избирался в Верховную раду. То есть это такая тусовочка.

ИК. А почему Дарт Вейдер?

СУ. Это был период такой шоу-политики, когда рядились в персонажей «Звёздных войн». Это был фирменный стиль одесских политиков. Потому что медиапривлекательный образ, Дарт Вейдер. Это эпоха десятилетней или даже пятнадцатилетней давности, с 2010 по 2015–2016 годы, когда все они вылезли.

А третий с ними — беспредельщик и мокрушник Буданов*. Все эти персонажи до Зеленского были очень средней руки деятелями, они были шестёрками у старых украинских элит. Умеров — при меджлисе, Арахамия был мелкий решала николаевский (по югу Украины, по Бессарабии и Южной Новороссии). Буданов* вообще был никто. И все они вылезли именно на теме, когда пришёл к власти ОПГ «95-й квартал». А у Зеленского были проблемы, ему было некем брать. Он и так трудоустроил всех своих корешей по 95-му кварталу, а брать было реально некем.

ИК. Мы обсуждали это в нашем записном выпуске, дорогие наши зрители, посмотрите последний как раз про Зеленского.

СУ. Да, и с Костей Кеворкяном в ПМС много это разбирали, посмотрите.

Арахамия был человеком, который удерживал большинство в парламенте. В силу того что он решала, он был координатором большинства, потому что в парламент просочились непонятно кто, непонятно как, и с ними со всеми надо было как-то решать. Там они играли в две руки. Всесильный Ермак подкупал, он был на кассе, а Арахамия именно разводил, тёрки тёр и объяснял, как надо голосовать. Это был типаж очень социально близкий, потому что почти все такие проходили от этой партии «Слуга народа».

А после начала СВО у них начался вообще период новый. Если до этого они были уже средними решалами, потому что пришли во власть под брендом Зеленского, то тут, так как они оба (и Умеров, и Арахамия) ещё и граждане США, то это прямые агенты. Куда они деться могут? Они граждане США.

АЧ. То есть получается, что с нашей стороны стола сидят граждане России, а с остальных двух сидят граждане США.

СУ. Да, да. В этом парадокс. О чём я и говорю: американцы пришли и с собой ещё своих шестёрок привели, тоже своих граждан.

АЧ. Но которые выдают себя за хохлов. Причём ни одного хохла ещё в списке до кучи.

СУ. Да, причём один — уроженец в Сочи, а Умеров — крымский татарин, уроженец Узбекистана.

АЧ. Да. А Буданов* русский.

СУ. Да, а Буданов* русский с роднёй в Севастополе и в Одессе.

Буданов* — это классический сукин сын, но наш сукин сын, человек, который связал себя преступлениями. Мы разбирали пресс-хату на Борщаговке. А я напомню разборки недавние между СБУ и ГУР, когда была стрельба тоже в Киеве. И вообще постоянно всплывающие истории. То есть это настоящий преступник, сейчас он глава офиса, но фактически часть группировки под ним. То есть мы имеем типажи чисто ОПГшные, которые напрямую держатся на этом беспределе. Они пришли к власти на беспределе, они держатся на беспределе, и ещё они кидалы ко всему прочему, потому что, я напомню, что Арахамия был участником первых попыток подлинной стрелки которая проходила в Гомельской области когда Киев был вроде как согласен на переговоры (это самое начало СВО), когда потом по беспределу как раз мочканули одного из переговорщиков Киреева.



И вообще, судьба [переговорщиков] очень по-разному пошла: Арахамия вышел, как гусь, сухим

из воды. Потом он был активным участником переговоров в Турции. То есть это шестёрка с функциями смотрящего, потому что, видать, ему в США доверяют, он, видать, сразу доносит туда, куда надо доносить.

> О чём с ними можно договариваться, если это черти и беспредельщики, которые живут с этого беспредела? С ними можно договариваться о каких-то разовых акциях в рамках мочилова, которое идёт. Договорились об обмене, потому что больше договариваться с ними не о чем.

Причём опускать шестёрок вообще никакого смысла нет, потому что они же черти, которые перешли все черты, которые могли. С чертей спроса нет. Их можно только мочить, а лекции по истории им читать вообще абсолютно беспонтово, потому что они и так всё прекрасно знают, они же определились давным-давно, особенно Арахамия, он же не зря футболку лепил себе «Киевский режим».



Им хоть плюй в глаза, а им это лишний ярд. Поэтому конфигурация идеальная. С той стороны прям приехали конкретные ОПГ.

> «Прибыла в Одессу банда из Амура».

Многие думают, что из Амура — это из города Амура, с Дальнего Востока. Нет, это район Днепропетровска, Екатеринослава. Он так и называется, Амур, Нижнеднепровский район города. Там как раз ещё до революции был рабочий посёлок Амур. И это как в песне, а из песни слов не выкинешь.

Доклад окончен.

ИК. Спасибо. Спасибо, Семён. Алексей, будет вопрос?

АЧ. Нет, я свой вопрос уже задал.

ИК. На сегодня всё. Тогда переходим к вопросам зрителей. Друзья, благодарю, что присылаете. Уточняет зритель нашего стрима:

> Правильно ли я понимаю, что переговоры — это очередная пустая говорильня? Что мы, в принципе, уже поняли, потому что говорить-то не с кем. Но для того, чтобы отцепился Глобальный Юг. Глобальный Юг тут каким-то боком присутствует?

АЧ. Давайте так. Что мы в ходе нашего анализа и чистоты понимания, и чисто по понятиям выяснили? Действительно, переговариваются между собой граждане России и граждане США. При этом, если со стороны России сидят официальные лица, то граждане США — это не пойми кто, причём, что называется, и под американским флагом, не только под украинским. Сидят не пойми кто, но с американскими паспортами. И тут сидят непонятно кто, но с американскими паспортами. Одни говорят, мы, типа, США, а другие говорят, а мы, типа, Украина.

Мне это напоминает, кстати, такой советский анекдот про спектакль «Буратино» в грузинском театре, когда выходит большой грузин, чешет волосатое пуза, выходит другой, тоже чешет пузо, говорит: «Ты кто?» «Я Буратин!» «А я Карабас-Барабас!» «Вах, боюсь!» Если под этим углом на это посмотреть, то смысл этого действия о чём? Глобально он про то, что вы старомодны, товарищи русские, с этой вашей геополитикой, с этой вашей многополярностью, с этим вашим Глобальным Югом. Я уж не говорю про половцев с печенегами. Помните эту истерику «Уберите историка»?

ИК. Да. Она и сейчас есть. А мы, типа, тут такой новый реал-политик.

АЧ. Да. «Пацаны, давайте без этой всей фигни, — тоже, чтобы не забанили за слово, — давайте побазарим, кто лох, кто не лох». Мой тезис какой?

> Почему все эти переговоры, все эти абу-баби никогда ничем не заканчиваются? Потому что есть только один вопрос, который обсуждается: кто лох, а кто не лох, и почему.

Единственный вопрос, который всех интересует, и главная причина, почему невозможно добиться никаких договоренностей.

ИК. А вы тут нам про коренные причины конфликта, про историю.

СУ. Конечно. Именно поэтому Зеленский же всегда педалирует, что ему нужна личная встреча с Путиным. Он же там хочет разыграть представление. В этом цель.

АЧ. Конечно.

ИК. Окей. Кстати, по поводу Мединского есть вопрос:

> Почему всё-таки его назначают всегда на роль главного переговорщика?

Он министр культуры бывший.

АЧ. Слушайте, я с Владимиром Ростиславовичем знаком чёрт знает сколько лет, очень давно. Никогда не забуду, в городе Вена в 2007 году в кофейне напротив Святого Стефана я учил его играть в Го на походной доске с магнитными камешками (тогда как раз Ельцин умер). Мы туда приехали на какое-то тусево тамошнее, не помню тоже, по какой причине. Я очень часто наблюдал его именно в переговорных форматах. У него феноменальное умение держать лицо. Причём оно ещё с тех времен, когда он сам, наверное, в рекламном бизнесе был. Ничем не прошибёшь. Условно, какие бы рожи ни корчил Арахамия, Владимир Ростиславович будет с каменным лицом говорить то, что надо, то, что он должен сказать по статусу. Это его очень сильный скилл, потому что всё-таки у нас даже МИДовцы срываются на эмоции.

ИК. Да. А оппонентов это выбешивает очень сильно, когда такое спокойное поведение.

АЧ. Конечно.

ИК. Круто.

СУ. Тут по должности положено, он же помощник президента.

ИК. Конечно. Вопрос из ВК, продолжаем обсуждать переговорный состав:

> Что и как могут подписать в качестве гарантов Кушнер и Уиткофф, ведь они ведь вообще никакого статуса не имеют?

Хотя вряд ли они что-то подписывают.

АЧ. Кто и что будет подписывать?

ИК. Если гипотетически преподложить, что что-то дойдёт до подписания, то Кушнер с Уиткоффом чего-то подпишут?

АЧ. Мне упорно кажется, что их функция не в том, чтобы что-то подписывать, а вот, извините, опять-таки, за отсылку к любимой рубрике, держать мазу.

СУ. И понты колотить от самого главного начальника.

АЧ. Да, держать мазу и колотить понты. Вот зачем они там сидят.

ИК. Вопрос к Семёну:

> Прокомментируйте наезд Зеленского на Маска с точки зрения чисто по понятиям.

Хотя мы, по-моему, в прошлый раз это делали.

СУ. Да, разбирали мы это, конечно.

ИК. Да, разбирали. Тогда даже не будем сейчас на этом останавливаться.

АЧ. Подождите, это же интересно. Чисто по понятиям, мы же это видели многократно: «Дядя,

закурить есть? А если найду?»

ИК. Примерно так.

СУ. Там ещё просто можно добавить. У Маска случился всё-таки попадалово. Он же очень хорошо вложился в эти выборы, до полумиллиарда, по-моему.

ИК. Да ему, мне кажется, пофиг эти деньги.

СУ. Ну как? Он это позиционировал. Они под эту тему помирились с Трампом. И в этом смысле Зеленский, конечно же, оттоптался, что называется.

ИК. Зритель нам предлагает метафору:

> Как вам такая метафора? Политика — это не перетягивание каната, а перетягивание подтяжек, потому что при сильном растяжении и эскалации, очень выгодно всё «слить», — «слить» в кавычках, — чтобы прилетело металлической прищепкой на конце так, что он был не рад, что отобрал подтяжки. И это, — по мнению зрителя, — объясняет, почему отношения то теплеют, то охладевают, и вообще все дипломатические сложности.

Вот такая метафора, братцы.

АЧ. Кто-нибудь из вас, товарищи, носит подтяжки?

ИК. Нет.

СУ. В детстве когда-то родители заставляли, да.

АЧ. В детстве, да, в школу или куда-то.

СУ. Вместе с варежками на резинке.

АЧ. Да.

ИК. Варежки были, подтяжки не носил.

АЧ. Два самых ненавистных предметах, варежки и подтяжки, да. А ещё когда мне сказали в первом классе, что подтяжки носят только слабаки, сами понимаете, всё. Ты же веришь в первом классе. Короче, не знаю, не нравится мне перетягивание подтяжек.

С другой стороны, подтяжки в значении подтяжки мимики, то есть пластическая хирургия. Постоянное лицедейство и лицеделание. В таком смысле подтяжки в политике очень даже чисты и работают. Это да.

ИК. Вопрос:

> Если сейчас Германия, Британия, Франция и трибалтийские вымираты категорически против переговоров с Россией, возможно ли фронда внутри ЕС, которая сможет подать голосок «за»?

АЧ. Я исхожу из того, что мы напрасно приписываем им субъектность.

ИК. Им, это кому?

АЧ. Всем этим из списка. С уходом поколения политиков типа Коля, Меркель, Ширака и т. д., субъектность тоже кончилась.

ИК. Даже в Великобритании?

АЧ. В Великобритании, кстати, она как-то теплится, но очень странно. Субъектность, с одной стороны, есть, но она совершенно клоунская, в стиле Бориса Джонсона. Это даже отчасти в «Гарри Поттере» хорошо отображено. Среди прочего, «Гарри Поттер» — это выдающаяся сатира на британскую верхнюю власть. Вспомните эти образы.

ИК. Министры магии.

АЧ. Да, министров всевозможных. Когда ты смотришь в новостях очередного министра с Даунинг стрит, ты прямо видишь буквально этих персонажей из Роулинг. Происходит стремительное узнавание. Судя по всему, опасно говорить этим языком: «Германия решила, Испания захотела, Франция будет». Или уж тем более, не побоюсь этого слова, «Прибалтийские страны хотят». Сама конструкция грамматически, семантически неверна. Никакая Германия [ничего не может решить].

СУ. Плюс это самооблучение.

АЧ. Да. Были, наверное, времена когда-то, но уже, на самом деле, даже в XX веке это было не совсем так, после Первой мировой. Субъектов было гораздо меньше, чем номинальных стран.

ИК. Конечно. И после Второй мировой, после Ялты. Кто в Ялте-то участвовал?

АЧ. Кстати, забыли рассказать, Зеленский, среди прочего, дал ещё одно слезливое интервью, где рассказал, что он очень не хочет новой Ялты, чтобы нас опять делили. Вот у меня когда ёкнуло.

СУ. Только на прошлой Ялте предки Зеленского были в числе тех, кто делил.

Зеленский о встрече Трампа, Путина и Си: Не хочется новой Ялты

ТЕКСТ: АЛЕНА ШЕВЧУК, 28 октября 2026, 09:56

0 0 ЧИТАТЬ НОВОСТЬ НА УКРАИНСКОМ 406



ИК. Вопрос:

> Может ли хотя бы призрачно, с натяжкой, существовать вариант договорённости в переговорах, который устроил бы все стороны?

Я тогда от себя добавлю, помимо обмена пленными, о чём ещё чисто теоретически могут договориться?

АЧ. Тут не могу не вспомнить опять-таки студенческий анекдот про студентку, которая приходит к профессору, показывает ему работу, и он говорит ей: «Слушай, три с натяжкой, но сначала натяжка».

ИК. Алексей Викторович, у нас подкаст для умных и образованных людей.

АЧ. Так и анекдот профессорский, Ваня.

ИК. Серьёзная тема.

СУ. У нас для умных и образованных с натяжкой.

ИК. С натяжкой, да, понятно.

СУ. Нет, на самом деле, смотрите, про натяжку.

> Если бы Киев начал демонстрировать какие-то шаги по внутренней деэскалации, например, по отношению к языку, к церкви, теоретически могли бы начаться сущностные переговоры.

Но этого же не происходит.

ИК. Кстати, да, это очень важный момент. А почему Киев это не делает? Казалось бы, неужели для Украины именно вопрос языка настолько неприемлем? Я пока даже церковь не беру, вера — это отдельное поле для разбора. Но вопрос языка, учитывая, что украинское общество как раз именно в этом направлении движение поддержало бы?

СУ. Так они проголосовали за Зеленского именно потому, что он русскоязычный.

ИК. Так вот у меня и вопрос. Почему там сейчас никто этого не делает?

СУ. Потому что ему не нужна никакая деэскалация. Мы уже разбирали это.

ИК. Сделал бы вид хотя бы тогда, потоньше бы играл.

АЧ. Ваня, давай я тогда немножко порассуждаю по поводу растяжки между подтяжками и натяжками. Раз мы сейчас подтяжки обсуждали, теперь натяжку обсудили, давай я про растяжку расскажу. Тоже фраза Павловского:

> «Политики украинские всегда приходят с востока и всегда уходят на запад».

Мы это обсуждали, кстати, со Скачко в серии подкастов «Проклятая должность». Но, опять-таки, учитывая глобус Украины, то есть учитывая украинизацию европейской политики, мы же сейчас что видим? Один за одним топовые политики Европы говорят то, что когда-то в европейских странах невозможно было услышать, просто неприлично невозможно, но зато всегда было возможно в/на Украине. «А не важно, — говорит Мерц, — что большинство граждан Германии против поддержки Украины. Для нас это означает, что мы должны ещё более усилить эту поддержку». То же самое говорит какой-нибудь [министр или] вице-премьер Италии. Но всё-таки у итальянцев есть политическая культура, поэтому чуть изысканнее выражается. Он говорит: «Бывают ситуации, когда необходимо игнорировать общественное мнение». Я считаю, что это прямо связано с этой поднятой Семёном темой топ-менеджмента, он же джиласовский новый класс. То есть:

> «А кто такие эти лохи, чтобы иметь какое-то мнение по поводу действительно серьёзных тем вроде войны и мира?» Их дело даже на выборах — это голосовать про социальные пособия, пенсии, обещания, ещё чего-то там, налоги, экономическую политику и т. д. А в серьёзных вопросах у лохов не должно быть мнения.

Ведь понятно же, что язык, вера и всё прочее…

> Откуда берётся эта растяжка между русскоговорящим большинством и

> насильственной украинизацией? Не должно быть у лохов мнения по вопросу о том, на каком языке говорить, потому что если бы им по этому поводу дали право на мнение, то очень быстро бы исчез предмет разговора и про веру, и про всё остальное.

То есть есть растяжка между мнением граждан, которое их волнует меньше, и стратегической волей нового класса, которая, наоборот, их единственная и волнует. Но только весь вопрос же в том, что эту волю правильно понимать.

> Для них для всех на конце бабки. Зачем им нужен украинский язык, эти религиозные темы и т. д.? Для того чтобы создавать пространство конфликта. А для чего нужен конфликт? Для того чтобы из него извлекать сверхприбыль. Всё! Кого там колышет, кто что думает по вопросу языка?

ИК. Есть пространство конфликта и всё, да. Окей. Давайте, наверное, уже потихонечку к финальным вопросам двигаться:

> Если берём за основу тезис о том, что надо искать, кому из проигравших выгодно поражение, кому сейчас на Украине выгодно её поражение? С кем реально стоит вести переговоры и поддерживать контакты? То же самое, с кем нужно общаться в Европе? Кому выгодно, чтобы Евросоюз уступил бы нам?

СУ. На Украине такие субъекты теоретически есть, это старые олигархи, назовём их так, которые теряют с каждым днём. Но они сделали свою ставку, и они так много и часто кидали Россию на предыдущих переговорах, во многом Минские соглашения были сделаны в этот интерес. А во-вторых, те, кто не смог, они релоцировались либо в Лондон, либо [не осознали свою ответственность]. Если мы послушаем последнее откровение Коломойского* на суде, нельзя сказать, что он раскаялся. Он же какую стратегию выбрал? «Нам нужно ждать, пока Путин уйдёт». На этом же весь пафос его был? Поэтому и с той стороны я не вижу никого, кто бы сделал какой-то иной выбор.

АЧ. Раскаившийся Коломойский* — я бы хотел посмотреть на это зрелище. Это как плачущий большевик у Маяковского. Коломойский*, который искренне в чём-нибудь раскаялся когда-нибудь.

СУ. Они все продолжают финансировать войну в расчёте на то, что на длинной перспективе Россия выдохнется и Запад победит.

ИК. Не дождётесь.

> Имеют ли демократы возможность нагадить нам больше, чем Трамп, который якобы по каким-то причинам не хочет нам гадить на полную?

Я думаю, имеют. Сейчас демократы переизбрались.

АЧ. Демократы очень неоднородны. Во-первых, демпартия сильно полевела. То есть там сейчас #FreePalestine по полной программе. В том-то и дело, что старое разделение «республиканцы

— демократы» не очень отражает реальный расклад сил, потому что республиканцы тоже состояли из очень разных сил: условных маговцев, с одной стороны, а с другой стороны, эти глобалисты типа свежепокойного Линдси Грэма*, неоконы.

ИК. И технократы даже туда затесались.

АЧ. А в демократах ещё веселее. Там есть олдскульные птеродактили вроде Биллари [прим.: Билл и Хиллари Клинтон] и (у меня есть тоже книжка лежит где-то, не достану) The Obamians. Это про то, что на самом деле реальный президент и при Байдене всё равно был Обама.

СУ. Обамианцы, получается?

АЧ. Да, обамианцы. Это такой истеблишмент глобалистский. Короче, коалиция Эпштейна, что называется. А есть огромное количество разнообразных леваков, которые, конечно, всегда будут голосовать за демов, но в то же самое время будут бегать с арбузными флагами. Они же выбрали Мамдани в Нью-Йорке. Это наследники фестиваля Woodstock и Make Love Not War.



ИК. И те, кто его пропустил.

АЧ. Да, это всё. Причём самое интересное, знаете, что в американской политической культуре используется слово commy (commie) [(англ.) — коммунист]. Когда я в Лос-Анджелес прилетел

первый раз в жизни в 1999-м году, у меня был разрыв шаблона. Читаешь их местные СМИ, смотришь телек тогда ещё — commy. У нас-то коммунисты, даже в наше время, — Геннадий Андреевич Зюганов: галстучек, зелёный стол, графин, портрет Ленина висит, «Моральный кодекс строителя коммуниста». А что такое commy в Штатах? С синими волосами, 150 полов, обдолбанные какие-то персонажи, что называется, смесь гей*-парада (запрещённого в России), наркоманского какого-то рейва и митинга БДСМ. Представьте себе, что активисты движения БДСМ (по-моему, оно не запрещено в России) вышли на массовый стихийный митинг.

СУ. Это как у нас либералы — от наших монетаристских начальников, иноагентов, и членов партии Жириновского. Они же тоже либералы.

АЧ. Да, тоже либералы. Примерно такое. Сможет это кодло как-то сорганизоваться для того, чтобы что-то кому-то нагадить? Гадят они в штаны себе и друг другу регулярно. Именно поэтому они и выборы-то не могут выигрывать, несмотря на то, что у них всегда было и с деньгами всё хорошо, и вся медийка была за них? И весь Голливуд тоже, конечно, за демов всегда был. И журналистская тусовка девять к одному за демов, что мы все видели. Но всё равно, сейчас просто Трамп сделал то, чего они не могли сделать последние лет 20. Он до такой степени всех отоедренил, что, зажимая нос, даже совсем реднеки со Среднего Запада пошли голосовать за каких-то арабских трансгендеров, оказавшихся губернаторами, сенаторами в синей волне.

ИК. Ох, братцы, продолжать бы и продолжать с вами разговаривать, отвечать на вопросы наших зрителей, которых я благодарю. Действительно, вопросов много сегодня поступило. Интересуются, кстати, дополнительно, почему, Алексей, нас с тобой в интернете найти сложнее, чем Семёна. Ну, Семён достаточно сильно активничает. Если что, дорогие наши зрители, Telegram-каналы Чадаева и Уралова, пожалуйста, есть, я в этом плане менее активен, потому что я не политтехнолог.

СУ. Потому что ты ленишься, товарищ Иван, вот и всё.

ИК. Да, ну, куда мне? Я не политтехнолог и журналист, как Алексей Чадаев. Алексей, благодарю тебя сегодня. Не писатель, как Семён Уралов (и тоже политтехнолог и журналист). Я просто журналист, поэтому мне можно чуть больше лениться.

Братцы, я благодарю вас за сегодняшний стрим. Благодарю наших зрителей за вопросы. Не забудьте поставить лайк этому эфиру, это важно для продвижения чистоты понимания.

АЧ. Извини, конечно, но я председатель клуба мужчин-бездельников. Ты сейчас совершил просто акт нелегитимного захвата власти и майданишь тут.

ИК. То есть тебя не переплюнуть, да? Хорошо. Ладно, договорились. Кстати, а есть какие-то официальные контакты вашего клуба?

АЧ. Нет, потому что нам лень.

ИК. Я понял. Ладно, всё. Всем хорошего вечера. Спасибо, братцы. Спасибо нашим зрителям. По вторникам в 9 вечера, как обычно, встречаемся. Следите за анонсами записных выпусков подкаста «Чистота понимания». Там у нас много всего интересного, много актуальной и полезной информации от разных очень интересных экспертов и наших ведущих.

Всем пока. Спасибо.

АЧ. Пока-пока.

СУ. Пока.

** В подкасте упоминаются:*

- *К. Буданов — бывший глава ГУР, возглавляет Офис президента Украины, 25 декабря 2023 г. Басманный районный суд Москвы вынес постановление о его заочном аресте по обвинению в организации и совершении террористических атак с применением БПЛА по территории России.*
- *А. Гончаренко — депутат Верховной рады Украины, включён в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга, заочно приговорён в России к 18 годам строгого режима с отбыванием первых пяти лет в тюрьме за призывы к совершению терактов, а также унижение достоинства по национальному признаку.*
- *И. Коломойский — украинский олигарх, признан экстремистом и террористом в РФ.*
- *Бывший американский сенатор, ныне покойный Линдси Грэм, внесённый Росфинмониторингом в перечень лиц, причастных к терроризму и экстремизму.*
- *Покойный А. Навальный, приговорённый к 19 годам колонии строгого режима по делу об экстремизме. Его обвиняли в создании экстремистского сообщества, финансировании экстремистской деятельности, публичных призывах к экстремизму и реабилитации нацизма.*
- *Запрещённое в РФ движение ЛГБТ, чья деятельность признана экстремистской.*
- *Меджлис крымскотатарского народа, объявленный в России экстремистской организацией и запрещённый на территории РФ.*

Телеграм-канал Семёна Уралова
КВойны и весь архив Уралова
Группа в ВКонтакте. КВойны. Семён Уралов и команда
Бот-измеритель КВойны
Правда Григория Кваснюка